

КЛАСТЕРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

*Е.О. ВОСТРИКОВА, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономической теории, Астраханской государственной университет им. В. Н. Татищева
E-mail: katrin-16@yandex.ru*

*А.П. МЕШКОВА, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, Астраханской государственной университет им. В. Н. Татищева
E-mail: anna.meshkova_82@mail.ru*

*Ю.Н. ТОМАШЕВСКАЯ, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента, Астраханской государственной университет им. В. Н. Татищева
e-mail: ylia_tom@mail.ru*

Аннотация

В современных условиях актуализируется поиск эффективных инструментов управления территориями для обеспечения устойчивого развития. В этой связи целью статьи является изучение взаимосвязи между кластерной политикой и устойчивым развитием региона. В статье авторы анализируют экономическое положение Астраханской области, выявляют основные угрозы развитию региона и выдвигают гипотезу, что инструменты кластерной политики являются возможным способом решения социально-экономических проблем региона.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, устойчивое развитие региона, кластерная политика, ESG-критерии, «зеленая» повестка.

DOI: 10.31429/2224042X_2025_78_24

Традиционные модели экономического развития акцентируют внимание на эффективном использовании таких ресурсов производства, как капитал, труд, природные ресурсы и т.д. В современных же условиях внимание академического сообщества и экономических агентов в большей степени концентрируется вокруг проблем устойчивого развития. Для устойчивого развития территории, помимо традиционных факторов производства, важную роль играют:

– социальная инфраструктура (уровень образования, здравоохранения, социальной защиты и качество жизни населения);

– инвестиционный климат (количество рабочих мест, уровень доходов, потенциальный

спрос населения, емкость рынка, диверсификация экономики, доступ к финансированию);

– культурная среда (возможности для социализации, наличие культурных пространств и возможность участия в общественной жизни);

– эффективность взаимодействия региональных властей и местного сообщества (политическая стабильность, прозрачность принятия решений (как для государственных органов, так и для фирм) [8], неприятие коррупции);

– экологические факторы [9] (состояние окружающей среды, меры по охране природы, наличие природных ресурсов и возможность эффективного их использования). Все это, в конечном итоге, определяет способность региона противостоять внешним и внутренним угрозам [2, 7, 10, 13], которые необходимо учитывать при формировании стратегий социально-экономического развития и проведении региональной экономической политики.

Таким образом, при анализе устойчивого развития региона необходимо учитывать все многообразие факторов, которые сегодня принято группировать в три основных компонента (ESG): экологические, социальные и экономические (эффективность управления).

Не оспаривая мнения о том, что экологический компонент важен для устойчивого развития региона, необходимо подчеркнуть, что экономическое и социальное развитие традиционно остаются ключевыми факторами

Таблица 1

Показатели социально-экономической безопасности Астраханской области

Показатели, год	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Рост реального ВРП, %	124,4	129,2	116,2	99,9	96,7	100,7	95,6
Инвестиции в основной капитал в % от ВРП, %	34,9	19,9	16,4	21,6	17,4	11,4	11,4
Степень износа основных производственных фондов, %	38,4	41,1	45,5	55,0	59,3	50,0	52,2
Индекс потребительских цен	102,1	104,0	102,6	104,9	108,5	112,7	107,0
Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	15,5	15,1	15,1	15,2	15,0	12,5	12,0
Доля безработных в общей численности трудоспособного населения, %	7,4	7,5	7,6	8,3	7,8	7,1	4,4
Коэффициент Джини	0,411	0,413	0,413	0,414	0,353	0,352	0,358
Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму, %	244,4	248,2	241,4	231,9	160,9	245,4	261,5
Ожидаемая продолжительность жизни (лет)	73,35	73,48	73,86	73,57	70	71,8	72,2
Темп прироста численности населения (%)	–	–0,3	–0,8	–1,1	–1,2	–0,8	–0,4
Естественный прирост, убыль (–) на 1000 чел. населения	0,7	0	–0,4	–2,6	–5,8	–2,6	–1,9
Миграционный прирост/убыль населения (–), чел.	–20	–34	–44	–51	–59	–50	–25

Составлена авторами по [3]

позитивных изменений в регионе, с ними связаны ключевые проекты развития территорий (демография – поддержка семьи, детей, молодежи, формирование инклюзивной городской среды, развитие индивидуального предпринимательства и бизнеса, совершенствование инвестиционного климата и др.).

Кластеризация может стать полезным экономическим инструментом, позволяющим способствовать устойчивому развитию региона. Кластер – это географически близкая группа взаимосвязанных компаний и ассоциированных учреждений в определенной области, связанных общими чертами и взаимодополняемостью [12], взаимодействие которых способно обеспечить синергетический эффект в развитии. Под кластерами также понимается сотрудничество экономических

агентов (производителей, дистрибьюторов, поставщиков, образовательных организаций, исследовательских центров, государственных органов и т.д.) с целью повышения конкурентоспособности.

Опираясь на данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия, а также Федеральной службы государственной статистики, сформируем набор показателей, отражающих социально-экономическое развитие Астраханской области (табл. 1).

Негативную динамику ВРП Астраханской области определил целый ряд факторов, которые в итоге снижают деловую активность в регионе. В 2020 г. в качестве основной причины снижения активности бизнеса и высокого уровня безработицы можно выделить

ограничительные меры, связанные с борьбой с пандемией COVID-19. В 2021 г., хотя еще ощущаются ее последствия для экономики, происходит восстановление. После 2022 г. в основе негативной динамики экономических показателей лежат экономические санкции, ограничения, связанные с внешней торговлей.

Низкие темпы роста доходов населения негативно отражаются на демографических показателях (в том числе не способствуют миграционному приросту), что в совокупности приводит к снижению спроса на товары и услуги и недостаточной емкости рынка, что также не способствует повышению деловой активности. По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, низкий спрос на товары и услуги является основной причиной замедления роста ВРП.

Некоторые авторы отмечают положительную связь миграционных потоков с экономической составляющей развития территории [5], в частности, между ВРП и показателями миграции. В последние годы наблюдается отток населения с территории региона, показатель миграционного прироста находится в отрицательной зоне. Учитывая динамику социальных показателей и показателей состояния окружающей среды в регионе, сложившаяся тенденция может указывать на серьезные проблемы в ESG-контексте регионального устойчивого развития. Формирование кластеров и кластерная политика могут служить одним из эффективных инструментов в решении этого вопроса.

Реализация кластерной политики повышает конкурентоспособность бизнеса и региона в целом за счет эффективного взаимодействия его участников. Это возможно благодаря географической близости фирм, лучшей логистике, обмену знаниями и более низким транзакционным издержкам при реализации совместных проектов. Таким образом, кластеры являются источниками различных преимуществ, которые становятся ключевым инструментом устойчивого пространственного развития.

Кластеры особенно актуальны в условиях глобализации и повышения уровня неопределенности, который генерируется экономическими санкциями, а также хорошо согласуются с общим трендом на импортозамещение, поскольку создают специфическую информационную среду, формирующую у экономических агентов новые мотивации и развивающую многомерное экономическое пространство [11].

С учетом лучших международных практик реализации кластерной политики в России на федеральном уровне был принят ряд нормативных правовых актов.

Были запущены и уже хорошо зарекомендовали себя инициативы по формированию национальных исследовательских центров, инновационного центра «Сколково» и других для создания и развития инновационных кластеров.

На региональном уровне развитию кластеров способствовало формирование институтов поддержки кластерного развития – Центров кластерного развития. Астраханская область стала одной из первых пилотных площадок по внедрению такого центра. Однако долгое время кластерные инициативы на территории региона находились в «спящем режиме». В определенной степени активизации кластерных инициатив на территории региона способствовало оживление МТК «Север–Юг» после 2022 г.

Реализуя кластерную политику, Правительство Астраханской области совместно с академическим сообществом определило ряд кластеров, которые имеют потенциал для развития в регионе. В настоящее время в этот список входят кластер аквакультуры и рыбного хозяйства, кластер сервиса и туризма, судостроительный кластер. По состоянию на 01.01.2023 г. в данных кластерах насчитывалось около 300 участников, выручка которых в рамках совместной деятельности составила порядка 1,4 млрд р. [4].

В случае Астраханской области особая роль вышеуказанных кластеров в обеспечении устойчивого развития усиливается географическим положением региона, его

приграничным расположением, наличием инфраструктуры и его логистическим потенциалом (международный транспортный коридор «Север-Юг», выход к Каспийскому морю). Однако необходимо учитывать, что помимо позитивного влияния, развитие отдельных видов деятельности в рамках кластеров может быть связано с отрицательными внешними эффектами (табл. 2).

Дальнейшее сотрудничество компаний в кластерах Астраханской области позволит повысить их эффективность за счет совместного продвижения продукции на внутреннем и внешнем рынках; оперативно внедрять новые технологии, научно-технические разработки и решения за счет тесного контакта региональных научных и образовательных организаций с лабораториями; привлекать инвестиции для развития

отрасли; участвовать в организации межкластерных проектов, создавать более конкурентоспособные продукты, за счет эффекта дополнения (как ключевого элемента в туристической сфере) и т.д.

Кластер как социально-экономический институт поддерживает рост занятости в регионе, что приводит к увеличению ВРП, повышает уровень жизни населения, способствует привлечению инвестиций, сглаживает миграционные процессы за счет притока и/или уменьшения оттока квалифицированной рабочей силы и благотворно влияет на другие регионы, социальные и экономические показатели. Важным моментом в реализации кластерной политики как инструмента устойчивого развития является продуктивное взаимодействие региональных и федеральных органов власти.

Таблица 2

Влияние кластеров на факторы устойчивого развития региона

Факторы устойчивого развития региона	Кластер аквакультуры	Кластер сервиса и туризма	Судостроительный кластер
Экологические факторы	Сохранение биоразнообразия	Создание инфраструктуры (глампингов, организованных стоянок, экологических троп и т.д.) для регулирования нагрузки на окружающую среду. Сохранение биоразнообразия в рамках развития кластера.	Угроза отрицательных внешних эффектов, связанных с техногенной деятельностью человека
Социальная сфера, культура, общественная деятельность	Создание рабочих мест. Формирование человеческого капитала за счет создания спроса на высококвалифицированные кадры. Развитие образовательной инфраструктуры по соответствующему профилю.	Создание рабочих мест, в том числе в сельской местности. Развитие историко-культурного и гастрономического туризма формирует дополнительную занятость для многонационального региона. Сохранение памятников архитектуры, культуры, в том числе федерального значения Подготовка специалистов гостиничного сервиса, рекламы, общественного питания, креативных индустрий и т.д..	Создание рабочих мест. Потенциал для взаимодействия и развития связей с научно-образовательными учреждениями (подготовка специалистов по направлениям: судостроение, судоремонт, энергетика, нефтегаз, транспорт)

Окончание таблицы 2

Финансово-экономические факторы	Дополнительные налоговые поступления в бюджет региона. Увеличение экспорта продукции глубокой переработки	Дополнительные налоговые поступления в бюджет региона	Дополнительные налоговые поступления в бюджет региона. Инвестиции в основной капитал
Промышленно-производственные факторы: (наличие мощной производственной базы)	Развитие перерабатывающих производств. Совершенствование системы воспроизводства ВБР	Развитие сопутствующих секторов экономики, в том числе торговли и транспорта	Загрузка производственных мощностей региона. На территории региона сосредоточено около 60 % всех судостроительно-судоремонтных мощностей Прикаспийского региона. Развертывание на территории региона производства новых видов продукции судостроения (дноуглубительный флот, пассажирские суда) и смежных производств
Наличие в регионе развитой инфраструктуры (в том числе транспортной)	Увеличение доли малых и средних предприятий в кластер способствует развитию транспортно-логистического комплекса региона	Развитие туристических маршрутов способствует сопутствующей инфраструктуре, повышающей комфорт и безопасность туристов	На территории региона находится два крупных торговых морских порта – Оля и Астрахань, эксплуатация которых возросла за счет развития кластера Судостроение
Региональный маркетинг	Формирование узнаваемости Астраханского региона и усиление регионального бренда	Формирование узнаваемости Астраханского региона и усиление регионального бренда	Взаимодействие с бизнес-сообществами других регионов России

Составлена авторами.

Устойчивое экономическое развитие в современных условиях во многом зависит от эффективного использования инструментов повышения конкурентоспособности территории, важнейшими из которых являются кластеры и кластерная политика.

Анализ региональной статистики по Астраханской области (с использованием показателей социально-экономического развития региона и индикативного метода) позволил выявить ряд угроз устойчивому

развитию региона: растущий уровень безработицы, низкий уровень инвестиций в основной капитал, низкая доля обрабатывающей промышленности в промышленном производстве, высокая доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума. Дальнейшее развитие кластера может способствовать устранению этих угроз, поскольку участники кластера (в том числе за счет синергетического эффекта) получают преимущества, которые позволяют им развиваться,

расширять производство, создавать рабочие места и инвестировать в инфраструктуру региона, что впоследствии будет способствовать снижению оттока населения, увеличению доходов населения, увеличению совокупного спроса в регионе и устойчивое экономическое развитие.

Поэтому в условиях курса на импортозамещение, угроз экономической безопасности, вызванных как экономическими санкциями, так и недостатком финансовых ресурсов, а также другими экономическими шоками, становится необходимым поиск путей и обеспечение устойчивого развития, одним из которых является проведение эффективной кластеризации бизнеса.

Библиографический список

1. Карта кластеров России. URL: <https://map.cluster.hse.ru/>
2. Ливиненко А.Н., Самойлова Л.К. Подходы к классификации угроз экономической безопасности общественно-территориального образования // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 6. С. 253–262.
3. Сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия. URL: <https://30.rosstat.gov.ru/>
4. Центр кластерного развития Астраханской области. URL: <https://mb30.ru/news/ckr> (дата обращения 15.04.2025)
5. Чернова О.А. Социально-демографические аспекты миграции и их влияние на устойчивость развития южнороссийских регионов // Регионоведение. 2023. Т. 31, № 4(125). С. 634–649.
6. Шпинев Ю.С. Проблемы инвестирования в современное сельское хозяйство России // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2022. №9. С. 20–32.
7. Feofilova T., Litvinenko A., Grachev A. The Socioeconomic System of a Region as a Source of Threat to the National Security of the Russian Federation // Proceedings from 32nd International Business Information Management Association Conference. Seville, Spain, 2018. P. 6852–6860
8. Graymore M. L., Sipe N. G., Rickson R. E. Regional sustainability: How useful are current tools of sustainability assessment at the regional scale? // Ecological Economics. 2008. Vol. 67(3). P. 362–372.
9. Jovovic R., Draskovic M., Delibasic M., Jovovic M. The Concept of Sustainable Regional Development – Institutional Aspects, Policies and Prospects // Journal of International Studies. 2017. Vol. 10(1). P. 255–266.
10. Kahler M. Economic Security in an Era of Globalization: Definition and Provision // The Pacific Review. 2004. Vol. 17. P. 408–502.
11. Kiseleva E. M., Danilenko N. N., Maharramov A. M., Martynenko N. N., Kireev S. V. The Social Significance of the Cluster in the Economy // International Journal of Economics and Financial Issues. 2016. №6(S2). P. 290–293.
12. Porter M.E. On competition. The Harvard Business review book series, 2008. 544 p.
13. Rudenko M.N. Economic Security of Regions // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2018. № 8. P. 2568–2585.