

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

*Т.С. ОБРАСКОВА, старший преподаватель
кафедры государственной политики
и публичного управления, Кубанский
государственный университет
e-mail: obr_ts@mail.ru*

*Т.А. МЯСНИКОВА, профессор
кафедры государственной политики
и публичного управления, Кубанский
государственный университет
e-mail: ormх@mail.ru*

Аннотация

Проблемы экономической безопасности регионов в условиях глобализации акцентируют внимание на качестве жизни населения как ключевом факторе. Связь между качеством жизни и экономической безопасностью очевидна: высокий уровень жизни способствует социальной стабильности, что важно для экономической безопасности. Управление качеством жизни требует комплексного подхода со стороны власти, включая программы социально-экономического развития территорий.

Ключевые слова: экономическая безопасность, качество жизни, регион, управление, население, муниципальное образование.

DOI: 10.31429/2224042X_2025_77_47

В последние десятилетия проблема экономической безопасности регионов приобретает особое значение в условиях глобализации и ускоренных изменений в экономике. Одним из ключевых факторов, влияющих на экономическую безопасность региона, является качество жизни населения. В условиях кризисных явлений, социальной нестабильности и экологических угроз качество жизни становится индикатором не только экономического, но и социального благополучия региона.

Качество жизни населения и экономическая безопасность региона находятся в тесной взаимосвязи. Высокий уровень жизни способствует укреплению социальной стабильности, что является важным элементом экономической безопасности. Так, успешные примеры регионов с высоким качеством жизни показывают, что эффективная региональная политика, направленная на развитие социальной инфраструктуры, улучшение условий

труда, образования и здравоохранения, а также на борьбу с социальным неравенством, способствует повышению уровня жизни и укреплению экономической безопасности.

Показатели уровня и качества жизни населения зависят от развития экономики и социальной сферы, что делает управление ими сложной задачей для власти. Сегодня это реализуется через региональные программы поддержки проблемных территорий и бюджетное финансирование, но это дает краткосрочный эффект. Более перспективно искать собственные источники развития территорий и устранять причины низкого уровня жизни в муниципальных образованиях.

Методы и методология исследования. Методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам формирования уровня и качества жизни населения и управления им, изучению практических аспектов регулирования уровня и качества жизни населения на государственном и муниципальном уровнях, разработки программ поддержки социально-экономического развития муниципальных образований на региональном уровне (опыт Краснодарского края), а также материалы периодической печати и научных изданий, материалы официальных органов власти, в том числе размещенные в сети Интернет.

Эмпирическую базу исследования составили действующие федеральные законодательные акты и нормативно-правовые документы, регулирующие социально-экономическое развитие муниципальных образований и регионов, государственные инициативы

Российской Федерации и Краснодарского края по поддержанию доходов и повышению качества жизни населения, рекомендации отечественных и зарубежных научных исследований, конференций и семинаров.

Основная часть. Качество жизни населения является ключевым фактором экономической безопасности региона, так как напрямую влияет на его устойчивость, социальную стабильность и экономическое развитие. Высокий уровень жизни способствует снижению бедности, улучшению здравоохранения и образования, что в свою очередь укрепляет экономику региона и делает его более устойчивым к внутренним и внешним угрозам.

Комплексная оценка качества жизни должна быть неотъемлемой частью анализа экономической безопасности, поскольку учитывает не только экономические показатели, но и социальные, экологические и культурные аспекты. Факторы, влияющие на качество жизни, такие как доходы, доступность социальных услуг, состояние экологии и инфраструктура, требуют комплексного подхода в управлении регионом.

В настоящее время в научной литературе, а также в публичном пространстве широко используются как понятие уровень жизни, так и понятие качество жизни населения. В то время как уровень жизни в большей степени связан с заранее определенным, искусственным статусом, который стал считаться мерой хорошей жизни, качество жизни ориентировано на нематериальные объекты, которые не обязательно зависят от богатства.

Параметры, определяющие качество жизни, охватывают такие аспекты, как свобода выражения мнений, демократические права, защита индивидуальности, право на религиозные убеждения, конфиденциальность, общее благосостояние и даже факторы, связанные с состоянием брака.

При этом оба показателя – и уровень жизни, и качество жизни являются связанными. Так, качество жизни невозможно представить без соответствующего уровня жизни и, наоборот, уровень жизни без показателей качества жизни не имеет смысла [2].

Причем, если уровень жизни в основном трактуется как доходы жителей и возможности их расходования на товары и услуги, с различными вариациями, то понятие качества жизни населения является еще более сложным. По сути, речь идет об ожиданиях человека о благополучной и комфортной жизни. Эти ожидания очень субъективны [4]. Они определяются жизненными целями и установками человека, его представлением о своих целях и задачах в трудовой и бытовой сферах, а также социальными условиями, психологическими условиями жизни людей, их уровнем психологического комфорта от нахождения в обществе, а также культурными традициями и представлениями о том, что имеет приемлемое или, наоборот, недопустимое значение для человека.

Иными словами, говоря о качестве жизни, мы говорим о субъективном ориентире жизни каждого человека. Поэтому здесь не может быть удобной и удовлетворяющей всех формулировки этого понятия.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) трактует данное понятие качества жизни как физическое, психологическое, эмоциональное и социальное здоровье человека, основанное на его восприятии своего места в обществе.

Именно такое субъективное восприятие качества жизни поддерживается Организацией Объединённых Наций (ООН). Однако здесь ООН использует свой подход к трактовке этого понятия. Так, в оценке качества жизни ООН целью ставится определение универсальных критериев субъективной оценки качества жизни, применимых во всех странах мира.

В таком подходе речь идет о том, чтобы, поставив во главу угла человека и его личные потребности, разработать систему критериев, универсальную для всех стран мира. Для этого ООН сформировала в 1978 г. перечень из 12 показателей оценки уровня и качества жизни населения: рождаемость, смертность и другие демографические характеристики населения; санитарно-гигиенические условия жизни; потребление продовольственных

товаров; жилищные условия; образование и культура; условия труда и занятость; доходы и расходы населения; стоимость жизни и потребительские цены; транспортные средства; организация отдыха; социальное обеспечение; свобода человека.

В целом понятие качества жизни населения является абстрактной, нематериальной и исключительно субъективной категорией. Для кого-то качество жизни связано со свободами, возможностями своего выражения, реализации себя как личности, а для кого-то качество жизни является более материальным, выражается в доступности определенных продуктов или услуг.

Все это сильно затрудняет исследование понятия качества жизни.

Вместе с тем невозможно построить исследование только на субъективных показателях или субъективном представлении о счастье индивида. Кроме того, оказывается невозможным и принятие в отношении такого качества жизни сколько-нибудь сформированной государственной политики управления качеством жизни. Это объясняется тем, что невозможно на государственном уровне учесть разнообразные интересы и удовлетворить все их.

Не менее важным является и тот момент, что качество жизни имеет выраженную территориальную характеристику. Например, в городах, где изначально уровень доступности услуг выше, требования к качеству жизни также формируются выше. Напротив, в сельской местности, где вообще могут отсутствовать некоторые категории услуг, требования к качеству жизни населения могут быть ниже городских.

Территориальные различия в уровне и качестве жизни влияют на привлекательность территорий для людей. Субъективная оценка качества жизни зависит от личного опыта (работа, семья) и может сильно различаться даже в пределах одной местности. Распространены случаи, когда жители сельской местности предпочитают родной дом, несмотря на более низкий уровень услуг и доходов, чем предлагаемый в городах.

Субъективные оценки формируют усредненное представление о качестве жизни территории, становящееся «нормой». Восприятие человеком «хорошего» и «плохого» определяется оценкой качества жизни окружающих. Уровень и качество жизни территории заданы и не могут быть изменены жителями самостоятельно. Единственным решением часто становится миграция в более благоприятные регионы, что приводит к масштабным перемещениям населения из села в город, между регионами и странами.

Выводы. Для устойчивого развития региона необходим комплексный подход к оценке экономической безопасности через анализ качества жизни населения. Оценка включает экономические, социальные, экологические и культурные аспекты для выявления угроз и рисков.

Качество жизни – это комплексный показатель, включающий объективные (доходы, здравоохранение, образование, экология) и субъективные аспекты (удовлетворенность жизнью, чувство безопасности).

Мы считаем необходимым сместить акцент исследования качества жизни населения на локальный уровень – на уровень конкретных территорий. Именно в привязке к развитию конкретных территорий должно формироваться представление о показателях уровня и качества жизни населения.

Выделить два уровня формирования «территориального» представления об уровне и качестве жизни населения:

- уровень региона – это совокупные представления жителей о возможностях удовлетворения своих жизненных потребностей в масштабах всего региона, общая свойственная региону оценка качества жизни в нем;
- уровень муниципальных образований, характеризующихся оценкой качества жизни на уровне небольших территорий – городов и районов – тех непосредственных мест, где складывается и протекает жизнь конкретного человека.

Дифференциация территорий региона по уровню и качеству жизни населения имеет

важные последствия, среди которых можно выделить:

- различия в уровне и качестве жизни населения в разных территориях региона ведут к росту региональных различий в условиях жизни людей, а также ведения предпринимательской деятельности. В результате жители одних территорий оказываются в более выгодных условиях по сравнению с жителями других территорий, становящихся настоящими районами бедствия;

- дифференциация условий жизни людей ведет к формированию внутрирегиональной миграции. Так, жители менее благоустроенных территорий перемещаются в более благоустроенные. Это создает дополнительную нагрузку на располагающиеся там социальные учреждения, ведет к снижению показателей качества жизни населения;

- вместе с тем дифференциация территорий региона по уровню социального развития приводит и к перемещению части производств и предприятий.

Повышение качества жизни населения должно рассматриваться не только как социальная цель, но и как стратегический приоритет регионального развития, направленный на укрепление экономической безопасности, устойчивость и долгосрочный рост экономики.

Создаваемая система оценки должна позволить определить эффективные меры государственного воздействия на развитие

соответствующих территорий, обеспечить необходимую дифференциацию мер воздействия. Также она должна позволить самим муниципалитетам найти необходимые формы и механизмы взаимодействия для совместного решения проблем экономического и социального характера в целях повышения уровня и качества жизни их жителей.

Библиографический список

1. *Aleksandrov, G.A., Vyakina I.V., Skvortsova G.G.* Economic security as a condition for sustainable development of countries, regions and enterprises // E3S Web of Conferences: International Scientific Siberian Transport Forum - TransSiberia 2023, Novosibirsk, Russia, 16–19 мая 2023 года. Vol. 402. Novosibirsk, Russia: EDP Sciences, 2023. P. 13032.
2. *Анимица Е.Г., Пыльцова Т.П.* Качество жизни населения региона // Молодежная наука как фактор и ресурс инновационного развития: сборник статей II Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 23 декабря 2020 года. Петрозаводск, 2020. С. 145 – 150.
3. *Васильев А.Л.*, Россия в XXI веке. Качество жизни и стандартизация / М., 2003.
4. Влияние процессов глобализации на экономическую безопасность региона // Кластерные инициативы в формировании прогрессивной структуры национальной экономики: сборник научных трудов 5-й Международной научно-практической конференции: в 2 т., Курск, 16–17 мая 2019 года. Курск, 2019. с. 19–24.
5. *Обраскова Т.С.* Проблемы определения качества жизни населения в регионе // Экономика и предпринимательство. 2023. № 10 (159). С. 524–528.