

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ИНСТРУМЕНТЫ

*С.В. РАДЫГИНА, кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник,
Удмуртский филиал Института экономики Уральского отделения Российской академии наук
e-mail: rsv_prepod@mail.ru*

Аннотация

В данной статье определяется роль региональной промышленной политики, выделяется ряд особенностей, которые необходимо учитывать при ее реализации, в том числе необходимость закрепления приоритетов. Анализируются цели и задачи промышленной политики, а также инструменты, способствующие переходу экономики региона на модель инновационного развития. Индустриальные парки и другие аналогичные структуры, основанные на кластерном подходе, определяются как точки роста инновационного потенциала промышленности.

Ключевые слова: промышленная политика, региональное развитие, инновации, государственная поддержка, приоритеты, кластерный подход, индустриальные парки.

DOI: 10.31429/2224042X_2023_70_51

Реализация эффективной промышленной политики как на федеральном, так и на региональном уровне во многом определяет комплексное социально-экономическое развитие современной России. Являясь базовой отраслью хозяйственной жизни страны, промышленность обеспечивает научное и материально-техническое развитие всех сегментов экономики. Особую роль в формировании промышленной политики играют действия региональных органов власти, так как именно на данном уровне происходит взаимодействие и согласование интересов государства в лице его органов на различных уровнях хозяйствующих субъектов.

Региональная промышленная политика осуществляется в среде, имеющей ряд специфических черт:

1) конструктивные диспропорции в составе и степени развития отраслей в структуре промышленного производства региона, а так-

же дифференциация уровня социально-экономического развития в целом по отношению к другим регионам;

2) низкая рентабельность деятельности большинства предприятий реального сектора экономики, особенно отраслей материально-го производства [1];

3) малая инновационная активность и отсутствие заинтересованности в научно-техническом развитии производственных систем. По итогам 2021 г. удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации, в структуре промышленного производства составляет 23 %, и то за счет инновационной направленности центральных регионов страны и некоторых других с наибольшим материально-техническим обеспечением (Республика Татарстан, Ростовская, Самарская, Нижегородская области и др.). При этом реализация инновационной продукции в 2021 г. составила долю в размере 5,5 % от общей стоимости всех отгруженных товаров, работ, услуг промышленного производства (годом ранее данный показатель равнялся 6,4 %) [6].

В совокупности промышленная политика на уровне региона, играя значительную роль в иерархии целей, задач и методов реализации общегосударственной промышленной политики, направлена на создание благоприятных условий осуществления предпринимательской деятельности в области производства товаров промышленного назначения и для конечного потребления гражданами. Политика в области промышленности должна формироваться индивидуально под потребности и существующую специфику каждого региона, учитывая экономическую характеристику, модель и уровень хозяйственного развития,

отраслевую структуру и типы экономических субъектов, степень государственного воздействия.

Ключевой аспект при реализации государственной политики — определение приоритетных направлений развития и целей в программных и концептуальных законодательных документах. Специалисты утверждают, что без закрепления приоритетов и четкого следования им все усилия государства и регионов, в том числе выделенное финансирование, распыляются и не дают необходимого результата, т. е. в таких условиях не может быть эффективной промышленной политики.

О.В. Литвинова признает, что государственная политика как инструмент взаимоувязывания целей и имеющихся ресурсов предполагает наличие четких приоритетов, особенно в сфере промышленности. Реализация такой политики будет обеспечивать активное развитие одних секторов экономики за счет ухудшения в относительной степени условий функционирования других отраслей [3].

Аналогичного мнения придерживается группа авторов под руководством С.А. Толкачева, определяя промышленную политику как комплекс мероприятий и инструментов, направленных на создание некоторых преференциальных условий деятельности отдельных секторов и отраслей промышленности [8]. Политика в данном случае заключается не в обеспечении равномерного и однородного развития всех сегментов экономической системы, а в возможности сосредотачиваться на развитии одних за счет других, но не причиняя им существенного ущерба и не вызывая серьезных негативных последствий.

Анализ бюджета Российской Федерации и прогнозов на плановые периоды за последние несколько лет, а также отдельных актов федерального и регионального законодательства показал, что почти все отрасли промышленного производства обеспечиваются мерами государственной поддержки и определяются как приоритетные в соответствующих про-

граммах (подпрограммах), концепциях или стратегиях, несмотря на зафиксированный в Федеральном законе о промышленной политике принцип концентрации ресурсов на развитие отраслей, зафиксированных в качестве первостепенных. Таким образом, необходимость определения приоритетных отраслей в процессе формирования условий для индустриального развития носит исключительно декларативный характер.

В связи с этим при реализации региональной промышленной политики следует учитывать ряд особенностей: во-первых, она должна быть составным элементом государственной политики страны и соответствовать общенациональным целям и приоритетам; во-вторых, цели и задачи региона должны соответствовать друг другу в различных программных документах и быть взаимоувязаны с конкретными инструментами реализации промышленной политики; в-третьих, важно учитывать общие тенденции развития мировой экономики, опыт других субъектов РФ и стран с аналогичными внутренними и внешними условиями развития.

Несмотря на объективное наличие проблем в законодательстве в части формирования стратегических приоритетов, в качестве целей промышленной политики согласно положениям Федерального закона фиксируются следующие [9]:

1) трансформация типа экономического развития России: качественный скачок от экспортно-сырьевой модели к устойчивому росту инновационной экономики, который обеспечивается за счет формирования конкурентоспособной промышленности, основанной на высокотехнологических совершенствованиях, потоке создания инновационных технологий и на основе их выпуска и экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью;

2) классическая потребность в обеспечении безопасности государства путем создания условий для устойчивости развития обороноспособности;

3) повышение уровня жизни и обеспечение комплексной занятости населения.

В развитие содержания перечисленных целей, определенных на федеральном уровне, органы законодательной власти Удмуртской Республики сформулировали в региональном законе «О государственной промышленной политике» целевые ориентиры, дополнив рядом позиций [2]:

– обеспечение предложения для полного покрытия спроса внутреннего рынка региона в промышленных товарах и продукции производственно-технологического назначения;

– соответствие технико-экономических характеристик выпускаемой промышленной продукции требованиям как внутреннего, так и внешнего рынка, в том числе содействие предприятиям при реализации такой продукции на внешние рынки, расширение экономических связей на международном уровне;

– сохранение и развитие научно-технического потенциала предприятий субъекта РФ, стимулирование внедрения инноваций и передовых технологий в производственный процесс для обеспечения разработки и выпуска высококонкурентоспособной продукции, соответствующей действующим нормам технического регулирования;

– стимулирование применения предприятиями промышленности технологий, обеспечивающих охрану и снижение отрицательного воздействия на окружающую среду и состояние здоровья населения;

– расширение номенклатурных групп, увеличение объемов производства и улучшение качественных характеристик выпускаемых товаров, что должно обеспечивать устойчивость экономического развития республики.

Для достижения поставленных целей предполагается решение следующих структурных задач:

1) создание и совершенствование инфраструктурных элементов поддержки деятельности хозяйствующих субъектов;

2) развитие кластерных форм организации промышленного производства, индустриальных парков и промышленных технопарков на территории Удмуртской Республики;

3) обеспечение конкурентных условий для эффективного осуществления предпринимательской деятельности;

4) внедрение инструментов, стимулирующих разработку и использование в производстве различных результатов интеллектуальной деятельности, освоение изготовления высокотехнологичной инновационной продукции;

5) побуждение к рациональному использованию всех видов производственных ресурсов, внедрение экологически безопасных и ресурсосберегающих технологических новаций и обеспечение повышения производительности труда;

6) модернизация и техническое перевооружение станочного парка и технологического оборудования в темпах, позволяющих уменьшить совокупный износ основных производственных фондов.

В соответствии целями и задачами реализации в регионе промышленной политики для качественного научно-технического и инновационного развития производственных компаний можно выделить следующие группы инструментов и методов поддержки:

1. Стимулирование положительных структурных изменений путем развития нормативно-правовой базы и формирования институциональных условий, в том числе с точки зрения гражданского законодательства — информационная открытость и прозрачность взаимоотношений с инвесторами, выполнение обязательств по договорам и контрактам, защита авторских прав и прав собственности и др.

2. Содействие изучению рыночного спроса и расширению каналов сбыта готовой продукции — различные преференции российским производителям по отношению к иностранным, участие в государственных и муниципальных закупках, анализ структуры спроса и сегментов потребителей, маркетинговой и рекламной составляющих.

3. Снижение налоговой нагрузки или направление части налоговых обязательств на реинвестирование в развитие производства на основе самофинансирования, обеспечение

посильности и равномерности налогового бремени.

4. Стимулирование вложения частных инвестиций в производство и производственную инфраструктуру — развитие государственно- и муниципально-частного партнерства, концессионных соглашений, создание особых экономических зон и парковых структур для привлечения инвесторов на условиях снижения налогового давления, минимизации инвестиционных рисков и создание благоприятного инвестиционного климата в регионе.

5. Использование мер поддержки внешнеэкономической деятельности — свободные таможенные зоны, содействие при выходе отечественных предприятий на международные рынки, государственные гарантии под привлекаемые иностранные инвестиции.

6. Совершенствование внутренней системы управления, обеспечение комплексного взаимодействия органов государственной власти между собой, с институтами развития, субъектами инфраструктуры и муниципальной администрацией, выстраивание единой системы работы с инвесторами.

7. Прямые государственные инвестиции в приоритетные отрасли экономики в форме грантов, субсидий, целевого финансирования, развитие системы фондов развития промышленности, государственных гарантий и субсидирования процентных ставок по привлекаемым кредитам.

С использованием данных инструментов возможны проведение комплексной трансформации региона и его переход к модели инновационного развития [7]. Инновационный тип экономической системы предполагает проведение промышленными предприятиями научно-технологических исследований и разработок в целях создания высокотехнологичной, конкурентоспособной продукции и услуг на основе новейших технических достижений. Ключевой целью государственной политики в таком случае является создание условий для функционирования инновационно-направленной бизнес-среды путем организации технопарков,

промышленных и технико-внедренческих зон, центров трансфера технологий, региональных центров компетенций, бизнес-инкубаторов и специализированных агентств по развитию территории и привлечению инвестиционного капитала.

Также существенного эффекта на пути инновационного развития можно добиться за счет создания промышленных парков, особых экономических зон и аналогичных интегративных структур, основанных на кластерном подходе. При этом использование данного инструмента приведет к результату только в случае тесного согласованного взаимодействия органов государственной власти федерального и регионального уровней, органов местного самоуправления и непосредственно предприятий, осуществляющих свою деятельность на таких площадках.

Производство продукции в кооперационных цепочках участников позволяет транслировать технологические инновации от крупнейших резидентов более мелким компаниям, которые обеспечивают процесс снабжения материалами и комплектующими изделиям для того, чтобы выпускаемая ими продукция соответствовала требованиям заказчика. Прозрачность и контактность якорных резидентов на всех стадиях производства от поставок узлов, ПКИ и материалов до конечной сборки и продажи готового изделия при наличии твердого курса руководства региона позволяет сформировать систему, открытую к инновациям и заинтересованную в научно-техническом развитии.

В связи с этим кластерный подход способен принципиально изменить содержание промышленной политики [4]. В таком случае ресурсы направляются на поддержку не отдельных предприятий, особенно крупного бизнеса, а на развитие кооперационных связей между предприятиями-поставщиками и предприятиями-потребителями в рамках кластера или индустриального парка. Таким образом, государственная поддержка оказывается доступной для всего комплекса компаний, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства, которые, как правило,

существенно ограничены в использовании финансовых инструментов стимулирования своей деятельности со стороны государства и региона.

Согласно исследованию Ассоциации кластеров, технопарков и ОЭЗ России, одним из самых успешных примеров организации специализированной площадки, основанной на кластерном принципе и тесной кооперации компаний друг с другом, признается Псковский электротехнический кластер, основанный в 2016 г. Якорным резидентом является ЗАО «Завод электротехнического оборудования», выпускающий широкий ассортимент современной продукции электроники. Номенклатура предприятия представлена различными изделиями высоковольтного и низковольтного оборудования напряжением от 0,4 до 1 150 кВ, оборудованием для тяговой сети и метрополитена, трансформаторами тока и напряжения, комплектными распределительными устройствами и трансформаторными подстанциями. Стабильность поставок и качество материалов и комплектующих обеспечивается за счет развитой системы кооперации с участниками кластера: АО «ВОМЗ» и ООО «ВОМЗ» производят для ЗАО «ЗЭТО» грузоподъемные краны, металлоформы, транспортные тележки, ООО «Спецдеталь 60» поставляет комплектующие для электротехнического оборудования, ООО «ЭлектроГрад» — приводы, ООО «Металл Партнер Сервис» предоставляет услуги по обработке и изготовлению металлоконструкций и металлоизделий, ООО «Комплексные решения» снабжает ЗАО «ЗЭТО» комплектными распределительными устройствами для электрических подстанций.

Концентрация предприятий электротехнической промышленности, выстраивание кооперационных связей между ними, а также наличие крупнейшего заказчика и потребителя промежуточной продукции производственно-технического назначения в лице ЗАО «ЗЭТО» позволили кластеру добиться значительных экономических результатов. За два года рост выручки составил почти 200 %,

участниками кластера стали 16 промышленных предприятий, количество высокопроизводительных рабочих мест увеличилось на 23 %. Отличительной чертой и ключевым преимуществом данного кластера является высокий уровень кооперации — более 60 %, тогда как в среднем по стране этот показатель редко доходит до 35—40 % [5].

В заключение необходимо сделать ряд выводов:

1. Органам государственной власти, как на федеральном, так и на региональном уровне, важно определять приоритеты при реализации государственной промышленной политики, концентрируя имеющиеся ресурсы на развитии секторов и отраслей экономики, имеющих наибольший потенциал к росту или важное социально-экономическое значение.

2. Обеспечение комплексной трансформации региона и переход на модель инновационного развития в целях создания условий для разработки и выпуска высокотехнологичной конкурентоспособной продукции невозможно без системы инфраструктурных элементов и специализированных организаций, обеспечивающих формирование инновационно-на правленной бизнес-среды.

3. Наиболее эффективный инструмент государственной промышленной политики, обеспечивающий инновационное развитие региона и сосредоточение материальных ресурсов — поддержка интегративных структур, основанных на кластерном подходе: индустриальных парков, технопарков, кластеров и особых экономических зон

Библиографический список

1. Балтина А.М., Комарова Е.И. Снижение убыточности российских организаций как государственная проблема // Фундаментальные исследования. 2018. № 12-2. С. 218—222.
2. О государственной промышленной политике Удмуртской Республики: Закон УР от 27.12.2005 № 73-РЗ // СП «КонсультантПлюс».
3. Литвинова О.В. Разработка государственной промышленной политики на основе комплексной оценки эффективности её реализации: автореф. дис. канд. экон. наук. Курск, 2014.

4. Оборин М.С. Кластерное развитие промышленности регионов // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика. 2022. № 4. С. 97—114.
5. Официальный сайт Ассоциации кластеров, технопарков и ОЭЗ России. URL: <https://akitrf.ru/>.
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>.
7. Субботина Т.Н., Голиков Д.Е., Лазуткин В.В. Перспективы сбалансированного развития региона в рамках перехода к инновационной модели развития // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 1—2. С. 137—143.
8. Толкачев С.А., Андрианов К.Н., Маликова О.И. Методологические вопросы закона «О промышленной политике в Российской Федерации» // Промышленная политика в условиях новой индустриализации. М.: ООО «МАКС Пресс», 2015. С. 209—225.
9. О промышленной политике в РФ: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ // СП «КонсультантПлюс».