

# РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

*А.К. КОЧИЕВА, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет  
e-mail: akadeh@yandex.ru*

## Аннотация

В статье исследуется реальный сектор экономики России. Приведены различные определения реального сектора экономики. Проанализированы такие параметры функционирования реального сектора, как состояние производственной базы, инвестиции в основной капитал, рассчитаны показатели несбалансированности торговли по стратегически важным товарным группам, показаны имеющиеся проблемы и предложены возможные направления их решения в современных кризисных условиях.

**Ключевые слова:** реальный сектор экономики, промышленность, НИОКР, экспорт, импорт, санкции.

**DOI:** 10.31429/2224042X\_2023\_69\_36

В ситуации усиливающегося санкционного давления, запретов на импорт техники и технологий из недружественных стран, прекращения деятельности ряда крупных зарубежных компаний на территории Российской Федерации, нестабильности конъюнктуры на мировом рынке, а также таких сложностей в получении доходов от нефтегазового сектора, который на протяжении последних десятилетий составлял весомую часть доходов государственного бюджета, как наличие запретов на покупку российских углеводородов в странах Европы, проблемы, вызванные выходом из строя газопроводов, вследствие чего транзит российского газа был прекращен, особенно актуальным становится вопрос состояния реального сектора экономики России, в том числе в контексте обеспечения экономической безопасности.

Прежде всего считаем важным обратиться к самой дефиниции «реальный сектор экономики». В научной и учебной литературе четкое определение реального сектора эко-

номики (РСЭ) отсутствует. По тем источникам, где раскрыто понятие РСЭ, можно сделать вывод, что это определение не имеет четкой формулировки. Так, отдельные авторы понимают РСЭ как совокупность всех сфер производства, сельского хозяйства, транспортной отрасли, а также строительства [7]. Реальный сектор экономики создает валовый внутренний продукт, объединяет предприятия и организации нефинансового сектора, основой которого выступают отрасли промышленного и сельскохозяйственного производства, а также торговля [2]. Некоторые авторы подходят к определению РСЭ как к совокупности отраслей, производящих товары, оказывающих услуги и выполняющих работы, включая в РСЭ научные и торговые организации [5]. Существует точка зрения, согласно которой реальный сектор экономики следует понимать как совокупность отраслей народного хозяйства, производящих промышленные и сельскохозяйственные товары [1]. С.А. Заиченко рассматривает РСЭ через призму категоризации потребителей научно-технических результатов: сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, организации, предоставляющие интеллектуальные услуги [3]. РСЭ характеризуется такими основными параметрами, как территориальная и отраслевая структура; уровень технологического развития; квалификация занятого населения, уровень его образования; специфика принятия экономических решений и пр. [1].

В статье будем рассматривать реальный сектор экономики как совокупность всех отраслей материального и нематериального производства, а также сферу услуг, в том числе обеспечивающую их функционирование

(информационно-коммуникационные технологии, логистика, интеллектуальные услуги и т. п.), за исключением биржевых и финансово-кредитных операций (которые представляют собой финансовый сектор).

Реальный сектор имеет важнейшее значение для развития экономики страны, особенно его роль усиливается в современных кризисных условиях в период международных ограничений. Развитие и эффективное функционирование РСЭ обеспечивает внутреннему рынку страны независимость от мировой политической конъюнктуры в части поставок материалов, оборудования и технологий, стабильное наличие рабочих мест для населения, поступление налоговых отчислений и пр. В этой связи на передний план выходят параметры, характеризующие состояние РСЭ, а также проблемы и направления его совершенствования.

Положение и динамика развития реально-го сектора экономики зависят от состояния научно-технологической сферы государства, трансфера инновационных технологий и их внедрения в производственные процессы предприятий [3]. Так, уровень затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) имеет важное значение для развития РСЭ. Динамика доли ВВП, составляющая расходы на НИОКР (рис. 1), иллюстрирует, что в России этот показатель

за последние двадцать лет не демонстрирует роста и составляет на 2020 г. лишь 1,1 %, в то время как, например, Китай за аналогичный временной интервал увеличил затраты на НИОКР с 0,9 до 2,4 % от ВВП. В Израиле по состоянию на 2020 г. показатель находится на уровне 5,4 % от ВВП.

Процессы трансфера технологий, выступающие ключевыми в передаче научно-технического и интеллектуального знания в реальный сектор экономики, отложены в России слабо. Эта проблема усиливается тем фактором, что внутренний спрос на высокотехнологичную и инновационную продукцию нужно создавать посредством направляющей помощи государства, поскольку текущее состояние материально-технической базы в РФ по большей части не готово к массовому внедрению передовых технологий [8], что, в том числе, является следствием применения экстенсивных технологий на производстве, а также изношенностя основного оборудования (рис. 2). Так, по состоянию на 2021 г. коэффициент обновления основных фондов в целом по России составлял 5,4 %, а степень износа достигала 52,2 % при предельно допустимом значении в 40 %.

Причина низких темпов обновления основных фондов — слабая инвестиционная активность организаций, особенно в условиях кризиса. Так, доля инвестиций в основной

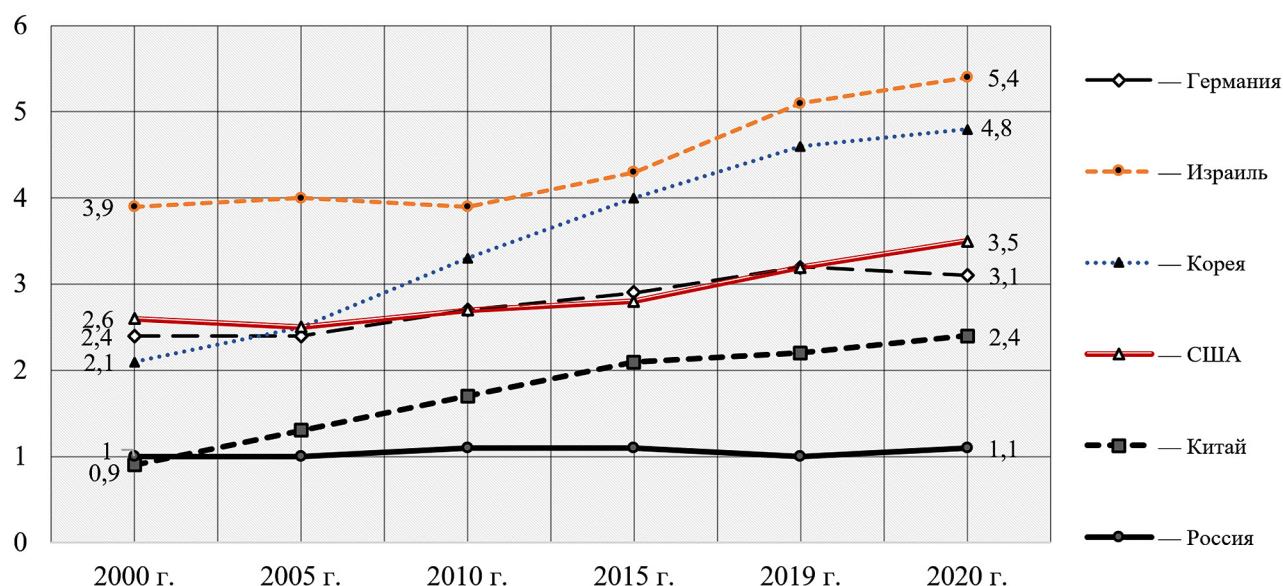


Рис. 1. Динамика доли валовых внутренних расходов на НИОКР, в процентах от ВВП [11]

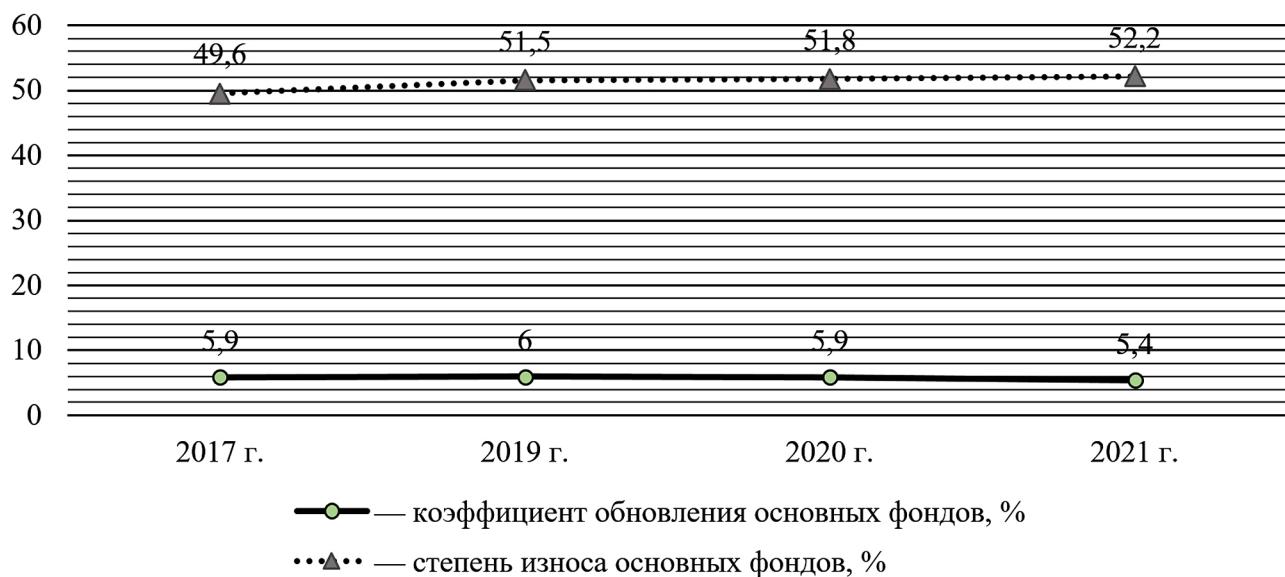


Рис. 2. Динамика показателей состояния производственной базы обрабатывающей промышленности в России [10]

капитал за период 2017—2021 гг. по России составляла не более 21,5 % (2020 г.), по состоянию на 2021 г. показатель находился на уровне 19,9 %, однако предельно критическое его значение составляет 25 %. Тем не менее индекс физического объёма инвестиций в основной капитал по РФ в целом увеличился в 2021 г. относительно 2020 г. на 7,7 %, в обрабатывающих производствах — на 9,4 % [10].

Экспорт инновационной продукции на сегодняшний день также ограничен ввиду санкционных запретов, поэтому основным каналом сбыта высокотехнологичных товаров остается внутренний рынок, который необходимо осваивать в краткосрочной перспективе. Однако для того, чтобы предприятия, особенно малые и средние, были в обозримом будущем готовы к внедрению инновационных технологий, а также к выпуску инновационной продукции, имели для этого финансовые возможности, а также, что немаловажно — высокую заинтересованность, следует выстраивать взаимодействие на уровне таких субъектов, как государство — наука — бизнес — общество.

Как уже было упомянуто, значительная часть доходов в бюджет России обеспечивается за счет добычи и продажи углеводородов, тем не менее сегодня особенно остро

встают проблемы, остававшиеся нерешенными на протяжение последних лет — дефицит качественного отечественного оборудования, комплектующих, необходимых в деятельности отрасли добычи полезных ископаемых, что напрямую угрожает национальной безопасности страны ввиду невозможности их приобретения у недружественных стран, либо наличия логистических сложностей и ограничений. Это подтверждается расчетами (приведены далее): почти вся подобная продукция приобретается за рубежом. Аналогичная проблема обстоит с рядом других стратегически необходимых товаров. Для наиболее глубокого понимания ситуации рассчитаем коэффициент несбалансированности торговли (UNIDO, 1982) для некоторых товарных групп и позиций (рис. 3). Коэффициент показывает, насколько синхронен поток экспорта и импорта по рассматриваемому товару / товарам, он может принимать крайние значения от -1 (присутствует исключительно импорт, экспорт отсутствует) до 1 (присутствует исключительно экспорт, импорт отсутствует). Показатели, стремящиеся к 1, более желательны, чем те, которые стремятся к -1.

Были рассмотрены некоторые товары, имеющие стратегическое значение, относящиеся к продукции реального сектора экономики.

Безусловно, список таких товаров не исчерпывается рассмотренными, тем не менее полученные коэффициенты позволяют сделать следующие выводы: значительно превалирует экспорт над импортом по товарным группам черные металлы (ТНВЭД 72), цветные металлы и изделия из них (ТНВЭД 74—80), ж/д локомотивы, подвижной состав (ТНВЭД 86), однако изделия из черных металлов преимущественно импортируются — коэффициент несбалансированности торговли  $-0,24$ .

Важно отметить, что благоприятная ситуация по состоянию на 2021 г. и ранее (2016 г., 2017 г.) наблюдается в отрасли производства удобрений (рис. 3) — практически вся продукция экспорттировалась, от импорта Россия не зависела, однако в 2022 г. конъюнктура значительно изменилась и появилась необходимость внесения изменений в логистические цепочки по продаже удобрений за рубеж. Импорт фармацевтической продукции в РФ намного перевешивает ее экспорт — коэффициент  $-0,68$  в 2021 г., однако ситуация

улучшилась по сравнению с 2017 г., когда значение показателя составляло  $-0,87$ . Самое неблагоприятное положение наблюдается в таких товарных позициях, как вычислительные машины и их блоки, а также аппараты для коммутации, сотовые телефоны, оборудование для в сети проводной и беспроводной связи (ТНВЭД 8517 и 8471) — здесь наблюдается значительное доминирование импорта — коэффициент  $-0,91$ .

Полученная информация подтверждается также и проведенным в конце 2022 г. исследованием [6], посвященным проблемам функционирования отрасли информационных технологий в период санкций и приведшим к прекращению или невозможности закупок телекоммуникационного оборудования и программного обеспечения (ПО) из недружественных стран, которое повсеместно обслуживает реальный сектор экономики России. Информационно-коммуникационное оборудование и ПО имеют колоссальное влияние и значение для эффективного функ-

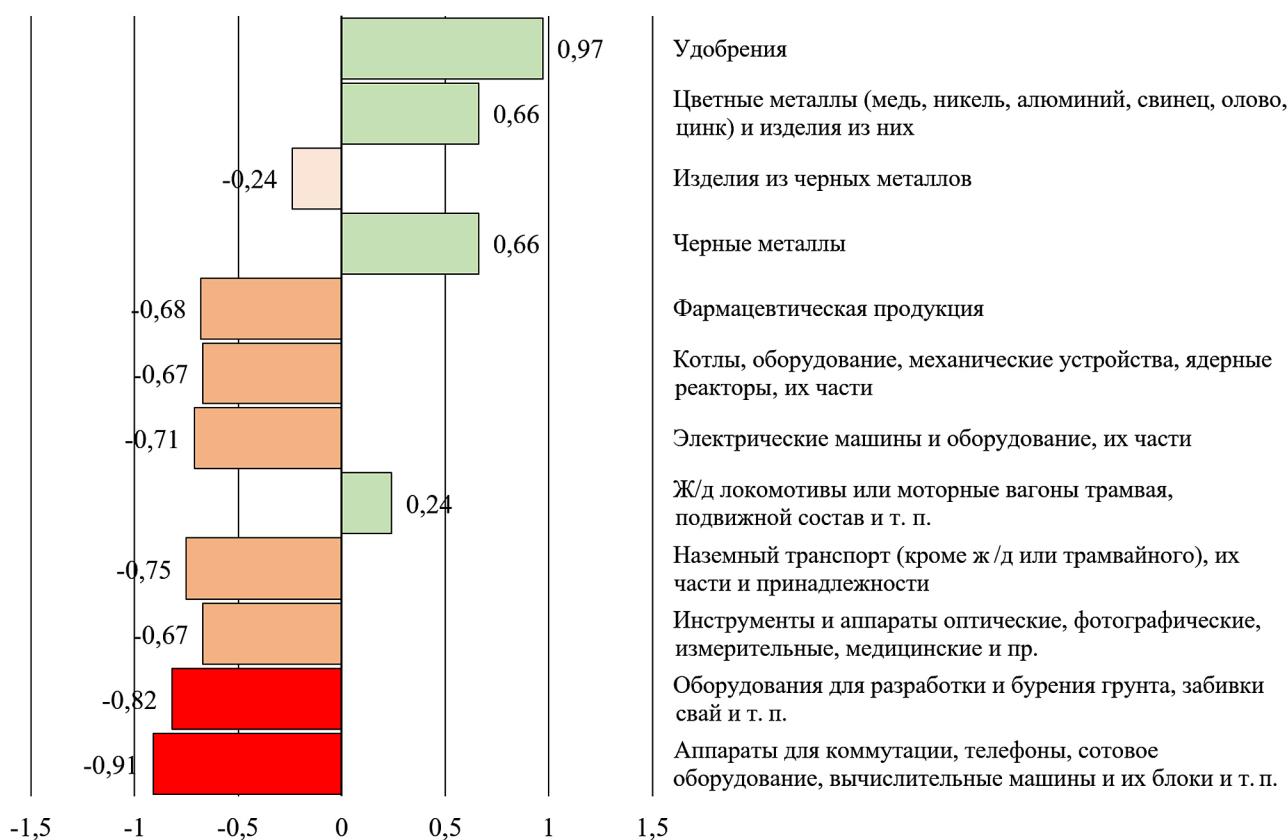


Рис. 3. Коэффициенты несбалансированности торговли для некоторых товарных групп и позиций в РФ, 2021 г. (рассчитано автором по данным [9])

ционирования и экономической безопасности РСЭ ввиду повсеместной цифровизации и интернетизации процессов. Итак, опрос специалистов, занятых в сфере информационных технологий, показал, что зарубежное программное обеспечение и оборудование эксплуатируются в 94 % случаев, отечественные аналоги на сегодняшний день либо отсутствуют, либо значительно уступают в производительности и качестве. Помимо этого работа с софтом и устройствами, которые не подвергаются регулярным процедурам обновления и обслуживания, влечет за собой снижение их производительности и эффективности деятельности.

Итак, учитывая специфику развития отдельных отраслей реального сектора экономики России, модернизация должна затронуть в первую очередь такие отрасли, как производство металлических изделий и металлургия, производство машин и оборудования, электрооборудования, а также фармацевтическую отрасль. В настоящее время промышленность в большей степени обеспечивает нужды военно-промышленного комплекса, а диверсификация производства в силу специфики развития экономики страны развита мало. Важно отметить, что в условиях мобилизационной экономики государство часто смещает вектор своих приоритетов в социально-экономической политике со стратегических целей до целей средне- и краткосрочного периода [4], таким образом, в ближайшем будущем можно ожидать временного улучшения ситуации в реальном секторе по отдельным параметрам развития, однако концентрация усилий государства должна быть направлена на решение проблем, в том числе на долгосрочную перспективу.

В условиях изоляции России от большинства развитых стран, а также бывших в свое время торговых партнеров важно создавать и развивать собственные производственные цепочки, в том числе с использованием инновационных технологий, которые обеспечат стране независимость от колебаний международной политической и экономической конъюнктуры. Как показал проведенный

анализ, особое внимание следует обратить на сокращение разрыва между экспортом и импортом ряда товаров и комплектующих — фармацевтическая продукция, механическое и электрическое оборудование, в том числе оборудование, используемое в отрасли добычи полезных ископаемых, а также устройства, используемые в сфере информационных технологий: по этим позициям страна мощнейшим образом зависит от импортных поставок.

Налаживание выпуска стратегически важных товаров (в том числе материалов, комплектующих, ПО) внутри страны возможно при условии стабильной поддержки промышленности и предпринимательства со стороны государства с использованием различных инструментов, например, снижение стоимости кредитов для предприятий, налаживающих выпуск стратегически важной продукции, а также субсидий для развития инновационного бизнеса, требующего значительных финансовых вложений. Поддержание государством спроса в сопряженных отраслях, в том числе путем госзаказа, позволит стимулировать внутренний спрос, особенно это актуально для предприятий, производящих инновационные технологии.

Необходимо рассматривать сложившуюся ситуацию частичной изоляции от западных стран как возможность для развития внутреннего производства, стимулирования внутреннего спроса, модернизации и развития экономики, для чего важно стимулировать повышение расходов на НИОКР, активизацию процессов трансфера технологий в реальный сектор. В противном случае экономика страны рискует деградировать и эксплуатировать сценарий сырьевого придатка азиатских стран.

### Библиографический список

1. Бабурина О.Н. Экономическая безопасность: учеб. и практикум для вузов. М: Юрайт, 2023.

2. Балаганский С.П. Реальный сектор экономики как объект экономического анализа // Вестник Саратовского государственного социаль-

- но-экономического университета. 2012. № 1 (40). С. 9—12.
3. Заиченко С.А. Трансфер результатов исследований и разработок в реальный сектор экономики: анализ стратегий научных организаций // Форсайт. 2012. №4. С. 48—58.
4. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Мобилизационная экономика в России: вчера, сегодня и ... // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2022. № 3. С. 7—27.
5. Косякова И.В. Особенности функционирования и современное состояние реального сектора экономики России // Реальный сектор экономики России: стратегии управления, инвестиции и инновации: монография / И.В. Косякова [и др.]. М.: Перо, 2016. С. 7—20.
6. Кочиева А.К. Исследование проблем разви- тия отрасли информационных технологий в условиях санкционного давления // Экономика: теория и практика. 2022. № 4 (68). С. 23—28.
7. Миронов В.В. Воздействие экономического кризиса на реальный сектор экономики России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2009. № 3—4 (3—4). С. 216—225.
8. Полтерович В.М. Еще раз о том, куда идти: к стратегии развития в условиях изоляции от Запада // Журнал Новой экономической ассоциации. 2022. № 3 (55). С. 238—244.
9. Таможенная статистика внешней торговли РФ. URL: <http://stat.customs.gov.ru/>.
10. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.
11. Main Science and Technology Indicators. URL: <http://www.oecd.org/sti/msti.htm>.