

# ЭКОНОМИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Л.И. ЕГОРОВА**, доктор экономических наук,  
профессор кафедры мировой экономики  
и менеджмента, Кубанский  
государственный университет  
e-mail: l-egorova-@mail.ru

**А.В. КОНДРАШОВА**, кандидат  
экономических наук, доцент кафедры  
институциональной экономики и  
инвестиционного менеджмента, Кубанский  
государственный аграрный университет  
e-mail: tigrasmall@yandex.ru

**Я.А. ШЕВЫРТАЛОВ**, победитель  
XVI всероссийского конкурса  
достижений талантливой молодежи  
«Национальное достояние России»  
e-mail: tornado504@yandex.ru

## Аннотация

Данная статья посвящена исследованию роли экономико-экологической ориентации в эффективном развитии региональной экономики, анализу проблем и перспектив устойчивого развития экономики одного из ведущих регионов России — Кубани, а также роли преобразований в экономическом обучении школьников, направленном на изучение основ формирования «зеленой экономики» региона, отвечающей современным требованиям безопасной жизни на планете.

**Ключевые слова:** региональная экономика, экономико-экологические проекты развития, педагогические модели обучения проектам «зеленого роста».

**DOI: 10.31429/2224042X\_2022\_67\_15**

Практика показывает, что все более значимой становится роль регионов в обеспечении экологически безопасного развития экономики государства.

Одним из перспективных регионов России,

способных обеспечить такое развитие экономики, является Краснодарский край, располагающий значительными возможностями формирования «зеленой экономики» [4].

Решение исследуемых проблем требует поиска новых теоретико-методических подходов, инструментов и методов, позволяющих обеспечить эффективное проектное управление экологически безопасным развитием экономики регионов [8].

Как пример решения проблемы векторного экономико-экологического развития регионов считаем правомерным представить Краснодарский край.

Согласно исследованиям Кубань не входит в число регионов, наиболее эффективно занимающихся вопросами экологической ориентации экономического развития [1]. В подтверждение отметим, что Кубань занимает 10-е место в антирейтинге регионов России с самым грязным воздухом. То же самое можно сказать о состоянии водных ресурсов и почвы (табл. 1).

Таблица 1

Основные показатели экологического состояния сельскохозяйственных угодий, водных и лесных ресурсов Краснодарского края, 2020 г. [5]

Показатель	Значение
1. Уровень загрязненности сельхозугодий в районах рисосеяния, %	52,2
2. Количество загрязненных водных объектов, тыс. ед.	13,0
3. Общая площадь леса, занятая ценными древесными породами, тыс. га всего	2094,5
в том числе доля с ухудшенным состоянием деревьев, %	37,1
4. Площадь лесной территории, требующей восстановительных работ, тыс. га	29,017

Исходя из анализа приведенных в табл. 1 данных можно сделать определенные выводы.

1. Качество водных ресурсов. Известно, что по территории края протекает одна из крупнейших рек Европы и мира — Кубань, кроме нее на территории региона более 13 *тыс.* водных объектов, а также притоков рек.

В результате негативного влияния вредных отходов производства и потребления на водную систему края и экосистему Азовского и Черного морей их состояние сегодня крайне неблагоприятное. Печальным подтверждением служит величина предельно допустимой концентрации (ПДК) вредных веществ, которые обнаружены в пробах воды Кубани — превышение нормы в 3,2 раза! По шкале классности загрязненности водных ресурсов качество воды в реке Кубань в 2020 г. было отнесено к 3-му классу, разряду «б» — очень загрязнённая.

К основным экономико-экологическим причинам загрязнения водных ресурсов Краснодарского края следует отнести: практически полное отсутствие контроля уровня очистки сброса загрязнённых сточных вод; недостаточное развитие городских канализационных сетей и ненадлежащее их обслуживание как в городах, так и крупных населённых пунктах края; полное отсутствие контроля стоков в лиманы при водном обслуживании рисовых чеков сельхозпредприятий края и др.

2. Качество сельскохозяйственных ресурсов. Важнейшим направлением, обусловленным экономико-географическими условиями, является развитие агропромышленного сектора. Однако следует констатировать, что интенсификация сельскохозяйственного производства, особенно в последние 10 лет, повлекла ряд негативных проблем экологического характера, коснувшихся в первую очередь качества окружающей среды, почвенных и водных ресурсов [3].

Первопричина — практически полное прекращение со стороны специальных краевых служб контроля проведения земледельческих

и животноводческих работ сельхозпредприятиями края, что породило ухудшение, а зачастую нерациональное использование сельхозугодий, бесконтрольность интенсивности применения пестицидов и гербицидов, нарушение технологии земледельческих работ, в том числе и правил использования сельскохозяйственной техники.

Особый урон состоянию водных ресурсов края нанесло развитие рисосеяния, не отвечающее необходимым экологическим требованиям. Основной ареал выращивания этой культуры — Славянский, Красноармейский, Калининский, Темрюкский и Крымский районы.

На сегодня ситуацию можно описать так: бесконтрольное нарушение технологии возделывания риса, запредельное использование ядохимикатов, которые не только отравили посевные земли, но и значительно ухудшили состояние водных ресурсов лиманов и Азовского моря, а также условия жизни населения на территории всего ареала выращивания риса.

Конечно, ориентированность на производство риса на Кубани не случайна. На него высокий спрос на мировом рынке, особенно со стороны Индии, Китая и других стран Востока. Рис является не только востребованной культурой во всём мире, но и инструментом выстраивания благоприятных внешнеэкономических отношений [3].

3. Качество лесных ресурсов. Следует прямо отметить, что за последние 30 лет, после развала СССР, не восстановлена государственная структура охраны лесных ресурсов. Это касается не только России в целом, но и конкретных регионов, в том числе и Краснодарского края [7].

В крае имеются значительные запасы ценных древесных пород, их общая площадь — 2 094,5 *тыс. га*. И надо признать, что на этот результат повлияли и лесовосстановительные работы в Краснодарском крае [5]. Так, за последние 20 лет искусственное лесовосстановление составило всего 19 *тыс. га*, и с каждым годом работы по восстановлению леса охватывают все меньшие территории. На сегодня

няшний день лесничествам требуется осуществить лесовосстановительные работы на территории 29 017 га.

#### 4. Качество атмосферных ресурсов.

*Атмосфера.* Проверка состояния воздушных ресурсов Кубани в 2020 г. проводилась в 28 городах и районах (в 60 мониторинговых точках и постах наблюдения). По результатам анализа был сделан вывод, что выхлопы автомобильного транспорта являются главной причиной загрязнения воздуха, на их долю пришлось более 80 % загрязнений.

*Бытовые отходы.* Особо катастрофичная ситуация в крае сложилась в сфере обращения с бытовыми отходами. По данным Ростехнадзора, в регионе каждый год образуется более 1 млн т только твердых бытовых отходов (ТБО), а статус полигонов ТБО с требуемыми инженерными коммуникациями для защиты окружающей среды имеют только две из 380 зарегистрированных свалок, что, конечно, неблагоприятно воздействует на атмосферу (табл. 2).

5. Экономико-экологический аспект в агропромышленном и рекреационном развитии Кубани. Не является секретом, что значительная техногенная нагрузка на природную сре-

ду Кубани оказывается со стороны агропромышленного сектора региона: интенсивное развитие нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей и газовой промышленности; активизация вовлечения в сельхозпроизводство уникальных кубанских черноземов, а также развитие орошаемого земледелия; значительное увеличение объемов строительства объектов ТЭК и др. На Кубани имеется несколько крупных предприятий тяжелой промышленности: Краснодарский завод металлоконструкций; Верхнебаканский цементный завод; Новороссийский цементный завод; Славянский кирпичный завод; Тихорецкий машиностроительный завод; Абинский электрометаллургический завод и др., функционирование которых создает проблемы для сохранения благоприятной окружающей среды Кубани.

Что касается курортно-рекреационного комплекса края, то он является одним из наиболее перспективных направлений экономического развития [6]. Особое место здесь отводится Причерноморскому рекреационному району, простирающемуся от Адлера до Анапы, где центром является Сочи, который занимает вместе со своими курортными посел-

Таблица 2

Основные показатели загрязнения атмосферы, загрязнений бытовыми отходами территории Краснодарского края, 2020 г. [5]

Показатель	Значение показателя
1. Уровень загрязненности атмосферы от автомобильных выбросов за год, %	80,0
2. Объем образовавшихся за год бытовых отходов, тыс. т	1166,4
3. Доля образовавшихся за год бытовых отходов на территории края от общероссийского объема образовавшихся отходов, %	0,17
4. Доля образовавшихся за год бытовых отходов на территории края от общероссийского объема образовавшихся отходов в регионах ЮФО, %	50,8
5. Количество бытовых отходов на территории края, всего, тыс. т	3043,0
6. Обезврежено бытовых отходов за год, тыс. т	1979,3
7. Темп прироста объемов обезвреженных отходов к предыдущему году, %	47,3
8. Количество отходов производства и потребления на территории Краснодарского края на начало 2021 г., всего, тыс. т	7242,9
9. Направлено на обезвреживание и утилизацию отходов производства и потребления за пределы края, тыс. т	4281,4
Доля от общего объема отходов производства и потребления, направленных на утилизацию и переработку, %	59,1

ками прибрежную полосу протяженностью 140 км, что актуализирует задачу как правительства края, так и правительства страны по минимизации нагрузки ТРК на экологию региона.

Предлагается подойти к решению этой задачи на основе прогноза с позиции двух подходов: абсолютного и относительного [2]. На основе этих двух подходов нами предложены три возможных сценария развития регионального потенциала «зеленого роста» края: пессимистический; прагматический; оптимистический.

В ходе реализации пессимистического сценария развития регионального потенциала «зеленого роста» должно будет обеспечиваться проведение определенных специфических мероприятий: разработка и внедрение ресурсосберегающих и безотходных технологий; предупреждение и устранение излишней экологической нагрузки, вызванной реализацией крупномасштабных проектов; определение масштабов и временных рамок эколого-восстановительных работ и ликвидации нарушений; определение объектов локальных загрязнений и способов их устранения и др.

В ходе реализации прагматического сценария развития регионального потенциала «зеленого роста» внимание должно будет концентрироваться на создании благоприятных условий в отдельно взятых поселениях или муниципальных образованиях для того, чтобы они могли обеспечить успешное устойчивое экономико-экологическое развитие, используя имеющийся у них внутренний ресурсный потенциал.

В ходе реализации оптимистического сценария развития регионального потенциала «зеленого роста» предполагается формирование сети точек «зеленого роста» — эко-центров как в крупных городах и районных центрах Кубани, так и в мелких территориальных поселениях, главной целью которых будет обеспечение гармоничного развития локальных экономико-экологических систем и подсистем, в последующем объединяемых в региональную экономико-экологическую систему «зеленого роста» Кубани.

Успешное решение задачи экологизации экономики Кубани возможно, если начинать формирование экологической культуры еще в школе, что, безусловно, является составной частью формирования новой экологической культуры [8].

В этой связи отметим один из успешных проектов изменения вектора образовательного процесса на экономико-экологическую ориентацию в краснодарской гимназии № 36. В гимназии создано Научное экономико-экологическое общество гимназистов, представляющее собой постоянно действующую площадку для информационного, методического и практического содействия в сфере пропаганды охраны окружающей среды. В то же время указанная площадка является центром развития и продвижения ученических инициатив в области устойчивого развития региона.

Гимназисты выходят на более глобальный уровень понимания проблемы, приобретают лично значимые опыт и знания, участвуют в региональных и федеральных научно-практических конференциях, конкурсах экологической направленности.

Таким образом, можно сделать вывод, что экономико-экологически направленный образовательный процесс обеспечивает ориентацию школьников на овладение компетенциями системного экономико-экологического мышления, на позитивную социальную идентичность, позволяет обрести в ходе обучения чувство полезности и подготовленности к будущей жизни, а также адаптированности к меняющимся экономико-экологическим условиям.

### Библиографический список

1. Анопченко Т.Ю., Кармазин С.А. Концепция эколого-экономического подхода к экономической ценности окружающей среды // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство; производство и управление. 2014. № 9 (52). С. 25—27.
2. Бурматова О.П. Прогнозирование развития территориальных эколого-экономических систем с учетом формирования механизма управления:

автореф. дис. ... канд. экон. наук. Новосибирск, 2018.

3. Горлов Д.М. Экономико-экологическая эффективность производства плодов в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2021.

4. Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства»: постановление Администрации (губернатора) Краснодарского края от 20.11.2015 № 1057 (с изм. от 30.11.2021). URL: <http://www.consultant.ru>.

5. Федеральная служба государственной ста-

тистики по Краснодарскому краю и республике Адыгея. URL: <https://krsdstat.gks.ru>.

6. Четвертак М.Ю., Егорова Л.И. Место и роль туристско-рекреационного сектора в процессе интеграции России в мировой рынок услуг // Экономика устойчивого развития. 2016. № 2 (26). С. 145—153.

7. Яшалова Н.Н. Стимулирование устойчивого эколого-экономического развития региона: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2015.

8. Egorova E. Global Economy Digitalization: Strategic Development Priorities // The Future of management. Challenges in the Era of Post-Globalization / ed. by prof. Ewa Bojar. Torun: Druk ukonczono, 2020.