

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОСИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ОЦЕНКЕ СОСТОЯНИЯ РЕГИОНА

*М.В. БУРИК, кандидат экономических наук,  
доцент, директор института социально-  
политических технологий и коммуникаций,  
Тихоокеанский государственный университет  
e-mail: 011612@pnu.edu.ru*

*О.В. БУРИК, кандидат экономических наук,  
доцент, доцент кафедры финансов, кредита  
и бухгалтерского учета, Тихоокеанский  
государственный университет  
e-mail: 002364@pnu.edu.ru*

### Аннотация

В статье представлены ключевые социально-экономические показатели регионов Дальневосточного федерального округа и их ESG-рейтинг. Проведена оценка Хабаровского края с применением экосистемного подхода. Рассмотрено влияние каждого фактора — E (окружающая среда), S (социальная сфера), G (управление) — на рейтинг региона. Показаны основные направления реализации повестки устойчивого развития по российским регионам, в том числе и по объекту исследования — Хабаровскому краю.

**Ключевые слова:** экосистемный подход, оценка регионов, Хабаровский край, окружающая среда, социальная сфера, управление, направления развития.

**DOI: 10.31429/2224042X\_2022\_66\_15**

Деятельность регионов помимо стандартных подходов (оценка реального и номинального валового регионального продукта (ВРП), объема инвестиций в основной капитал, индекса развития человеческого потенциала и других показателей экономического развития регионов) в последнее время оценивается с учетом экосистемного подхода и ESG-факторов (англ. environmental — окружающая среда, social — социальная сфера, governance — управление). Сущностное содержание данного метода оценки состоит в том, насколько органы власти региона вовлечены в решение существующих проблем в области экологии, управления и социальной ответственности. В соответствии с этими тремя параметрами обеспечивается устойчивое развитие экономики, курс на которое был взят Россией ещё в 1996 г. [6]. Массовое внедрение целей устойчивого развития в стратегии развития крупного российского бизнеса началось

в 2004–2007 гг. Сейчас внедрение ESG-принципов в систему развития регионов способствует достижению национальных целей, установленных Указом Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [7].

Региональный российский ESG-рейтинг, который ежегодно рассчитывается агентством RAEX, в 2021 г. продемонстрировал общую картину прогресса субъектов России с позиции ESG-факторов. То есть можно отметить улучшение состояния окружающей среды, активизацию социальной политики и реализации государственного управления. Из 85 существующих позиций рейтинга первые три строчки последовательно занимают Ленинградская область, город Санкт-Петербург и город Москва [1–2]. В табл. 1 представлена динамика ESG-рейтинга одиннадцати регионов Дальневосточного федерального округа (ДФО) за четыре года. Стрелками показано улучшение или ухудшение позиции в рейтинге по отношению к предыдущему году.

По данным табл. 1 видно, что за четыре года регионы ДФО как улучшили, так и ухудшили свои позиции в ранкинге. К сожалению, по итогам 2021 г. нет ни одного региона ДФО в десятке лидеров рейтинга. Субъекты РФ заняли максимум 12-е, минимум 83-е место — Республика Саха (Якутия) и Магаданская область соответственно.

Ключевые социально-экономические показатели регионов Дальневосточного федерального округа в 2020 г. представлены в табл. 2. Стрелками показано увеличение или снижение показателя по отношению к 2019 г. В территориальном аспекте необходимо подчеркнуть тот факт,

Таблица 1

Динамика ESG-рейтинга регионов ДФО за 2018–2021 гг.

Регионы ДФО	Год			
	2018	2019	2020	2021
Республика Бурятия (регион 03)	31	↘34	↘62	↘64
Республика Саха (Якутия) (регион 14)	47	47	↗35	↗12
Забайкальский край (регион 75)	61	↘63	↘65	↘80
Камчатский край (регион 41)	77	↘78	↗74	↘76
Приморский край (регион 25)	57	↗50	↘57	↗52
Хабаровский край (регион 27)	10	↘21	↘33	↘34
Амурская область (регион 28)	53	↘60	↗56	↘61
Магаданская область (регион 49)	78	↘79	79	↘83
Сахалинская область (регион 65)	25	↘31	↗15	↘20
Еврейская авт. область (регион 79)	76	↗75	↘77	↗55
Чукотский авт. округ (регион 87)	50	↗49	↗41	↘69

Источник: авторская таблица на основании данных агентства RAEX.

что Дальневосточный федеральный округ по территории полностью совпадает с территорией Дальневосточного экономического района. То есть можно констатировать факт совпадения состава и наименования в этом федеральном округе (единственный факт такого совпадения на территории Российской Федерации).

Дальневосточный федеральный округ занимает более 40% от всей территории Российской Федерации и является самым крупным территориальным округом страны (1-е место по площади территории в РФ). Население округа составляет порядка 5% от всего населения России (8-е место по численности населения в РФ), причем плотность населения очень низкая — всего лишь 1,16 чел. на квадратный километр площади. Именно на территории ДФО находится российский регион, который является антирекордсменом по численности населения — Чукотский автономный округ, плотность населения которого составляет 0,07 чел. на квадратный километр площади [5]. В 2020 г. по отношению к 2019 г. показатели численности населения, занятых, денежных доходов населения снизились на 1%, реальные потребительские расходы населения снизились на 8%, наблюдается синхронный рост на 3% реальной заработной платы работников организаций и валового регионального продукта.

Рассмотрим, что представляет собой Хабаровский край в настоящее время с позиции оценки в разрезе ESG-факторов. Данный регион территориально расположен в центральной части российского Дальнего Востока и является одним из крупнейших административно-территориальных образований Российской Федерации. Хабаровский край граничит с другими регионами дальневосточного федерального округа, а также с Китайской Народной Республикой. Статистически Хабаровский край в сравнении с другими регионами ДФО занимает второе место по площади и численности населения (после Республики Саха (Якутия) и Приморского края соответственно). По объему валового регионального продукта Хабаровский край находится на четвертом месте среди регионов округа (первые три занимают Республика Саха (Якутия), Приморский край и Сахалинская область).

Среди природных ресурсов, которыми богат исследуемый регион, следует отметить в первую очередь лесные, минеральные и рыбные. С позиции уровня экономики Хабаровский край следует отнести к числу развитых экономических дальневосточных российских территорий. Среди экономически развитых отраслей экономики края — рыболовство и лесозаготовки, промышленное производство и обслужива-

Таблица 2

Ключевые социально-экономические показатели регионов Дальневосточного федерального округа в 2020 г.

Субъект РФ	Площадь, тыс. км <sup>2</sup>	Числ. населения, тыс. чел.	Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), р.	Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), р.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, р.	ВРП, млрд р.
Республика Бурятия	351,3	↘985,4	↘352,8	↘26 092	↘22 031	↗41 800	↗303,2
Республика Саха (Якутия)	3 083,5	↗982,0	↘492,4	↘46 338	↘32 297	↗77 178	↘1 141,3
Забайкальский край	431,9	↘1 053,5	↘452,5	↘27 046	↘19 463	↗47 172	↗425,4
Камчатский край	464,3	↗311,7	↗167,0	↗55 373	↘33 725	↗85 623	↗294,5
Приморский край	164,7	↘1 877,8	↘924,7	↘37 304	↘27 916	↗50 105	↗1 099,9
Хабаровский край	787,6	↘1 301,1	↘666,5	↘41 740	↘34 158	↗53 113	↗861,2
Амурская область	361,9	↘781,9	↘381,2	↗35 499	↘27 298	↗52 430	↗449,1
Магаданская область	462,5	↘139,0	↘88,8	↗70 864	↘35 638	↗102 843	↗284,1
Сахалинская область	87,1	↘485,6	↘275,4	↘60 770	↘43 512	↗92 518	↘1 002,7
Еврейская автономная область	36,3	↘156,5	↗63,9	↘28 048	↘21 006	↗46 237	↗63,0
Чукотский автономный округ	721,5	↗49,5	↗33,5	↗89 541	↘30 869	↗120 641	↗120,0
ДФО	6 952,6	↘8 124,0	↘3 898,6	↘39 051	↘28 748	↗60 358	↗6 044,3

Источник: авторская таблица на основании данных Росстата.

ние магистральных грузопотоков, что следует рассматривать как важное конкурентное преимущество региона [3].

Долгое время занимающий одно из центральных мест как индустриально развитый и значительно освоенный регион российского Дальнего Востока, Хабаровский край имеет ряд региональных социальных преимуществ. После объективного промышленного спада, связанного с разрывом хозяйственных и ло-

гистических цепочек с европейской частью России, Хабаровский край сумел в новых экономических условиях адаптироваться как к экспортным возможностям сырьевых отраслей, так и к восстановлению и перезапуску отдельных предприятий военно-промышленного комплекса. Данные факторы имеют положительное влияние на снижение уровня безработицы в крае и на уменьшение величины миграционного оттока.

Таблица 3

Рэнкинг Хабаровского края в разрезе ESG-факторов в 2020–2021 гг.

Год	Место края в рейтинге	Е (окружающая среда)	S (социальная сфера)	G (управление)
2020	33	39	28	39
2021	↘34	↗21	↘32	↘54

*Источник:* авторская таблица на основании данных агентства RAEX.

Естественно, наряду с перечисленными преимуществами, в Хабаровском крае имеются и проблемы. Это и географическая удаленность края от промышленных, культурных и научных центров развития (как следствие, можно говорить о слабом научно-техническом потенциале края). Это и концентрация населения, а следовательно, и экономики, в двух крупнейших городах региона (городские агломерации Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре). Это и естественная отрицательная миграционная активность населения с высоким потенциалом. Следствием социально-экономического неравенства между городскими центрами и периферией является продолжающееся «обезлюднение» северных районов вкупе со «сжатием» освоенного пространства. Миграционный отток приводит к естественной убыли и старению населения, а не самое хорошее состояние здоровья дальневосточников является причиной низкой продолжительности жизни, особенно у мужского населения [12].

Все перечисленные положительные факты и проблемы оказывают влияние не только на социально-экономическое состояние региона, но и на ESG-рейтинг. В табл. 3 представлен рэнкинг Хабаровского края за 2020–2021 гг.

Хабаровский край в 2021 г. ухудшил свои позиции в целом на 1 пункт, в том числе по показателю S (социальная сфера) — на 4 пункта, а по показателю G (управление) — на 15 пунктов. Улучшение рейтинга произошло лишь по показателю E (экология) на 18 пунктов.

Рассмотрим влияние каждого фактора на рейтинг региона. Фактор E — окружающая среда — представляет собой парную оценку уровня существующего риска по ключевым показателям и эффективности использования мер по его снижению. В качестве примера можно

привести оценку показателя объема выброса автотранспортом вредных веществ на душу населения (как показатель риска), парным показателем будет удельный вес транспортных средств, использующих в качестве моторного топлива природный газ (как показатель снижения риска). С точки зрения теории для снижения общих экологических рисков рост показателя риска должен идти вкупе с ростом показателя снижения этого риска. Если же наблюдается дисбаланс динамики первого и второго показателей, следует сделать вывод о недостаточном уровне внимания к этим рискам. В факторе экологической среды существует пять пар таких показателей [4]. В табл. 4 представлен перечень показателей экологических рисков (Environmental) и их значение в Хабаровском крае в 2020 г.

В числе показателей риска табл. 4 зафиксирован рост объема выброса в 2020 г. в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников по Хабаровскому краю. Среди основных видов экономической деятельности из числа формирующих значительную долю вклада в суммарные выбросы загрязняющих веществ от стационарных источников отмечены следующие: металлургическое производство, добыча угля и металлических руд, производство нефтепродуктов и кокса, обеспечение паром, газом и электроэнергией. Одновременно фиксируется снижение доли уловленных и обезвреженных веществ в общем выбросе отходящих от стационарных источников веществ, способствующих загрязнению атмосферы.

Не наблюдается значительной динамики выбросов автомобильного транспорта в атмосферу загрязняющих веществ. Доля различного автотранспорта (автобусов, грузовых авто-



Ключевые показатели экологических рисков (Environmental)  
и их оценка по Хабаровскому краю в 2020 г.

Показатель риска	Значение	Показатель снижения риска	Значение
1.1. Выброс в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников на душу населения, т	0,09	1.2. Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ (в общем количестве отходящих от стационарных источников), %	79,9
2.1. Выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух от автомобильного транспорта, объем на душу населения, т	0,03	2.2. Доля легковых, грузовых автомобилей и автобусов (с возможностью использования в качестве моторного топлива природного газа), %	0,3
3.1. Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты на душу населения, м <sup>3</sup>	121,4	3.2. Объем оборотной и последовательно используемой воды на душу населения, м <sup>3</sup>	116774,9
4.1. Количество образованных отходов производства и потребления на душу населения, т	99,5	4.2. Доля использованных и обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления, %	29,4
5.1. Ежегодный вывоз твердых коммунальных отходов на душу населения, т	32,1	5.2. Вывоз твердых коммунальных отходов на объекты, используемых для обработки отходов, от общего объема вывезенных коммунальных отходов, %	0

*Источник:* авторская таблица на основании данных Росстата, Хабаровскстата, Министерства природных ресурсов Хабаровского края.

мобилей, легковых автомобилей), имеющего возможность использовать в качестве моторного топлива природный газ, особо не изменилась. Можно отметить снижение общего объема сточных вод, сбрасываемых ежегодно в водные объекты Хабаровского края (снижение порядка 6%). Следи положительных факторов отмечено, что объем воды, оборотной и используемой последовательно, остаётся достаточно большим на душу населения и существенно превышает объем сбрасываемых сточных вод.

В 2020 г. по сравнению с 2019 г. наблюдается увеличение образования отходов на 11,403 млн т, связанное с увеличением отходов предприятий горнодобывающей промышленности. При этом доля использованных/утилизированных и обезвреженных отходов снизилась. В 2020 г. вывезено твердых комму-

нальных отходов практически в 9 раз больше, чем в 2019 г., но, к сожалению, обработки отходов как таковой не зафиксировано, её доля остаётся равной 0.

По официальным данным Хабаровский край входит в топ-10 регионов России по объему мусора на одного человека в год и занимает 5-е место в этом рейтинге. Ещё одной из проблем в области экологических рисков Хабаровского края является факт значительного превышения объемов отходов (производственных и потребительских) в пропорции к имеющимся возможностям их обезвреживания и переработки. Стабильный рост площадей для размещения потребительских и производственных отходов (как санкционированных, так и не санкционированных) является предпосылкой увеличения разрушительного воздействия на окружающую среду, следствием чего являются ухудшение

Таблица 5

Ключевые показатели рисков социальных (Social) и их оценка  
по Хабаровскому краю в 2020 г.

Показатель риска	Значение	Показатель снижения риска	Значение
1.1. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	23,7	1.2. Расходы консолидированного бюджета региона на «Социальную политику» (на душу населения) / коррекция на стоимость жизни, р.	30803,1 / 25457,1
2.1. Доля учащихся школ, обучающихся во вторую и третью смену, %	10,0	2.2. Расходы консолидированного бюджета региона на «Образование» (на душу населения) / коррекция на стоимость жизни, р.	29413,5 / 24308,7
3.1. Уровень младенческой смертности (среднее значение за 3 года), детей	57	3.2. Расходы консолидированного бюджета региона на «Здравоохранение» (на душу населения) / коррекция на стоимость жизни, р.	12855,5 / 10624,4
4.1. Тяжкие и особо тяжкие преступления, зарегистрированные в отчетном периоде, количество преступлений на 100 тыс. человек населения	404	4.2. Расходы консолидированного бюджета региона на «Безопасность» (на душу населения) / коррекция на стоимость жизни, р.	2341,4 / 1935,0
5.1. Численность населения за десятилетие (отношение средней численности населения в отчетном году к численности 10 лет назад), %	96,9	5.2. Число рабочих мест, созданных за последние 3 предшествующих года, тыс. / Число рабочих мест, созданных за последние 10 лет, тыс.	-23,5 / 9,5

*Источник:* составлено авторами по данным Росстата, Генеральной прокуратуры РФ, Хабаровскстата, Министерства финансов Хабаровского края.

здоровья населения и даже снижение продолжительности жизни.

Фактор S — социальная сфера — также оценивается сопоставлением пяти пар индикаторов уровня риска и эффективности мер по его минимизации. В табл. 5 представлен перечень показателей социальных рисков (Social) и их значение в Хабаровском крае в 2020 г.

В исследуемом 2020 г. незначительно снизилась доля населения, имеющая доходы ниже величины прожиточного минимума (на 0,2%), но остается она довольно высокой. Показатель, характеризующий долю обучающихся в школах не в первую смену, вырос в 2020 г. на 30%. Но следует отметить, что в расходах консолидированного бюджета Хабаровского края объем статей «Социальная политика» и «Образование» стабильно остаётся достаточно высоким. Хабаровский край входит в топ-20 российских

регионов с наименьшим социальным риском (19-е место в общем рейтинге).

Показатель младенческой смертности составил 4,2 умерших на 1 тыс. родившихся (по России за 12 мес. — 4,5). По этому показателю Хабаровский край на 14-м месте среди всех субъектов РФ и на 2-м месте среди субъектов ДФО. Почти третью часть расходов консолидированного бюджета Хабаровского края составляет статья «Здравоохранение» (порядка 27% от общей суммы расходов), что в натуральных показателях равно 10,5 тыс. р. на душу населения с учетом индекса стоимости жизни. Этот показатель вырос по сравнению с предыдущим периодом почти на 31%. Данное увеличение связано с дополнительным финансированием Хабаровского края из федерального бюджета, в первую очередь с целью эффективной реализации мероприятий, направленных на проти-

Таблица 6

Ключевые показатели рисков государственного управления (Governance) и их оценка по Хабаровскому краю в 2020 г.

Показатель риска	Значение
1. Инвестиционная привлекательность региона и поддержка бизнеса (рейтинг инвест-привлекательности, наличие / отсутствие сертифицированных промышленных парков и особых экономических зон)	Группа 3В1 (пониженный потенциал — умеренный риск)
2. Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия (ОРВ) в Хабаровском крае	Высший
3. Место Хабаровского края в рейтинге по уровню открытости бюджетных данных	Группа С (средний уровень открытости бюджетных данных)
4. Расходы консолидированного бюджета региона по статье «Общегосударственные вопросы» по отношению к валовому региональному продукту	1,3%

Источник: составлено авторами по [1,2,8,10].

воздействие распространению коронавирусной инфекции.

В регионе в 2020 г. отмечается рост зарегистрированного количества тяжких и особо тяжких преступлений на 100 тыс. чел. населения. Хабаровский край по оценке масштаба проблемы преступности относится к регионам категории D, где проблема выражена выше среднего. При этом величина статьи «Безопасность» консолидированного бюджета Хабаровского края не очень высока и составляет около 2 тыс. р. на душу населения с учетом индекса стоимости жизни.

Динамика численности населения за 10 лет составила 96,9%, т.е. численность населения Хабаровского края в 2020 г. по отношению к 2010 г. снизилась на 3,1% (41 760 чел.). При этом число рабочих мест, созданных за последние три года в Хабаровском крае, снизилось на 3,4%, а за 10 лет в среднем увеличилось на 1,4%.

Фактор G — управление — оценивается иначе: здесь нет рисков, предопределенных историческими особенностями или природой. Следовательно, для объективной оценки необходимо учитывать уровень инвестиционной привлекательности региона и поддержки в нём бизнеса, присутствие антикоррупционной комиссии, прозрачность сведений о доходах чиновников, а также оценка качества менеджмента бюджета и регулирующих воздействий.

В табл. 6 представлен перечень показателей рисков государственного управления (Governance) и их значение в Хабаровском крае в 2020 г.

По качеству государственного управления Хабаровский край ухудшил свои позиции на 15 пунктов, спустившись с 39-го места в рейтинге на 54-е. На это повлиял в первую очередь рейтинг инвестиционной привлекательности Хабаровского края.

Данный рейтинг формируется из инвестиционного риска и инвестиционного потенциала, анализ которых представлен в табл. 7–8 [8]. Ключевыми точками роста в улучшении позиции края в рейтинге являются совершенствование регуляторных процедур, в первую очередь при получении разрешения на строительство и постановке земельного участка на кадастровый учет, а также снижение административного давления на предпринимателей и устранение дефицита трудовых ресурсов.

Достаточно продолжительный период Хабаровский край относится к числу регионов, ориентированных на создание и продвижение территорий опережающего экономического развития. К ним традиционно относят особые экономические зоны, промышленные парки, технопарки, агропарки и необходимую им инфраструктуру, последняя создаёт систему, формирующую привлечение новых инвестиций и создание предприятий, способствующих реализации различных инвестиционных проектов.

Таблица 7

## Инвестиционный риск Хабаровского края

Ранг риска,		Ранг потен- циала, 2020 г.	Средне- взве- шенный индекс риска, 2020 г.	Изме- нение индекса риска, 2020 / 2019 гг.	Ранги составляющих инвестиционного риска в 2020 г.						Измене- ние ранга риска, 2020 / 2019 гг.
2020 г.	2019 г.				Соци- аль- ный	Эко- номи- чес- кий	Фи- нан- со- вый	Кри- ми- наль- ный	Эколо- гичес- кий	Управ- лен- чес- кий	
46	47	29	0,2567	+0,005	19	55	52	40	70	44	1

Источник: авторская таблица на основании данных агентства RAEX.

Таблица 8

## Инвестиционный потенциал Хабаровского края

Ранг потенциала,		Ранг риска, 2020 г.	Доля в обще- россий- ском потен- циале, 2020 г., %	Измене- ние доли в потен- циале, 2020 / 2019 гг.	Ранги составляющих инвестиционного потенциала в 2020 г.									Изменение ранга потен- циала, 2020 / 2019 гг.
2020 г.	2019 г.				Трудовой	Потребительский	Производственный	Финансовый	Институциональный	Инновационный	Инфраструктурный	Природно-ресурсный	Туристический	
29	29	46	0,9704	-0,007	30	30	34	35	23	43	61	12	21	0

Источник: авторская таблица на основании данных агентства RAEX.

На территории Хабаровского края создана портовая особая экономическая зона «Советская Гавань», имеются в наличии три действующих индустриальных парка: «Дальэнерго-маш» и «Авангард», расположенные в черте г. Хабаровска, «Амурлитмаш», расположенный на территории ОСЭР «Комсомольск». Есть строящийся индустриальный парк «Парус», который создается на одноимённой площадке территории опережающего развития в Комсомольске-на-Амуре, а также проектируемый индустриальный парк «ХЗСК» на базе Хабаровского завода строительной керамики.

По рейтингу качества проведения оценки регулирующего воздействия Хабаровский край имеет высший уровень. Об этом свидетельствуют следующие показатели: количество проектов нормативно-правовых актов (НПА) органов исполнительной власти, прошедших ОРВ (139); количество отрицательных заключений

об ОРВ (32); проекты НПА, доработанные по итогам отрицательного заключения об ОРВ (88%) и др. [9].

Уровень Хабаровского края по открытости бюджетных данных можно оценить как средний (83 балла из 139 максимально возможных баллов, что составляет около 60%). Оценке подвергаются десять разделов, представленных в табл. 9 [10].

Проведенный анализ показал, что ESG-повестке в Хабаровском крае уделяется недостаточное внимание, и у региона имеется ряд вызовов, на которые необходимо адекватно ответить для обеспечения движения в направлении устойчивого развития. Внедрение ESG-принципов в систему регионального развития влияет на реализацию в Хабаровском крае национальных проектов «Цифровая экономика», «Экология», «Здравоохранение» и «Образование». Можно выделить следую-



Оценка открытости бюджетных данных Хабаровского края

Показатели с максимальной оценкой	Показатели с высокой и средней оценкой	Показатели с низкой оценкой
Организация работы общественного совета	Первоначально утвержденный бюджет Годовой отчет об исполнении бюджета Проект бюджета и материалы к нему Бюджет для граждан Финансовый контроль	Внесение изменений в закон о бюджете Промежуточная отчетность об исполнении бюджета Создание условий для повышения открытости бюджетных данных в субъекте РФ

*Источник:* составлено авторами по данным ФГБОУ «НИФИ» Министерства финансов Российской Федерации.

щие ориентиры развития Хабаровского края: устойчивое развитие территории края; экология, восстановление флоры и фауны, недропользование; привлечение населения в край; сокращение миграционного оттока и др.

В 2022 г. Хабаровский край стал активнее встраиваться в национальную климатическую повестку в рамках флагманского направления развития «Край инноваций и новых возможностей», включающую 8 опорных проектов: «Климатическая повестка»; «Технологический прорыв»; «Мелиорация и кластер АПК»; «Большой Уссурийский»; «Умный регион»; «Цифровое равенство»; «Дорога молодым»; «Межвузовский кампус». Первыми шагами в этом направлении должны стать два документа: «План адаптации Хабаровского края к изменениям климата» и «Климатическая программа Хабаровского края на период до 2030 года». Для разработки документов набираются лучшие практики регионов, финансовых, экспертных институтов по территориальному развитию.

В то же время ключевые рекомендации развития, которые можно и нужно предложить Хабаровскому краю, являются достаточно стандартизированными для российских регионов, что наглядно продемонстрировано данными табл. 10.

В условиях динамично меняющейся среды и экономической нестабильности регионам и городским агломерациям Российской Федерации для повышения конкурентоспособности

в настоящий момент и в долгосрочной перспективе необходимо предпринимать ряд действий, связанных с учетом основных трендов устойчивого развития:

- технологический прогресс и цифровизация;
- «зелёная» повестка и низкоуглеродная экономика;
- значимость человеческого капитала и качества городской среды;
- повышение качества и эффективности государственного управления.

В российских реалиях ключевые направления ESG-развития в первую очередь связаны с хозяйственной деятельностью частного бизнеса. Отличительной чертой XXI в. для части отечественных компаний стало стремление соотносить свою текущую деятельность с целями устойчивого развития, моральными аспектами коммерческой деятельности, кооперации с ключевыми стейк-холдерами на территориях присутствия.

На уровне глобальной экономики устойчивое развитие также играет важную роль с позиции как отдельных правительств, так и уровня межгосударственных объединений. Государственные органы могут формировать стимулирующие факторы для бизнеса с целью скорейшей трансформации экономики по принципам ESG. В этом значительную помощь могут оказывать зеленые финансовые инструменты и налоговые преференции, условия для межотраслевой кооперации и кластерного вза-

Таблица 10

Ключевые направления качественного развития российских регионов с позиций показателей ESG-рейтинга

Экология	Социальная сфера	Управление
Возобновляемые источники энергии	Развитие человеческого капитала	Благоприятный инвестиционный климат
Рациональное обращение с отходами, развитие экономики замкнутого цикла	Создание высококвалифицированных рабочих мест	Поддержка МСП и социального предпринимательства
Экологичный транспорт	Повышение сбалансированности рынка труда	Активное внедрение инноваций и цифровизация
Повышение энергоэффективности	Дистанционные сервисы в образовании и здравоохранении	Внедрение элементов «умного» города. Качество городской среды
Системная экологическая политика	Здоровый образ жизни населения	Антикоррупционная политика
Развитие системы мониторинга окружающей среды	Развитие креативных индустрий	Прозрачность власти и открытость данных
Инвентаризация выбросов и поглощений парниковых газов	Общественные пространства, места отдыха и проведения досуга	Эффективность взаимодействия заинтересованных сторон

Источник: по данным рейтингового агентства SGM.

имодействия, поддержка социальных видов предпринимательства, формирование системы долгосрочных взаимоотношений заинтересованных сторон. Одной из важных задач в долгосрочной перспективе является переход регионов к углеродной нейтральности [11].

Субъекты бизнеса, опирающиеся в своей хозяйственной деятельности на ESG-политику, на более высоком уровне понимают долгосрочные перспективы экономики территории присутствия с учётом уровня прозрачности и эффективности государственного управления, социального и экологического благополучия региона.

### Библиографический список

1. ESG-рейтинг российских регионов: готовность к кризису. URL: [https://raex-a.ru/rankings/regions/ESG\\_raiting](https://raex-a.ru/rankings/regions/ESG_raiting)
2. ESG-рэнкинг российских регионов, 2021 год. URL: [https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG\\_regions/ESG\\_rating\\_regions/2021/analytics/ESG\\_rating\\_regions\\_2021/](https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG_regions/ESG_rating_regions/2021/analytics/ESG_rating_regions_2021/)
3. Главное о регионе: Хабаровский край. URL: <http://orv.gov.ru/Regions/Details/75>
4. Гриншаков Д. Инструмент для ответственных вложений. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5118107>
5. Дальневосточный федеральный округ: материал из Википедии — свободной энциклопедии. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D1%84%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%84%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3)
6. О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента РФ от 01.04.1996 № 440. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=233558#ogSNZ6TeLX2JkSVE1>
7. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=KbAPZ6T6LMq8qfCI1&cacheid=50B6EF663D6A5381DD6E82EAD14E5FA7&mode=splus&base=LAW&n=357927#VeCPZ6Tsl0XoFJfp>
8. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX за 2020 год. URL: [https://raex-rr.com/pro/regions/investment\\_appeal/investment\\_potential\\_of\\_regions/2020/analytics/regions2020/](https://raex-rr.com/pro/regions/investment_appeal/investment_potential_of_regions/2020/analytics/regions2020/)

9. Рейтинг качества проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ. URL: <http://orv.gov.ru/ranking/>

10. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных. URL: <https://www.nifi.ru/ru/rating>

11. Рейтинг устойчивого развития городов России. Контекст ESG — повестки. Выпуск 9, 2022.

Рейтинговое агентство SGM. URL: <https://www.agencysgm.com/upload/iblock/986/9861afc747dcb868c25aed0e2a7d1fbd.pdf>

12. Хабаровский край (социальный портрет ресурсного региона). URL: <http://www.ecoross.ru/files/atlas/khabar.shtml>