

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Л.И. ЕГОРОВА, доктор экономических
наук, профессор, профессор кафедра
мировой экономики и менеджмента,
Кубанский государственный университет
e-mail: l-egorova-@mail.ru

Т.С. АЛИЕВ, аспирант кафедры мировой
экономики и менеджмента, Кубанский
государственный университет
e-mail: aliev686@gmail.com

АБДУЛЬХУССЕЙН ШУББАР АБДМУСЛИМ
А АЛЬ, аспирант кафедры мировой
экономики и менеджмента, Кубанский
государственный университет
e-mail: l-egorova-@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена анализу внешнеторговой деятельности российских предприятий в условиях санкций. Развитие внешнеторговых связей в условиях нестабильности мировой экономики является одной из важнейших задач внешнеэкономической политики государства как на макро-, так и на мезо- и микроуровне. Поэтому совершенствование инструментов стратегического развития внешнеторговой деятельности (ВТД) позволяет не только определить наиболее эффективный вектор взаимодействия с зарубежными партнерами, но и обеспечить стабильность конкурентных позиций российских предприятий на мировом рынке, что значительно актуализируется в современных условиях санкций и пандемии.

Ключевые слова: модернизация ВТД, конкурентные позиции, санкции, инновационно ориентированный экспорт.

DOI: 10.31429/2224042X_2021_63_40

Актуальность темы исследования заключается в обосновании наиболее совершенных подходов, инструментов и методов развития внешнеторговой деятельности регионов, их компаний — участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), совершенствования ее структуры, обеспечивающей России лидерство на мировом рынке.

Главным направлением решения данной задачи является инновационно ориентированная модернизация внешнеторговой деятельности российских компаний, позволяющая сформировать оптимальную структуру экспортного, рациональное сочетание его сырьевой

и несырьевой составляющих с целью обеспечения их устойчивых долгосрочных позиций в международной конкурентной борьбе.

В условиях санкционного давления внешнеэкономической деятельности приобретает особую значимость инновационная переориентация внешнеторговой деятельности компаний на основе повышения ее технологического уровня путем расширения международного обмена высокими технологиями и инновациями. Однако решение проблемы совершенствования управления развитием внешнеторговой деятельности российских компаний сдерживается недостаточной разработанностью эффективных инструментов и методов управления этими процессами, что не способствует устранению высокой сырьевой зависимости, низкого уровня конкурентоспособности компаний России на мировом рынке.

Более того, совершенствование существующих инструментов и методов управления развитием высокотехнологичной внешнеторговой деятельности национальных компаний, радикальное их преобразование в соответствии с современными глобальными вызовами мирового хозяйства напрямую связано с решением не менее актуальных проблем: повышение уровня инновационности внешнеторговой деятельности; обеспечение международной высокотехнологичной внешнеторговой специализации России.

Решение исследуемых проблем требует поиска новых теоретико-методических подходов, позволяющих обеспечить эффектив-

ное управление внешнеторговой деятельностью в условиях нестабильности, в том числе санкций, пандемии.

Поставленная задача может решаться на основе разработки и научного обоснования новых подходов к обеспечению трансформационных преобразований инструментарного комплекса формирования внешнеэкономических стратегий инновационно ориентированного развития внешнеторговой деятельности, в частности, региональной ВТД, предприятий в условиях нестабильности.

Кроме того, авторы для устранения указанной проблемы опирались на изучение существующих научных подходов формирования механизма стратегического управления развитием внешнеэкономической деятельности в условиях санкций, на анализ состояния инновационного развития экспортно-импортных поставок, изучение российского и международного опыта формирования инновационно ориентированной внешнеэкономической деятельности предприятий, состояния и проблем стратегического управления процессами развития ВТД, что позволило разработать методические рекомендации по совершенствованию инструментов стратегического управления инновационно ориентированной внешнеэкономической деятельностью в условиях либерализации.

Санкционное давление на Россию обострило проблему развития инновационно ориентированного экспортного потенциала компаний, и особенно это касается регионов как основы инновационно ориентированной ВТД, которая должна базироваться на формировании механизма принятия управлений решений, реализуемых путем внешнеэкономического взаимодействия между субъектами инновационного сектора мирового рынка следующим образом: поиск новых возможностей внешнеэкономического обмена инновационными ресурсами, технологиями, товарами, продуктами, услугами; формирование различных форм международного научно-практического сотрудничества, способствующих преобразованию сырьевой структуры экспорта в высокотехнологичную [6].

Из анализа научных источников следует, что формирование инновационного характера внешнеэкономической деятельности в своей эволюции прошло многостадийный путь: 1-я стадия — формирование модели «технологического толчка», в которой ведущая роль отводилась стадии НИОКР, обеспечивающей как результат появление инноваций; 2-я стадия — формирование модели «рыночного влияния», центральное место в которой занимало появление инноваций как реакции на возникновение потребительских нужд; 3-я стадия — формирование «инновационно-ориентированной модели экспортно-импортных операций», базирующейся на инновационных процессах во внешнеэкономической деятельности, обусловленных наличием технологических возможностей и рыночных потребностей как на внутреннем, так и на мировом рынках [4].

Для оценки инноваций на мировом уровне, анализа наиболее эффективной инновационной политики, а также выявления стран-лидеров в этой области необходимы критерии, позволяющие оценить уровень инновационной активности. К основным из них относится глобальный инновационный индекс (ГИИ), включающий оценку показателей, которые имеют непосредственное влияние на инновационную активность страны. Помимо стандартных показателей инновационной активности страны используются и другие критерии, например, уровень НИОКР. В целом же оценка с помощью индикатора ГИИ включает комплекс оценочных показателей, это индикаторы инновационных процессов (инновационные затраты оцениваются по пяти группам: индекс развития рынка, уровень развития инновационной инфраструктуры, экономическое состояние бизнеса, уровень развития трудового потенциала, инновационные результаты в области творческой деятельности, в области технологий и знаний) [1].

В табл. 1 отражена ситуация, складывающаяся в развитии инновационной деятельности компаний-экспортеров развитых стран.

Исходя из данных табл. 1, лидерами по показателю «глобальный инновационный ин-

декс» в 2019 г. были: Швейцария, Швеция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, США и Финляндия, так как они имели наивысший рейтинг по показателю «качество инноваций», считающийся важнейшим индикатором оценки уровня развития НИОКР.

Таблица 1
Рейтинг топ-компаний 25 стран мира
по результатам инновационной
деятельности, 2018—2019 гг. [3]

Рейтинг*	Страны, компании которых участвовали в НИОКР
1 (1)	Швейцария
2 (3)	Швеция
3 (2)	Соединенное Королевство
4 (5)	Соединенные Штаты Америки
5 (6)	Финляндия
6 (7)	Сингапур
7 (8)	Ирландия
8 (10)	Дания
9 (4)	Нидерланды
10 (12)	Германия
11 (14)	Республика Корея
12 (9)	Люксембург
13 (13)	Исландия
14 (11)	Гонконг (Китай)
15 (...)	Канада
16 (19)	Япония
17 (15)	Новая Зеландия
18 (21)	Франция
19 (17)	Австралия
20 (18)	Австрия
21 (22)	Израиль
22 (20)	Норвегия
23 (25)	Бельгия
24 (23)	Эстония
25 (29)	Китай

*2018 г. — указан в скобках; 2019 г. — указан без скобок.

Индикаторы уровня финансовых поступлений от экспортно-импортных операций на рынке высоких технологий также позволяют дать оценку эффективности международной торговли страны, являясь в то же время относительными показателями уровня техно-

логичности экспортного потенциала национальных компаний.

Основываясь на этом подходе, был сделан анализ технологического уровня, экспортного потенциала и, соответственно, экспортных поставок российских компаний с учетом регионального аспекта, а также международной торговой специализации, степени участия российских регионов в глобальных цепочках создания стоимости. Результат исследования не позволяет на сегодня дать достаточно высокую оценку российским компаниям (рис. 1) [2].

Характер динамики экспортно-импортных высокотехнологичных поставок, который получен с учетом оценки, проведенной Институтом экономики знаний Высшей школы экономики им. Г.В. Плеханова, представленный на рис. 1, подтверждает наш вывод.

Выявить проблемы в сложившейся ситуации мы посчитали возможным на основе более детального анализа финансовых поступлений от высокотехнологичного экспорта и импорта российских регионов.

За 2001—2019 гг. финансовые поступления российских компаний от внешнеторговых операций с высокими технологиями увеличились: по экспорту — почти в 15 раз (14,6), а по импорту — более, чем в 12 раз (12,2). В 2019 г. поступления от экспорта высоких технологий достигли самых высоких результатов за исследуемый период — 4,837 млрд дол., а выплаты по импорту — 3,520 млрд дол. Внешнеторговый оборот российских компаний по высокотехнологичным экспортно-импортным поставкам увеличился в 2019 г. по сравнению с 2001 г. в 13,1 раза и составлял в 2019 г. 8,357 млрд дол., в 2001 г. — 0,637 млрд дол.

По сравнению с 2014 г., когда началось активное санкционное давление на Россию и российские компании, в 2019 г. поступления от экспорта высоких технологий выросли почти в 2,0 раза (1,97 раза), а выплаты по импорту высоких технологий — почти в 3 раза (2,76 раза), что дало возможность сократить разрыв, однако не позволило радикально преобразовать технологический характер сальдо.



Рис. 1. Динамика экспортно-импортных поставок высоких технологий регионов России, 2001—2019 гг., млн дол. США

По данным названного источника ((ИСИ-Э3) НИУ ВШЭ) в экспортно-импортных поставках услуг инновационного характера российских регионов в 2019 г., как и в 2018 г., преобладали инжиниринговые услуги (75,3 и 58,4 % соответственно). Удельный вес поступлений от экспорта по внешнеторговым соглашениям по научным исследованиям и разработкам в 2019 г. составил 11,3 % от общего объема экспорта, но в структуре импорта такого рода поставки составили только 12,5 % (рис. 2).

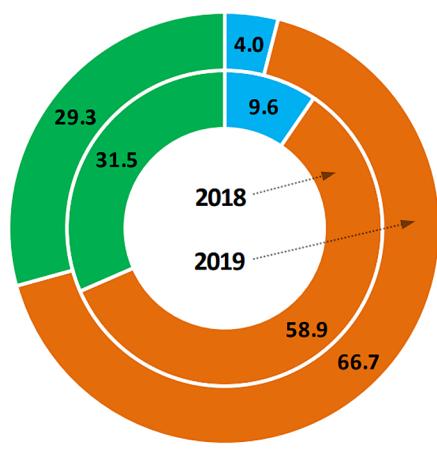
Если сравнивать результаты структурных изменений за 2018—2019 гг., то можно отметить следующее: по структуре экспорта инновационных товаров в 2019 г. наблюдался рост инжиниринговых услуг с 51,4 до 73,5 %, а научные исследования и разработки, наоборот, в 2019 г. сократились против 2018 г. (с 29,4 до 11,3 %).

Также сократился и без того незначительный удельный вес экспорта ноу-хау (с 0,7 до 0,1 %), экспорт патентов на изобретения незначительно увеличился (с 0,01 до 0,04 %).

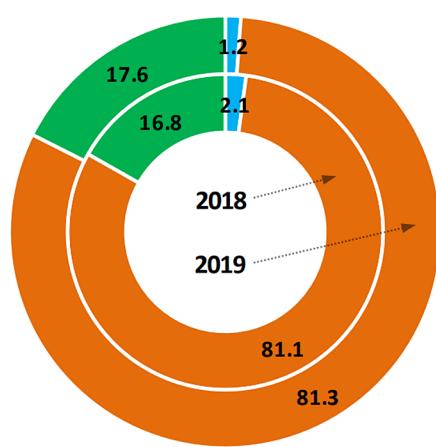


Рис. 2. Структура финансовых поступлений в компании России от экспорта и выплат по импорту высоких технологий (по категориям товаров), в среднегодовом исчислении, 2018—2019 гг., % [2]

Поступления от экспорта технологий



Выплаты по импорту технологий



■ — страны СНГ ■ — страны ОЭСР ■ — другие страны

Рис. 3. Структура финансовых поступлений компаний России от экспорта и выплат по импорту высоких технологий (по группам стран), 2018—2019 гг. [2]. 2018 г. — отображен на внутреннем кольце диаграммы; 2019 г. — отображен на внешнем кольце диаграммы

Динамика изменений выплат по импорту высокотехнологичных товаров показала незначительные изменения, но в отличие от экспорта практически по всем структурным позициям, кроме инжиниринговых услуг, наблюдалось снижение процентной доли в 2019 г. против 2018 г. Приведенные данные подтверждают ранее сделанный вывод (рис. 3).

Анализ географии финансовых поступлений от экспорта высоких технологий и выплат по их импорту в 2018—2019 гг., показал следующее: российский высокотехнологичный экспорт был преимущественно ориентирован на рынки развивающихся стран ОЭСР. В 2018 г. удельный вес государств ОЭСР, куда экспорттировались российские высокотехнологичные товары, составлял 58,9 %, а в 2019 г. он вырос до 66,7 %. Что касается выплат по импорту высоких технологий, то они, также как и по экспорту, в основном были за поставки из стран ОЭСР (в 2018 г. — 81,1 %, в 2019 г. — 81,3 %). Самый низкий удельный вес в выплатах по импорту высокотехнологичных товаров был в страны СНГ (в 2019 г. — 1,2 %, в 2018 г. — 2,1 %). Аналогичная картина была и по экспорту высокотехнологичных товаров в эту группу стран (в 2018 г. — 4,0 %, в 2019 г. — 9,6 %).

Проведенный анализ позволил сделать выводы и определить перспективные направления инновационно-ориентированной ВТД российских компаний до 2030 г. (табл. 2).

Таблица 2

Перспективные направления развития инновационно ориентированной ВТД российских компаний до 2030 г.

Направления инновационно ориентированной ВТД	Прогноз на 2030 г.	
	1	2
1. Завоевание мирового рынка вооружений и военной техники	Рост влияния России на мировом рынке вооружений, рост доли рынка с 25 до 30 %	
2. Завоевание мирового рынка атомной энергетики и ядерного топлива	Рост доли России на мировом рынке атомной энергетики с 6,5 до 10—15 % Рост доли России на рынке ядерного топлива с 25 до 35—40 %	

Окончание табл. 2

1	2
3. Повышение удельного веса в структуре ВТД научноемкой конверсионной продукции оборонного комплекса и машиностроительной продукции 5-го технологического уклада	Развитие производства машиностроительной продукции 5-го уклада и повышение ее доли в российском экспорте до 30—40 % Рост доли сверхточных станков для внедрения нанотехнологий с 3,2 до 12,5 % Рост доли России на мировом рынке точного приборостроения с 3 до 10—15 %
4. Проведение высокотехнологичного обновления в гражданском авиастроении на основе расширения кооперационных связей России с зарубежными авиастроительными компаниями	Рост доли России на мировом рынке космической продукции с 0,3 до 3—3,5 % Восстановление и обновление производственных мощностей гражданского авиастроения и выпуск 650 самолетов в год
5. Повышение качественного уровня научных разработок в индустрии биотехнологий Увеличение объема финансирования национальной биологической науки	Увеличение объемов вывода российских биотехнологий на мировой рынок в 2,3—2,5 раза

Таким образом, предлагаемые направления можно считать наиболее приемлемыми для решения проблемы повышения инновационного уровня развития внешнеторговых операций регионов России.

Мы разделяем мнение И.В. Шевченко [5], что повышение эффективности продвижения экспорта на рынок инновационных технологий регионов России должно обязательно учитывать аспект внешнеэкономической безопасности.



Рис. 4. Содержательная характеристика разделов методических рекомендаций реализации внешнеэкономической стратегии развития инновационно ориентированной внешнеторговой деятельности компаний до 2030 г.

В связи с этим нам представляется правомерным использование внешнеэкономической стратегии, в комплексе инструментов которой будут учтены и такого рода требования:

- активная поддержка развития экспортно ориентированной индустрии высоких технологий на государственном уровне;
- сокращение временного лага от научных разработок до выпуска новой инновационной экспортной продукции;
- совершенствование законодательной базы по охране прав на новейшие технологии; создание целевых долгосрочных программ развития отраслей народного хозяйства на базе инновационных технологий, обеспечивающих внешнеэкономическую безопасность;
- оптимизация налоговых и кредитных рычагов финансирования инноваций (см. рис. 4).

Предлагаемая стратегия и методические рекомендации по ее осуществлению позволяют детализировать процесс выхода регионов России на рынок высоких технологий и минимизировать возможные риски закрепления на нем в условиях санкционного давления.

Библиографический список

1. Дорошенко К.А., Егорова Е.М. Высокотехнологичная экспортная ориентация промышленного сектора как инструмент инновационных преобразований и обеспечения экономической безопасности национальной экономики // Экономика устойчивого развития. 2012. № 10. С. 59—64.
2. Индекс глобальной конкурентоспособности // Всемирный экономический форум. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index/>.
3. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия-2050: стратегия инновационного прорыва. М., 2004.
4. Цифровая экономика: 2020: краткий статистический сборник / Институт статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ). М., 2020.
5. Шевченко И.В., Егоров М.В. Внешнеэкономическая политика как инструмент обеспечения внешнеэкономической безопасности // Международный бизнес: стратегии инновационного развития / под ред. И.В. Шевченко, О.В. Никулиной. Краснодар, 2010. С. 914—340.
6. Strategic Priorities for Interaction Between TNC's and Russian Retailers in the Context of Global Economy Digitalization / L. Egorova, T. Logvinenko, E. Egorova, T.S. Aliev // 5th International Conference on Economics, Management, Law and Education (EMLE 2019): Advances in Economics, Business and Management Research. 2019. Vol. 110. P. 495—500.