

# ТРУД В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ (ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

*Л.М. ШЛЯХТОВА, кандидат  
экономических наук, доцент кафедры  
экономики и гуманитарных наук,  
филиал Псковского государственного  
университета в г. Великие Луки  
e-mail: babenkoval@inbox.ru*

*А.А. СТЕПАНОВ, кандидат экономических  
наук, доцент, заведующий кафедрой  
гуманитарных и социально-экономических  
дисциплин, Великолукская государственная  
академия физической культуры и спорта  
e-mail: diplastia@mail.ru*

## Аннотация

В статье проводится терминологический анализ современных видов труда, включенных в научный оборот в связи с развитием цифровой экономики. Выявлено наиболее емкое понятие, к которому относится информационный труд, в полной мере отражающий внутреннюю сущность и содержание элементов трудового процесса в интеграции концепций информационной, сетевой и цифровой экономик. Перспективным понятием является «цифровой труд», содержание которого продолжает свою системную и сущностную трансформацию.

**Ключевые слова:** виды труда, информационный труд, цифровой труд, сетевой труд, компьютерный труд, дистанционный труд, интернет-труд.

**DOI:** 10.31429/2224042X\_2021\_63\_32

Ускоренная трансформация трудовой сферы в эпоху цифровой экономики способствовала активизации научного осмыслиения качественного изменения трудового процесса и связанного с этим категориально-понятийного аппарата.

Наблюдается широкая прикладная направленность исследований трудовой сферы, которая вовлекает новые понятийные единицы в научный оборот.

В современных научных исследованиях выявляются такие виды труда, как дистанционный труд, цифровой труд, информационный труд, сетевой труд, компьютерный труд, интернет-труд и др. А если выходить за рамки ненаемного труда, то можно встретить много новых явлений и сущностей (а также понятий), созданных онлайн-активностью

человека в виртуальных сетях Интернет, например, таких как «игровой труд», «свободный труд» и др. Наблюдается жонглирование категориями, а также смешение их сущностной и содержательной составляющей, что говорит о тенденции догоняющего осмыслиения результатов трансформации трудовых отношений и рынка труда в цифровой экономике, а следовательно, и меняющихся взглядов на категориально-понятийный аппарат.

Такая ситуация представляет исследовательский интерес и отражается в поставленной цели исследования через проведение терминологического анализа современных видов труда, вовлеченных в научный оборот в связи с развитием цифровой экономики; раскрытие содержания понятий и их структуризацию для дальнейшего применения в понятийной структуре теории труда и ее развития.

Результаты исследования следующие.

Обогащение научного познания новых явлений в сфере труда, вызванных формированием и развитием цифровой экономики, на наш взгляд, детерминировано двумя основными концепциями информационного и сетевого общества. Произошла интеграция систем социально-экономических и трудовых отношений субъектов информационной и сетевой экономики. За счет развития интернет-технологий структура трудовых отношений усложнилась также информационно-коммуникационной компонентой.

В настоящее время констатируется интеграция сетевого, дистанционного, цифрового интернет-взаимодействия субъектов трудовых отношений, элементов и форм органи-

зации трудового процесса, где предметом и результатом труда выступает информация, а средством труда — различные цифровые устройства и технологии.

Так как «труд в информационном обществе не всегда созидание, но и потребление» [13, с. 44; 16, с. 144], то целесообразная трудовая деятельность человека по созиданию нематериальных благ продолжает осуществляться на этапе потребления информационного продукта и услуги.

С помощью цифровых технологий и сети Интернет расширяется ролевая автономия наемного работника («киберпролетариат» [18]), а работодатель наращивает «сетевой капитал» [18] через предпринимательские экосистемы (цифровые платформы).

Все отмеченные особенности как результат развития цифровой экономики и совместного внедрения информационно-коммуникационных технологий в трудовую сферу легли в основу формирования новой формы и содержания труда, а вместе с тем и новых категорий: «дистанционный труд», «цифровой труд», «информационный труд», «сетевой труд», «компьютерный труд», «인터넷труд» и др. Следует разобраться, насколько данные понятия синонимичны и имеют отношение друг к другу. Имеют ли они одинаковую форму и внутреннее содержание? И какое из понятий в большей степени отражает современное развитие трудовой сферы в условиях цифровой экономики?

Популярная концепция информационного общества и информационной экономики выделила специфический фактор производства «информационный труд», содержание которого раскрыл в своем исследовании С.А. Фабричнов. Основа классической политэкономической трактовки категории труда позволила С.А. Фабричнову определить «информационный труд как целесообразную деятельность по превращению располагаемых человеком информационных и интеллектуальных ресурсов в необходимые для личного и общественного потребления информационные продукты и услуги» [13, с. 43].

«Данный вид труда направлен на специфи-

ческий предмет труда — информацию, которая выступает не просто атрибутом некоего абстрактного, отстраненного от реального мира сознания, а принадлежит активно действующему и самореализующемуся в трудовом процессе творческому субъекту — человеческой личности» [13, с. 43]. Поэтому в состав средств информационного труда, наряду с техническими средствами, программными продуктами и специальными технологиями вводится личный фактор процесса информационного труда, где основным рабочим инструментом (органом) выступает мозг и соответствующим образом подготовленный интеллект, а в условиях цифровой экономики еще и цифровые навыки работника.

В процессе информационного труда человек соединяется со средствами труда, воздействует на предмет труда, взаимодействует с окружающей средой и преобразует неупорядоченные потоки знаний и информации в необходимую форму для удовлетворения информационных потребностей общества и его отдельных членов. В итоге результатом труда выступают не только информационные продукты и услуги, но и товары, в которых овеществлена информация.

«Это взаимодействие находит отражение в создании и функционировании систем “человек — машина — символ — продукт (услуга) — среда” и “социотехнических систем”, в которых приоритетная роль человеческого труда реализуется на основе использования максимально приспособленных к нему технико-технологических средств и условий производства» [13, с. 43].

«Информационный труд — это живой труд со стороны создателя информации, ее распространителя и пользователя» [13, с. 44]. Отсюда в состав информационного труда включается не только создающая, но и потребляющая компоненты. Данный элемент концепции С.А. Фабричного также раскрывают в своих исследованиях А. Азымук [1], О.В. Шепелик [16], другие российские и зарубежные исследователи нематериального и цифрового труда [5, 17].

Информационный труд продолжается в

процессе потребления информационного продукта как в отношениях субъектов «производитель — пользователь», так и в отношениях «пользователь — пользователь». Результаты информационного труда, отчуждаясь, переходят от одного пользователя к другому, причем не только не снижая полезности, качества и количества информационного продукта, но и сохраняя и даже приумножая их в зависимости от технического и образовательного уровня пользователей и информационной среды.

Информационный труд с использованием компьютерного оборудования, а также широкополосного доступа в Интернет, сетевых и облачных технологий Интернет, на наш взгляд, способствовал появлению в научном обороте категорий «компьютерный труд» [9, с. 75; 12, с. 145] и «интернет-труд» [148, с. 89] соответственно.

Например, В.В. Орлов и В.С. Гриценко [9, с. 75], развивая концепцию компьютерного труда как «высшей формы всеобщего труда, единства материального и интеллектуального труда», показали, что «компьютерный труд не может быть сведен к непосредственно наблюдаемым мелким движениям пальцев и напряжению глаз» [9, с. 77]. Исследователи раскрывают характер компьютерного труда как иерархическую последовательность, где «в самом компьютере на матрице технологического процесса происходит производство и преобразование абстрактных материальных структур» [9, с. 77] (т. е. информации), и только на высшем сверхчувственном, собственно социальном уровне протекает сам труд в самом человеке как развитие, развертывание его сущностных сил.

Из концепции сетевой экономики, представляющей ее как систему развивающихся связных сетей, вытекает сетевой способ взаимодействия акторов, а также сетевой характер организации труда. Исследователь нематериального труда М. Лаццаро считает, что он концептуализируется в коллективных формах и «существует исключительно в форме сетей и потоков» [6].

Ранее существовавший сетевой способ организации бизнеса, финансов, маркетинга,

логистики на сегодняшний день обогатился благодаря развитию информационно-коммуникационных систем и бурному распространению доступа к глобальной сети Интернет.

«Сетевой способ организации профессиональной деятельности, основанный на децентрализации и горизонтальных коммуникациях, позволил соединять работников и нанимателей по всему миру, создавая международные команды для решения профессиональных задач» [14, с. 88].

В ряде исследований отмечается, что в последнее время наиболее эффективной сетевой формой экономического взаимодействия стали предпринимательские «экосистемы», т. е. «хозяйствующие сообщества, опирающиеся на фундамент, который составляют взаимодействующие организации и индивиды... В какой-то мере в экосистемы входят прямые и потенциальные конкуренты» [5, с. 213]. А.И. Банаев в своем исследовании описывает цифровые платформы, в том числе цифровые платформы труда, а Ф.И. Мирзабалаева и И.А. Шичкин — цифровые платформы занятости [7]. Цифровые платформы труда — «информационные системы, которые способствуют производству, торговле и продаже цифрового контента, кода, цифровых продуктов или других идей или товаров, возникающих в цифровой и технологической среде между самозанятыми работниками и заказчиками» [3, с. 563].

Сегодня сетевые компании, организованные на базе сетевых контактов участников, успешно функционируют как «единый целостный коллектив (распределенная команда)... и сеть мало связанных между собой людей, которые могут быть незнакомы, не иметь точки соприкосновения» [14, с. 89]. В качестве примера можно привести систему организационных отношений сотрудников, учеников и преподавателей онлайн-школы английского языка «Skyeng» или единичные отношения с клиентами службы такси, построенные на основе Uber-платформ.

Современные сетевые «экосистемы» вовлекают в сетевое взаимодействие не только работников, но и их материальные ресурсы,

убирая тем самым соответствующие статьи затрат.

Важно отметить, что работник, включенный в трудовой процесс, организуемый сетевым способом в сети Интернет, меняет свою автономию. Он расширяет свои роли, находясь на разных позициях сети, может быть производителем, посредником или предоставлять определенные услуги.

Возвращаясь к категориям труда, В.К. Мокшин и О.В. Шипелик в своем исследовании употребляют понятие «сетевой труд» как фактор производства в сетевой экономике. Данная категория не имеет широкого употребления в научном обороте. Скорее всего, целесообразнее говорить о сетевой форме организации труда, или трудовом процессе в сетевых организационно-управленческих структурах, чем о труде со специфическим содержанием. Вместе с тем некоторые авторы используют данную категорию, смешивая ее с «дистанционным трудом» и «интернет-трудом», не представляя полноценную сетевую сущность понятия. Например, «сетевой труд представляет собой симбиоз естественной и физической реальности на основе процессов цифровизации»[8, с. 129].

На наш взгляд, природа данного понятия исходит в первую очередь из организационного сетевого принципа взаимодействия субъектов отношений, из сетевого разделения труда и кооперации и только во вторую очередь — из процессов цифровизации, из сетевых коммуникаций в сети Интернет. Поэтому считаем неверным по сути считать синонимами и сетевой труд, и компьютерный, и дистанционный, и интернет-труд, и цифровой труд, основываясь только на ИКТ-признаке.

Интересен результат анализа распространенного в научном обороте понятия «дистанционный труд». Ряд авторов (Н.В. Лютов, Н.В. Черных, М.В. Новикова, Д.М. Губайдулина, Е.Н. Бородина, О.С. Лиликова, М.О. Османова и др.) под дистанционным трудом понимают прямой аналог дистанционной работы, отмеченной законодателем в редакции Федерального закона от 08 декабря 2020 г. № 407-ФЗ.

Вместе с тем дистанционный способ организации труда может быть применен для всех исследуемых видов труда, связанных с информационно-коммуникационными технологиями. «Труд на дистанции возможен только в условиях развитых информационных технологий» [4]. Например, аналитическая информационная трудовая деятельность, организованная в офисе работодателя, не относится к дистанционной. Если удаляться от привязки к рабочему месту и взаимодействовать через сеть Интернет, то тот же информационный труд приобретёт дистанционную форму.

Далее, если предмет и результат информационного труда выступает в единственной цифровой форме, то имеет место цифровой информационный труд. Категория цифрового труда сегодня является сверхпотребляемой и популярной в обществе и одновременно не познанной из-за динамичного развития.

Содержание цифрового труда представлено в новой модели труда и занятости «Работа 4.0» цифровой экономики и в ряде работ зарубежных и российских исследователей.

А.И. Банаев поддерживает понимание зарубежных исследователей: «Цифровой труд представляет собой возникающие формы труда, характеризующиеся производством стоимости, посредством взаимодействия с информационными и коммуникационными технологиями, такими как цифровые платформы или искусственный интеллект» [3, с. 562].

На наш взгляд, главное отличие цифрового информационного труда от других видов в том, что он относится к целесообразной деятельности человека по преобразованию, распространению и использованию цифровой информации и получению информационного продукта или услуги в цифровой форме в условиях виртуальной реальности сети Интернет, сетевого и дистанционного взаимодействия акторов.

Предмет труда практически всегда в электронной (цифровой) форме, а не в материально-вещественной. В качестве средств труда выступают различные цифровые устройства и технологии, сеть Интернет, а также интел-

лект человека и его цифровые навыки. Процесс труда приобретает сетевой характер и осуществляется с обязательным использованием информационно-коммуникационных технологий, а взаимодействие работников и работодателей происходит все чаще дистанционно как на этапе создания новой информации, ее распространения, так и на этапе потребления результатов цифрового информационного труда (информационного продукта) в условиях виртуальной реальности трудовых отношений.

Е.А. Савельева отмечает, что процесс цифрового труда организуется в цифровой форме, на основе сетевого разделения труда и кооперации, дистанционного взаимодействия, трудовой мобильности и креативности работников, методов проектирования трудовых процессов и систем на основе цифровых технологий [11, с. 938]. «Вне сетевых структур цифровой труд буквально перестаёт существовать, потому что его результаты не могут быть представлены, а затем и оплачены потенциальным потребителем» [2, с. 53].

В то же время «цифровой труд представляет собой продукт сплавки сил “сетевого капитала”, рассредоточенного на платформах в сети, и включения в производство создателей контента, которые своим потреблением также производят продукт» [19, р. 44]. Исследователи уточняют, что «трудовая деятельность интернет-пользователей социальных сетей генерирует прибавочную стоимость, что приводит к обогащению собственников глобальных сетевых платформ (YouTube, MySpace и Facebook и др.)» [20, р. 714], а вместе с тем формирует особую степень «отчуждения результатов труда» [10, с. 104].

Таким образом, можно говорить о том, что цифровой информационный труд, являясь частью формирующейся цифровой экономики, также находится на стадии формирования. С этим объективным процессом и связано наличие множества понятий и определений, которые используются для описания трудовых отношений в условиях цифровой трансформации.

На наш взгляд, переход на новый технологический уклад в рамках цифровой экономи-

ки никак не противоречит объективной природе труда как фактора производства.

Очевидно, что цифровизация экономики — это сложный и достаточно длительный процесс, который еще окажет существенное влияние на процесс труда в целом и роль человека в этом процессе.

Основой системной цифровизации экономики на данном этапе является развитие сети Интернет, соответствующих технологий, отраслей и подготовки кадров, что подтверждается и целями национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [15].

Очевидно, что именно использование интернет-технологий и цифровой инфраструктуры приведут к развитию новых форм цифрового труда, а следовательно, и новой его сущности.

Поскольку информационный труд можно рассматривать как средство и основу цифровизации экономики, а цифровой труд — как результат изменения условий труда, то можно предположить, что цифровизация труда в будущем, при максимальном развитии цифровой экономики, может привести к практически полному исключению человека из трудового процесса через его замещение программными средствами и искусственным интеллектом. Отсюда возникнет вопрос о существовании в научном обороте самого понятия «труд» как категории.

Авторское понимание содержания категорий «информационный труд» и «цифровой труд» представлено в таблице.

Если труд — это осознанная деятельность человека, то цифровизация, на наш взгляд, способна привести к ситуации, когда человек будет лишь создавать условия для выполнения цифровых операций искусственным интеллектом на основе существующей цифровой инфраструктуры.

Уже сегодня цифровой труд как часть цифровой экономики — это система навыков, ресурсов и сред, которая позволяет создать условия для передачи большей части трудовых операций автоматизированным системам и искусственному интеллекту.

## Сравнительный анализ понятий информационный и цифровой труд

Элементы сравнения	Виды труда		
	Информационный труд	Цифровой информационный труд	Цифровой труд как система (часть цифровой экономики)
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Присутствие человека	Физическое Виртуальное	Физическое Виртуальное	Виртуальное
Форма организации труда	Материально-вещественная Нематериальная Сетевая Дистанционная Цифровая	Нематериальная Сетевая Дистанционная Цифровая	Нематериальная Цифровая
Предмет труда	Информация в цифровой и аналоговой формах (базы данных, документы, сообщения, отношения, знания, символы, текст, числа, аудио-, фото-, видеоинформация и др.)	Цифровая информация	Цифровая информация
Средство труда	Компьютерное, цифровое, мобильное, вычислительное оборудование, устройства, техника, средства связи, компьютерные программы, информационно-коммуникационные технологии, интернет-сети Человеческий интеллект и навыки	Цифровые устройства, информационно-коммуникационные технологии, облачные технологии, интернет-сети, цифровые платформы, искусственный интеллект, роботы Человеческий интеллект и навыки	Цифровые устройства, информационно-коммуникационные технологии, интернет-сети, облачные технологии, цифровые платформы, искусственный интеллект, роботы
Процесс труда	Производство и воспроизведение, распространение, потребление информации Умственная интеллектуальная творческая деятельность человека по созданию нематериальных благ	Производство и воспроизводство, распространение, потребление цифровой информации в условиях виртуальной реальности сети Интернет, цифровых платформ, сетевого и дистанционного взаимодействия акторов Умственная интеллектуальная творческая деятельность человека по созданию нематериальных благ	Производство и воспроизводство, распространение, потребление цифровой информации в условиях виртуальной реальности сети Интернет, цифровых платформ, сетевого и дистанционного взаимодействия акторов Умственная интеллектуальная творческая деятельность человека по созданию нематериальных благ и / или создание условий для осуществления цифровой работы на основе передачи большей части трудовых операций автоматизированным системам и искусственному интеллекту, человек выполняет функции, недоступные машине Основой для трудовой деятельности служат создание нового знания и творческое озарение

## Окончание таблицы

I	2	3	4
Продукт (результат) труда	Информационные продукты и услуги Информация, овеществленная в товарах	Виртуальные цифровые информационные продукты и услуги, потребляемые через сетевые структуры Интернет и цифровые платформы	Виртуальные цифровые информационные продукты и услуги, потребляемые через сетевые структуры Интернет и цифровые платформы Творческий продукт

Таким образом, в процессе теоретического и терминологического анализа видов труда, представленных в современных исследованиях, можно заключить следующее:

- продолжается познание изменений трудовой сферы в условиях развития цифровой экономики; научные обсуждения новых тенденций в теории труда под влиянием цифровой экономики расширяют знание о сущности и содержании труда, специфике элементов трудового процесса;
- отмечается живая динамика расширения категорийно-понятийного аппарата теории труда;
- сформулирована позиция авторов о категорийном разнообразии видов труда и их отношении друг к другу.

Назовем основные категории.

1. Наиболее емким является понятие «информационный труд», так как он отражает внутреннюю сущность и содержание элементов трудового процесса информационной экономики. Все остальные исследуемые категории могут быть разновидностями информационного труда с разницей в привлеченных в трудовой процесс средствах труда и формах его организации.

2. Цифровой труд — разновидность информационного труда, целесообразная деятельность человека по преобразованию, рас пространению и использованию цифровой информации и получению информационного продукта или услуги в цифровой форме в условиях виртуальной реальности сети Интернет, сетевого и дистанционного взаимодействия акторов. Цифровой труд организован в сетевой, дистанционной и цифровой формах.

3. Интернет-труд и компьютерный труд (осуществляемый в условиях интернет-сети)

могут являться синонимами цифрового информационного труда.

4. Дистанционный труд аналогичен дистанционной работе и рассматривается как форма организации труда в сети Интернет.

5. Целесообразнее говорить о сетевом способе взаимодействия акторов трудового процесса цифрового информационного труда, чем о сетевом труде. Сетевой труд не от сочетания «сеть Интернет», в нем заложен сетевой характер трудового взаимодействия акторов в условиях сетевых предпринимательских структур, которые не обязательно являются цифровыми экосистемами.

6. Будущий цифровой труд как часть цифровой экономики — это система навыков, ресурсов и сред, которая позволяет создать условия для передачи большей части трудовых операций автоматизированным системам и искусственному интеллекту. Формирование и развитие цифрового труда можно рассматривать как фактор, оценивающий степень развития цифровой экономики в целом.

## Библиографический список

1. Азьмук Н. Сущность, особенности и функции цифрового рынка труда // ВІСНИК Київського національного університету імені Тараса Шевченка. ЕКОНОМІКА. 2015. № 5 (170). С. 38—43. DOI: dx.doi.org/10.17721/1728-2667.2015/170-5/7.
2. Афанасов Н.Б. Свободное время как новая форма труда: цифровые профессии и капитализм // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2019. № 1. С. 43—61.
3. Банаев А.И. Цифровые платформы труда: новые возможности и новые проблемы // Цифровая экономика, умные инновации и технологии: сб. тр. всерос. науч.-практ. конф. с зарубежным

- участием. СПб., 2021. С. 561—564. DOI: 10.18720/IEP/2021.1/180.
4. *Бородина Е.Н.* Понятие и законодательство о дистанционном труде // Образование и право. 2018. № 5. С. 38—44.
5. *Дорошенко С.В., Шеломенцев А.Г.* Предпринимательская экосистема в современных социо-экономических исследованиях // Журнал экономической теории. 2017. № 4. С. 212—221.
6. *Лаззарато М.* Нематериальный труд: пер. с англ. С. Огурцова // Художественный журнал. 2008. № 69. URL: <http://xz.gif.ru/numbers/69/nmtrln-trd>.
7. *Мирзабалаева Ф.И., Шичкин И.А.* Особенности развития платформенной занятости // Экономика труда. 2020. Т. 7, № 12. С. 1117—1134. DOI: 10.18334/et.7.12.111436.
8. *Мокшин В.К., Шипелик О.В.* Труд в истории общества: от примитивного к сетевому: монография. Архангельск, 2019.
9. *Орлов В.В., Гриценко В.С.* Постиндустриальное общество и проблема труда // Философия и общество. 2012. № 3 (67). С. 60—78.
10. *Павлов А.В.* Образы современности в XXI веке: автомодернизм // Философские науки. 2018. № 10. С. 97—113.
11. *Савельева Е.А.* Цифровая организация труда: направления, принципы, подходы // Экономика труда. 2018. Т. 5, № 4. С. 935—950. DOI: 10.18334/et.5.4.39642.
12. *Салова Т.Л.* Технологические параметры трансформации труда сетевого общества // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2018. № 3. С. 143—148.
13. *Фабричнов С.А.* Информационный труд (теория, методология и эффективность): дис. ... д-ра экон. наук: 08.01.00 / Фабричнов Сергей Анатольевич. Воронеж, 2000.
14. *Хусяинов Т.М.* Глава 5. «РАБОТА 4.0»: формирование сетевого взаимодействия на рынке труда в условиях глобализации // Субъект труда и организационная среда: проблемы взаимодействия в условиях глобализации: монография. Тверь, 2019. С. 84—94.
15. Цифровая экономика 2024. URL: <https://digital.ac.gov.ru/>.
16. *Шипелик О.В.* Особенности труда в информационном обществе // Альманах современной науки и образования. 2009. № 7-1 (26). С. 144—145.
17. *Cardon D., Casilli A.A.* Qu'est-ce que le Digital Labor? Bry-sur-Marne: INA Éditions, 2015.
18. *Fuchs C.* Dallas Smythe Today — The Audience Commodity, the Digital Labour Debate, Marxist Political Economy and Critical Theory. Prolegomena to a Digital Labour Theory of Value // TripleC: Cognition, Communication, Co-operation. 2012. Vol. 10, № 2. P. 692—740. DOI: 10.18720/IEP/2021.1/180.
19. *Gong Ji., Hong Yi., Zentner A.* Role of Monetary Incentives in the Digital and Physical Inter-Border Labor Flows // Journal of Management Information Systems. 2018. Vol. 35, Iss. 3. P. 866—899.
20. *Huws U.* Labor in the Digital Economy: The Cybertariat Comes of Age. New York: Monthly Review Press, 2014.