

ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА РОЛЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

*М.В. ПЛЕШАКОВА, кандидат экономических
наук, доцент, доцент кафедры мировой
экономики и менеджмента, Кубанский
государственный университет
e-mail: ptv23@list.ru*

*И.В. КУДРЯШОВА, кандидат экономических
наук, доцент, доцент кафедры мировой
и региональной экономики, Волгоградский
государственный университет
e-mail: inna.kudrjaschowa@yandex.ru*

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы, связанные с эволюционным развитием представлений о сущности формирования предпринимательства и предпринимательской среды на разных уровнях развития социально-экономической системы. Определены основные тенденции трансформации данного процесса с позиции взглядов основных представителей экономической теории. Сделаны выводы по детерминирующим факторам формирования предпринимательской среды на макро- и микроуровнях.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательская среда, предприниматель, социально-экономическая система.

DOI: 10.31429/2224042X_2021_62_61

Предпринимательская деятельность оказывает существенное влияние на развитие экономики и общества посредством эффективной организации взаимодействия основных экономических ресурсов (труда, земли и капитала) для осуществления хозяйственной деятельности. Тем не менее до сих пор не существует систематической научной теории или полного синтеза существующих представлений о взаимодействии между предпринимательством, предпринимательской средой и территориальным развитием.

До настоящего времени многие авторы изучали предпринимательскую деятельность и в целом предпринимательство как отдельное, самостоятельное явление, делая основной упор на структурно-функциональную составляющую. Однако предпринимательство и связанная с ним предпринимательская среда, на наш взгляд, должна рассматривать-

ся с позиции важнейшей подсистемы социально-экономического образования (любого уровня), главного фактора ее развития. Состоятельность данного суждения находит подтверждение и в трудах представителей различных экономических школ и течений.

Необходимо отметить, что в процессе своей эволюции предпринимательство продуцирует новые факторы, которые изменяют его структуру, меняют сущность и смысл предпринимательской деятельности. Одновременно с этим меняются и факторы окружающей среды предпринимательства под воздействием тех процессов, которые происходят в социально-экономических образованиях. Кроме того, на формирование и развитие предпринимательской среды в социально-экономической системе, помимо предпринимательской деятельности, оказывают влияние и другие факторы (географические, демографические, политico-правовые и т. д.), формирующие тот или иной уровень ее развития. Условия и факторы предпринимательской среды по-разному могут воздействовать на развитие процесса предпринимательства (тормозить или усиливать основные тенденции) и в целом оказывать влияние на развитие социально-экономической системы любого уровня.

Развитие предпринимательской среды тесно связано с такими понятиями, как «предприниматель» и «предпринимательство», терминологическая сущность и содержание которых изменялось и упорядочивалось в течение нескольких столетий развития экономической мысли, одновременно с этим формировались и развивались теории предпринимательства [6].

Само понятие «предпринимательство» возникло в XVIII в. и знаменует собой новый тип экономических отношений, связанный с наступлением индустриальной эпохи развития мирового хозяйства.

В научный оборот термин «предпринимательство» введен Ричардом Кантильоном в качестве попытки объяснения природы прибыли и основы экономического роста [1, с. 18—19]. Он разработал первую концепцию предпринимательства и определил значение термина «предприниматель». Под ним автор понимал человека, который действует в условиях риска и неопределенности. Именно предпринимательство Р. Кантильон считал важным фактором экономического развития общества, а формирование предпринимательской среды связывал с условиями ведения предпринимательской деятельности [5].

Разнообразные научные школы по-своему исследовали природу предпринимательства, и каждая из них внесла вклад в изучение и объяснение сути данного явления. Например, А. Смит одним из первых экономистов попытался комплексно подойти к исследованию развития предпринимательства, учитывая текущий уровень социально-экономического развития. В своих работах классик экономической школы, рассматривал предпринимателя в качестве владельца собственного капитала, который ради получения прибыли готов идти на риск: он сам организует производственный процесс, распоряжается результатами своего труда и полностью несет ответственность за предпринимаемое дело.

В роли механизма рыночной системы А. Смит вводит понятие конкуренции как регулирующего и дисциплинирующего инструмента воздействия на поведение рыночных субъектов. Каждому предпринимателю, желающему улучшить свое состояние, противостоит толпа людей с аналогичными стремлениями, поэтому каждый действующий субъект, находясь на рынке, должен принять цены, предложенные конкурентами [7, с. 58], и соблюдать правила игры, установленные рынком.

Необходимо отметить, что именно А. Смит первым отметил в качестве отрицательно-

го фактора участие государства в регулировании предпринимательской деятельности, поскольку считал «всех правителей расточителями». Тем не менее, невмешательство государства по А. Смиту это скорее общий принцип, а не абсолютное правило, поэтому государству отводится роль создателя благоприятных условий для деятельности рыночных агентов в виде установления, например, размера банковского процента, стоимости (минимальной) банковских акций и др.

Отмечая негативные стороны предпринимательства, А. Смит учитывал вклад предпринимательства в экономическое развитие страны, считая его одним из значимых участников рыночного обмена.

Французский экономист Жан Батист Сэй, опираясь на идеи А. Смита, дополнил теорию предпринимательства, обратившись к личности самого предпринимателя. В своем «Трактате по политической экономии» [8] Ж.Б. Сэй исследует теорию трех факторов производства: труда, земли и капитала, которые равнозначно участвуют в создание стоимости продукта и по сути являются источниками богатства общества. Ж.Б. Сэй предлагает ввести понятие «промышленного предпринимателя» [9, с. 55], который руководит производством и главенствует в сфере распределения богатства. Предприниматель, по мнению автора трактата, это экономический агент, сочетающий основные факторы производства, распределяющий ресурсы из сфер наименьшей производительности и прибыльности в сферы, где возможно получить предельную доходность. И на основании своих рассуждений Ж.Б. Сэй выводит определение процесса предпринимательства как экономической деятельности, которая происходит в процессе сочетания различных ресурсов и направлена на увеличение их результативности, чтобы добиться максимального эффекта.

Следует отметить, что именно представители классической экономической школы обратили внимание на одну важнейшую черту предпринимательства — наличие риска и неопределенности в ведение этой деятельности. Кроме того, по их мнению, заслуживает вни-

мания и личность самого предпринимателя, поскольку он является не только собственником капитала, но и распорядителем данного капитала, и активным участником трудового процесса. В трудах классиков фактически изложена мысль о том, что предпринимательский успех сопутствует неординарным людям (предпринимателям), которые обладают острым умом, особыми знаниями в тех или иных сферах экономики, они наиболее активны и предпримчивы, дисциплинированы. Все эти качества помогают им справляться с негативными условиями, которые так или иначе возникают при ведение бизнеса, помогают преодолеть сопротивление окружающей (предпринимательской) среды, зачастую весьма некомфортной по отношению к бизнесу [5].

Кроме того, для развития теории предпринимательства большое значение имеют положения ученых о развитии конкуренции предпринимателей, о регулятивной функции государства, направленной на процесс упорядочивания предпринимательской деятельности посредством налогов, пошлин, процентов, т. е. те факторы, которые непосредственно формируют предпринимательскую среду на макроуровне.

Функциональное разделение понятий «собственник» и «предприниматель» провел Карл Маркс в своем труде «Капитал» [3], основные положения которого базируются на идеях классической школы. По Марксу, предпринимателю отводится пассивная роль, так как предпринимательская функция представляет собой только авансирование капитала, а роль капиталиста (собственника) сводится к эксплуатации труда. Также Маркс обратил внимание на то, что и само предпринимательство и представления о нем подвержены изменениям, поскольку меняется характер производственных отношений в связи с развертыванием научно-технического прогресса и наступлением научно-технической революции, ужесточением конкуренции, цикличностью экономических кризисов и др.

В ходе этих процессов менялось содержание и значение предпринимательства, его соотношение с окружающей макро- и мик-

росредой, но тем не менее фигура самого предпринимателя, его личность, поведение, мотивация выступали важным фактором экономического развития, в процессе которого происходило формирование предпринимательской среды.

Теоретически осмыслить этот факт пытались представители экономического либерализма. Сторонники экономического либерализма, одним из которых является Ф. Хайек, к первостепенной ценности в экономической науке относили экономическую свободу личности и полагали, что основным принципом предпринимательства выступает существование независимости в принятии предпринимателем экономических решений. Это дает ему толчок более плодотворно и качественно применять свой личный экономический потенциал, и свобода предпринимательства понимается как конкретизация свободы личности в сфере экономики. Ф. Хайек определял суть предпринимательства как поиск и дальнейшее изучение экономических возможностей [11].

В своем исследовании Ф. Хайек также обращает внимание на некоторые факторы развития предпринимательской деятельности. По его мнению, «доля частных лиц, готовых apro- бировать новые возможности (если это, как им представляется, сулит улучшение их положения и если им не мешает давление со стороны соплеменников), везде примерно одинакова. Вызывающее столько нареканий отсутствие духа предпринимательства во многих «молодых» странах является не прирожденным свойством их жителей, а следствием ограничений, налагаемых существующими обычаями и институтами» [10]. Следовательно, для дальнейшего развития предпринимательства как движущей силы развития социально-экономической системы необходимо было изменение общественного менталитета, смягчения правил и норм, которыми руководствовались институциональные структуры.

Также следует отметить, что представители либерализма, как и А. Смит, выступали против вмешательства государства в рыночные отношения. Так, в концепции свободного предпринимательства Ф. Хайек рассматривала

ет вопросы взаимоотношений хозяйствующих субъектов с государственными институтами и выделяет особенности влияния последних на характер предпринимательской деятельности. По его мнению, чрезмерное госрегулирование данного сектора, вмешательство в дела предпринимателей ведет к неисполнению существующего законодательства, подмене его удобными административными предписаниями, приказами, нормативными актами. С углублением государственного вмешательства в экономику закон перестает считаться нормой поведения, и выполнение официальных приказов становится предпосылкой выживания экономических субъектов. Это приводит к пренебрежительному отношению к закону, деформации основных регулирующих институтов государства, созданию неблагоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности.

В трудах представителей неоклассической теории (А. Маршалл, Л. Вальрас, К. Менгер) предприниматель представляется не только собственником капитала, а скорее менеджером, способным наиболее эффективно распорядиться имеющимися ресурсами, организовать производство в соответствии с потребностями рынка, быстро реагировать на появляющиеся новшества, т. е. неоклассики стали отделять функцию предпринимателя от функции собственника. Организация про-возглашается «четвертым фактором производства» [4], а бизнес служит своеобразным встроенным элементом саморегулирующегося ценового механизма.

В этом контексте следует выделить идеи представителя кембриджской школы А. Маршала, который уделил процессу предпринимательства и фигуре самого предпринимателя значительное внимание. В сфере экономики эволюционное развитие имеет тот же характер, что и в обществе и природе: «...закон замещения... приводит к вытеснению одного метода промышленной организации другим методом, приносящим прямые и непосредственные результаты при меньших затратах. ... Поэтому многие коммерческие предприятия чахнут и гибнут, хотя в конечном итоге они

могли бы сослужить хорошую службу обществу при более справедливых исходных условиях» [4, с. 563]. Следовательно, по А. Маршаллу, именно предпринимательская среда («исходные условия»), определяет характер развития предпринимательской деятельности: стимулируя рождение новых, более прогрессивных форм и типов предпринимательских структур и изгоняя слабые, отжившие (не соответствующие месту и времени) субъекты хозяйственной деятельности.

Немаловажным фактором успешной деятельности предпринимателя, по мнению А. Маршалла, являются такие его индивидуальные особенности, как управленческий талант, умение привлекать и грамотно распоряжаться капиталом, эффективно организовывать процесс производства, открывать новые методы хозяйствования. То есть отмечается активная роль предпринимателя, меняющего и развивающего экономическую систему посредством вклада своего таланта, способностей и др., ускоряя процессы, уже конструктивно созревающие в обществе, и тем самым изменяя окружающую предпринимателя среду на макро- и микроуровнях. Надо отметить, что реализации предпринимательской активности на рынке также способствует конкуренция, которая создает соревновательные условия для текущей предпринимательской деятельности.

Таким образом, вкладом неоклассиков можно считать отнесение предпринимательства к основным факторам производства, обозначив его как «организация», которую они расположили после «классических факторов»: земля, труд, капитал, организация. Это означает, что предпринимательство становится важнейшей движущей силой социально-экономического развития общества, особенно производственной подсистемы, к тому же личность самого предпринимателя, его специфические особенности (наличие сильной мотивации, воли, интуиции, интеллекта) оказывают значительное влияние на последующее развитие производительных сил. В ходе эволюции предпринимательство меняет условия предпринимательской

деятельности (поскольку последние подвергаются воздействию научно-технического прогресса), видоизменяются его формы для более эффективного применения имеющихся в распоряжении общества ресурсов и удовлетворения возникающего спроса, соответственно формируется своеобразно условиям и предпринимательская среда, направленная на поддержание этого процесса.

Представители институциональной теории (Т. Веблен, Дж.Дж. Коммонс, У.К. Митчелл) уделяли особое внимание наличию институтов, под которыми они понимали нормы, традиции, привычки, стереотипы мышления, т. е. те условия и факторы, которые регламентируют и облегчают хозяйственную жизнь индивидов. Институционалисты оспаривают исходные предпосылки классической экономики: существование изолированного и рационального индивида, руководствующегося исключительно интересами максимальной полезности, стремление экономической системы к равновесию, отсутствие проблемы неполного знания. К тому же представители институциональной экономики (в отличие от своих предшественников) ставят под сомнение значение предпринимателя как важного фактора развития экономической системы, ответственного за экономический прогресс общества.

Так, Т. Веблен представляет капиталистическую систему исходя из характеристики двух групп: производственно-технических специалистов, создающих материальные блага и услуги в «индустриальной системе», и бизнесменов, которые в основном занимаются спекулятивными операциями в сфере денежного обращения. Первые, по мнению Т. Веблена, стремятся создать лучшие условия для развития производства и поэтому считаются представителями активного роста, т. е. прогресса, именно им ученый предлагает передать руководство обществом и производством.

Вторые (бизнесмены) нацелены исключительно на получение прибыли: «Цель и типичный результат деятельности в сфере бизнеса — накопление богатства» [2, с. 24], поэтому он рассматривал бизнесменов как реакционную и вредную для общества группу

людей, считая необходимым отстранить их от материального производства. Кроме того, по мнению ученого, бизнесмены в погоне за прибылью деформируют индустриальную систему в виде кризисов недопроизводства и переизбытка, что приводит к дестабилизации производства и рынка: «...этот класс бизнесменов... заинтересован в крупных и частых возмущениях системы, поскольку именно изменчивость ситуации порождает доходы представителей этого класса» [2, с. 30], а вся их деятельность подчинена быстрому обогащению в результате нестабильности функционирования индустриальной системы.

Поэтому представители данного направления, признавая ведущую роль институтов, соединенную с развитием институциональной среды и определяющую человеческое поведение и условия функционирования хозяйствующих субъектов в индустриальной экономике, отмечали необходимость регулирования этой среды посредством государственного вмешательства в экономическую сферу.

Значительный вклад в научный анализ обоснования черт и функций бизнеса внес Йозеф Алоиз Шумпетер. Его работы получили признание социологов и экономистов и имели неоценимое значение для последующего развития практики и теории управления бизнесом, так как он смог сформулировать источники и движущие силы экономического развития общества.

Й. Шумпетер уделял большое внимание предпринимательской деятельности, рассматривая предпринимателя как основное звено развития капиталистической системы. Под предпринимателями он понимал «...хозяйственных субъектов, функцией которых является... осуществление новых комбинаций...» [12, с. 142]. Ученый отмечал, что предприниматель — это не обязательно собственник капитала, это может быть активный индивид, способный к организации и управлению производственной деятельностью, обладающий творческими способностями, определенной мотивацией нацеленной на получение прибыли и самое важное — способный внедрять инновации в хозяйственную практику.

Иновационная деятельность предпринимателя на микроуровне ведет к развитию экономического потенциала социально-экономической системы, что является источником ее развития как циклического процесса структурных преобразований. Экономическое развитие сопровождается значительными изменениями в самой структуре и соотношении экономических показателей, т. е. приводит к качественным изменениям в экономической (производственной) подсистеме, в основе которых лежит постоянное перекомбинирование традиционных факторов производства в принципиально новые. Такие преобразования, как считал Й. Шумпетер, способны осуществлять люди, находящиеся в «состоянии активной инновационной деятельности» [12, с. 152], определяющие направленность общественных трансформаций в социально-экономической системе. Поэтому инновационное предпринимательство, по мнению ученого, выступает главной движущей силой экономического развития общества.

В то же время предпринимательство (обладающее новаторским мышлением, деловой неординарностью), выступающее как фактор развития социально-экономической системы, изменяет пространственную организацию общества, воздействуя на экономические процессы посредством внедрения инноваций, в результате чего изменяется предпринимательская среда, которая является эффективным условием социально-экономического развития на мезо- и макроуровнях.

Таким образом, исходя из представленного обзора, можно выделить основные подходы к эволюции концепций предпринимательства и факторы, влияющие на создание предпринимательской среды, которые представлены в таблице.

Обобщая основные подходы ярких представителей экономической теории в отношении роли и содержания предпринимательства, можно сказать, что они определяют предпринимательство (и складывающуюся соответствующую месту и времени пред-

Эволюция концепций предпринимательства как фактора формирования предпринимательской среды

Экономическая школа	Ведущие учёные	Концепция предпринимательства	Факторы, воздействующие на формирование предпринимательской среды
			1 2 3 4
Классическая школа	А. Смит (1723—1790), Жан Батист Сэй (1767—1832)	Предприниматель — собственник капитала, разумно комбинирующий факторы производства, идущий на риск ради получения прибыли, распоряжающийся результатами своего труда. Рыночная система имеет механизмы саморегулирования, поэтому вмешательства государства не требуется	<ul style="list-style-type: none"> — Конкуренция между хозяйствующими субъектами; — комбинирование основных факторов производства, требующее новых форм организации производства и труда; — регулятивные факторы предпринимательства (налоги, пошлины, ограничение монополии); — спрос на предпринимательскую деятельность
Неоклассическая школа	А. Маршалл (1842—1924), Л. Вальрас (1834—1910), К. Менгер (1840—1921)	Экономическое развитие является эволюционным и подчиняется законам естественного отбора. Предприниматель — это тот, кто открывает новые методы хозяйствования, обладающий развитой интуицией, мотивацией, сильной волей. Выделение «организации» в четвертый	<ul style="list-style-type: none"> — Научно-технический прогресс; — комбинирование традиционных факторов производства, посредством предпринимательской деятельности; — новые методы хозяйствования;

Продолжение таблицы

I	2	3	4
		фактор производства. В области рыночных отношений неэффективные предприниматели вытесняются и заменяются более эффективными. Накопление капитала также подчиняется законам эволюции: богатство передается по наследству и приумножается	– личные качества предпринимателя: интуиция, мотивация, интеллект
Марксизм	К. Маркс (1818—1883)	Разделение функции собственника от функции управления в предпринимательстве. Прямая зависимость между степенью риска и ожидаемой прибыли. Предприниматель — собственник капитала, эксплуатирующий наёмный труд. Предпринимательская деятельность провоцирует возникновение экономических кризисов. Со временем происходит укрупнение бизнеса	– Научно-технический прогресс; – ужесточение конкуренции между хозяйствующими субъектами; – цикличность экономических кризисов; – монополизация производства
Либерализм	Ф. фон Хайек(1899—1882)	Предпринимательство связано с личной свободой, которая дает человеку возможность разумно распоряжаться своими знаниями, способностями, информацией и полученными доходами. Сущность предпринимательства — исследование и поиск новых возможностей. Вмешательство государства в хозяйственную деятельность приводит к деформации характера предпринимательства, игнорирование закона и применение неценовых методов конкуренции	– Предпринимательская свобода (независимость в принятии экономических решений); – обычаи, традиции, сложившиеся в обществе; – наличие институтов, поддерживающих предпринимательскую деятельность; – жесткие законы, нормы, правила, регулирующие предпринимательскую деятельность
Институционализм	Торстейн Всблен (1857—1929), Уэсли Клэйр Митчелл (1874—1948), Джон Коммонс (1862—1945)	Предпринимательская деятельность нацелена на получение сверхприбыли, источником ее является нестабильность на рынке. Предприниматели — угроза существованию экономики из-за провоцирования кризисов. Необходимость вмешательства регулирующих государственных институтов в экономическую сферу для контроля за деятельностью предпринимателей	– Привычки, стереотипы мышления, традиции, которые направляют, пролетают и облачают хозяйственную деятельность экономических субъектов; – развитие машинного производства, определяющего масштабы промышленности и методы труда; – подверженность экономики кризисам; – государственное регулирование экономики
Неоинституционализм	Й. Шумпетер (1883—1950)	Предприниматель — это новатор, который внедряет инновации и	– Внедрение инноваций (технических, организационных,

Окончание таблицы

I	2	3	4
		комбинирует факторы производства. Инновации ведут к нарушению равновесия, росту деловой активности и, следовательно, к экономическому росту	– управлеченческих, маркетинговых); – изменение структурных показателей экономики; – предприниматель новаторского типа

Примечание: составлено по материалам [5].

принимательскую среду) в качестве важного фактора экономического развития социально-экономической системы, но только на макро- и микроуровнях. Исследование показывает, что данный фактор в процессе эволюции концепций предпринимательства (см. таблицу) приобретает все большее значение, становясь ключевой детерминантой развития экономической системы на макроуровне. Немаловажно мнение ученых с позиции микроподхода о личности самого предпринимателя, который преобразует и изменяет в ходе своей деятельности окружающую деловую среду, определяя вектор развития всей экономической системы.

Однако представители экономической теории практически не рассматривают факторы формирования предпринимательской среды на мезоуровне. На наш взгляд, это объясняется тем, что процессы регионализации, которые активно стали распространяться по всему миру в конце XX в., не были присущи тому периоду (XVIII — начало XX в.) развития производительных сил, за который проводился анализ. Кроме того, у общества не было потребностей в перераспределении властных компетенций (передачи управленческих и регулирующих функций от национального на региональный уровень), поскольку на протяжении длительного времени экономическая система характеризовалась определенной гомогенностью. Дальнейшее развитие экономической системы (кардинальное изменение производительных сил и производственных отношений, усиление кооперационного взаимодействия и др.), а также существующая территориальная гетерогенность, определили новую роль регионов в процессе принятия

решений на национальном и региональном уровнях, что послужило основанием для выделения факторов ее развития на мезоуровне.

Библиографический список

1. Блауг М. Очерк Кантильона // Экономическая мысль в ретроспективе = Economic Theory in Retrospect. М., 1994. С. 23—42.
2. Веблен Т. Теория делового предпринимательства / пер. с англ. М., 2007.
3. Маркс К. Капитал. СПб., 2018.
4. Маршалл А. Основы экономической науки / предисл. Дж.М. Кейнс; пер. с англ. М., 2007.
5. Плешаков Г.Г. Факторы формирования и развития региональной предпринимательской среды: дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2020.
6. Плешаков Г.Г., Кабанов В.В. Теоретические аспекты развития предпринимательской деятельности // Известия Волгоградского государственного технического университета. Сер.: Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива). 2016. № 13 (192). С. 101—106.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М, 1997.
8. Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии. М., 2000.
9. Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии / Жан-Батист Сэй. Экономические софизмы; Экономические гармонии; Ф. Бастиа; вступ. ст. и коммент. сост. М.К. Бункиной, А.М. Семенова. М., 2000.
10. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 12. С. 5—14.
11. Хайек Ф. Частные деньги. М., 1996.
12. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / предисл. В.С. Автономова; пер. с нем.; пер. с англ. М., 2007.