

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ КАК ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И СПОСОБА ДОСТИЖЕНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО «ЭФФЕКТА МАСШТАБА»

*П.В. БУРКОВСКИЙ, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
e-mail: burkovsky.p@yandex.ru*

*А.В. ЯНИ, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
e-mail: av_yany@mail.ru*

Аннотация

В статье раскрываются вопросы повышения эффективности организации производственно-го процесса в контексте действия объективного экономического закона единства, который отражает поведение средних переменных затрат при вовлечении дополнительных производственных ресурсов. Отражены перспективы дальнейших теоретических исследований, касающихся развития процессов диверсификации производства и возможности использования данного способа в качестве базисного при изучении различных прикладных аспектов в экономической науке.

Ключевые слова: диверсификация, экономическая концепция, экономический закон, средние переменные затраты, эффект масштаба, производство, методология.

В современных условиях развитие производительных сил подвержено влиянию множества внутренних и внешних факторов, которые в совокупности определяют степень конкурентоспособности выбранного типа организации производства применительно к каждой конкретной экономической системе. Вопросы достижения положительного эффекта масштаба являются актуальными для теоретического обоснования путей по снижению коммерческих рисков при организации производства в условиях многообразия организационно-правовых форм и отношений собственности на средства производства. На этой основе появляется необходимость в выработке теоретико-методологических положений по использованию преимуществ диверсификации производства, что определяет

важность совершенствования управления организационно-хозяйственными потоками в рамках выбранного способа организации производства. При этом особого внимания заслуживают вопросы использования стратегии диверсификации производительных сил, так как в данном случае прослеживается инновационная составляющая, направленная на оптимизацию использования трудовых и материальных ресурсов производственной системы [5].

Проблематика научного обоснования процессов диверсификации производства лежит в плоскости прикладных исследований по организации предпринимательской деятельности и роста уровня конкуренции среди товаропроизводителей в условиях повышающейся глобализации. Организация процесса распределения и использования ограниченных финансовых ресурсов и оценка степени инновационных рисков в предпринимательстве находятся в тесной взаимосвязи, что также предопределяет актуальность изучения выбранных способов развития производительных сил на разных этапах формирования производственной системы. Повышение эффективности использования временно свободных денежных средств как обособленных финансовых ресурсов посредством концентрации производства и развития внутриотраслевых хозяйственных связей между товаропроизводителями, а также инвестирования в совместные высокодоходные проекты позволяет существенно расширить возможности производственных систем и повысить общий

уровень экономической устойчивости при дальнейшей реализации способа организации производства. Данные аспекты определяют актуальность вопросов углубления научно-методических подходов к процессам диверсификации производственной и финансовой деятельности производственных систем применительно к разным типам отраслевой направленности хозяйственного процесса.

Научные дискуссии относительно преимуществ и недостатков диверсификации производства выражаются в поиске аргументаций целесообразности дополнительных капиталовложений в переориентацию товарного ассортимента при слабой предсказуемости рыночного спроса в период экономического кризиса.

Так, по мнению В.Д. Марковой, диверсификация как процесс расширения ассортимента производимых изделий есть попытка конкурирующих между собой производств превзойти друг друга в размерах потенциального применения капитала и добиться эффекта разнообразия. Данный эффект заключается в том, что выпуск разнородной продукции при крупномасштабном производстве обходится более низкими затратами, чем при специализированном, а отсюда и конкурентное преимущество в ценовой политике. В связи с этим В.Д. Маркова предлагает рассматривать диверсификацию производства как проявление практической реализации корпоративной стратегии [8].

В то же время, по мнению А.В. Леонова сам процесс диверсификации не может быть универсальным методом корпоративной стратегии, а следовательно, не гарантирует конкурентных преимуществ в условиях глобализации и развития сферы нематериального производства, трансформирующих материальное производство. Диверсификация, по мнению А.В. Леонова, — это не проявление корпоративной стратегии, а один из производственных методов, направленный на достижение синергетического эффекта (организационно-экономический эффект, возникающий при оптимизации производственной структуры предприятия и выражаящийся в

снижении производственных затрат) [6].

Заслуживает внимания точка зрения В.И. Грушенко, согласно которой большинство производств на стадии первоначального капиталовложения осуществляют свою деятельность как недиверсифицированные, испытывающие потребность в закреплении своих позиций на рынке. В связи с этим, по мнению В.И. Грушенко, диверсификация есть реакция на проявление конкурентных вызовов рыночной инфраструктуры. Широкая распространенность недиверсифицированных производств объясняется тем, что затраты на управление недиверсифицированной компанией ниже, более гибкая система концентрации ресурсов, позволяющая сосредоточиться на полном выполнении производственного плана в данной сфере бизнеса [4].

Согласно общепризнанной трактовке, диверсификация производства как тип организации по завоеванию позиций в новых отраслях и укреплению в тех, где предприятие уже функционирует, может рассматриваться в 2 взаимосвязанных типах: связанная (родственная) и несвязанная (неродственная) диверсификация.

На рис. 1 представлена схема типовой классификации диверсификации производства.

Как следует из рис. 1, вертикальная диверсификация подразумевает производство товарной номенклатуры на предыдущей или следующей ступени производственного процесса, обеспечивая контроль на всех стадиях кругооборота капитала. При этом при прямой диверсификации могут существовать дополнительные общие факторы в форме маркетинга, товарной экспертизы, применения (апробации) новых технологических процессов, в то время как при косвенной диверсификации факторы ограничены финансовыми операциями по учету дополнительных затрат, связанных с расширением товарного ассортимента.

При горизонтальной диверсификации осуществляется расширение номенклатуры выпускаемой продукции в рамках определенной ступени производственного процесса либо по

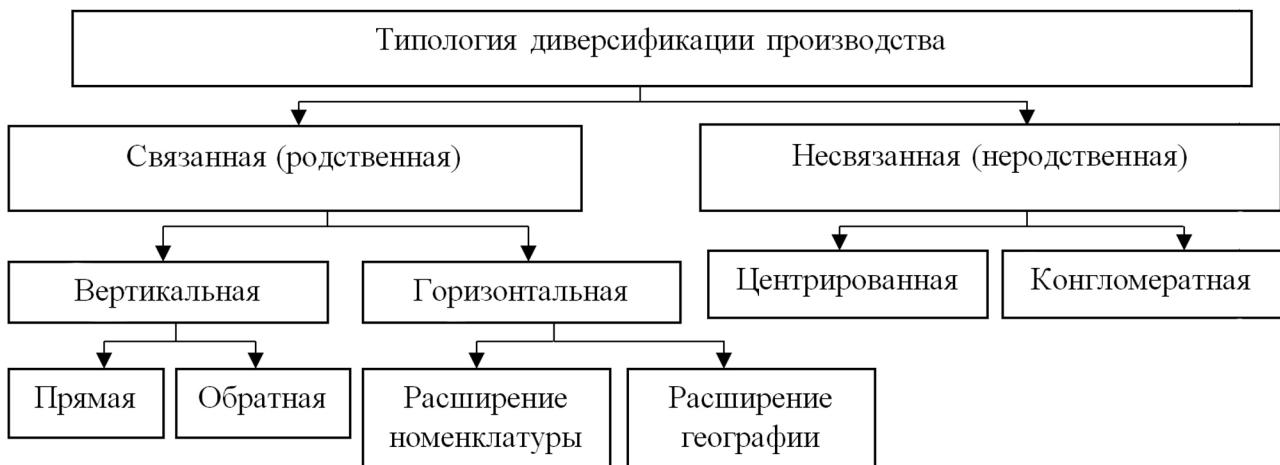


Рис. 1. Типология диверсификации производства [7]

географическому признаку (выход на новые рынки сбыта), когда новый продукт может выпускаться под уже имеющимся или новым брендом.

При несвязанном типе диверсификации осуществляется выход на новые рынки, между которыми нет организационных связей, либо рассматривается новая область производственной активности, не обладающая смежными характеристиками. Необходимым условием является то, чтобы рассматриваемая отрасль соответствовала критериям привлекательности и ограничениям по размеру капитала. Конгломератный тип диверсификации производства можно охарактеризовать в качестве проникающей силы капитала в новые отрасли, которые потенциально способны обеспечить наиболее существенный прирост прибыли за короткий период. При центрированном типе несвязанной диверсификации осуществляется расширение производства за счет создания высокотехнологических видов продукции, связанных с действующей товарной номенклатурой.

В таблице представлены преимущества и недостатки диверсификации производства по критерию их типологизации.

Таким образом, основная цель диверсификации производства состоит в укреплении конкурентных позиций на рынке на основе расширения товарного ассортимента, освоения новых рыночных ниш и активного внедрения инновационных технологий в

производственную систему для достижения синергетического эффекта.

Процесс диверсификации при организации предпринимательской деятельности важно рассматривать не только в рамках отдельной хозяйственной системы, но и с позиций формирования на локальном уровне кооперационных основ как результат углубления взаимодействия между производительными силами и производственными отношениями под влиянием действия объективного экономического закона единства. Данный формат взаимодействия двух сторон процесса производства способен существенно повысить уровень доходности, положительно отразиться на темпах внедрения инновационных технологий, а также снизить инвестиционные и инновационные риски в процессе диверсификации производственной деятельности в условиях рыночной экономической системы [1].

Становление кооперации как формы межотраслевого и внутриотраслевого сотрудничества в вопросах диверсификации хозяйственной деятельности может позволить, с одной стороны, расширить ассортимент производимой продукции и услуг, с другой — обеспечить снижение валовых производственных затрат за счет экономии от совместного приобретения и использования активной части основных производственных фондов, использования перспективных маркетинговых и инновационных технологий, что в целом обеспечит повышение конкурентоспособности

Преимущества и недостатки диверсификации производства [4, 6, 8]

Диверсификация производства (в целом)	
Преимущества	Недостатки
Экономия на «эффекте масштаба»	Дополнительные затраты на организацию и управление производством
Снижение финансовых рисков	Возможно повышение уровня кредитной нагрузки на начальном этапе диверсификации
Укрепление конкурентных позиций на рынке	Высокая зависимость от успешности выбранной модели конкурентного поведения в отрасли
Повышение степени адаптации производственной системы к последствиям экономического кризиса	Снижение гибкости производственной системы в целом в переориентации производства под меняющийся рыночный спрос
Связанная (родственная) диверсификация	
Преимущества	Недостатки
Возможность распределять производственные риски по разным направлениям деятельности	Необходимость использования крупного капитала, в том числе в заемной форме
Достижение синергетического эффекта на основе консолидации активов	Необходимость вовлечения дополнительных управленческих ресурсов, приводящих к росту удельного веса затрат на административно-управленческий аппарат
Достижение эффекта корпорации на основе производственной кооперации	Усложнение организационной структуры управления и снижение мобильности в принятии управленческих решений
Несвязанная (неродственная) диверсификация	
Снижение предпринимательского риска на основе повышения внешней гибкости от разнонаправленного инвестирования	Сложность в выработке оптимального решения по вариантам разработки деловой стратегии
Оптимизация распределения финансовых потоков по наиболее перспективным отраслям	Слабая достижимость практических результатов по теоретическим предпосылкам стабилизации потоков прибыли

производимой товарной продукции на соответствующем сегменте рынка. Считаем, что кооперация как форма организационно-хозяйственного сотрудничества в вопросах диверсификации хозяйственной деятельности по своей сути направлена на снижение влияния негативных факторов, проявляющихся в производстве, распределении, обмене и потреблении под влиянием того, что:

- имеются ограничения возможности реализации продукции, исходя из уровня организации производственной системы;

- следует учитывать негативные последствия от возникновения различных транзакционных издержек, что проявляется в сильном колебании цен на оптовых рынках при относительно устойчивых розничных ценах для конечных потребителей товарной продукции;

- имеет место низкий уровень развития кооперации под влиянием процессов глобализации, где наиболее распространенной является монопольная форма организации производства на основе создания концернов и холдингов, в результате чего обеспечивается контроль над ценой;

- наблюдается нестабильность уровня финансовой устойчивости при различных искающих рыночный механизм инфляционных процессах [2].

Действие механизма закона стоимости при использовании процессов, направленных на организацию диверсификации производства, позволяет создать дополнительные условия для роста конкурентных преимуществ и получения дополнительных доходов, которые во многих случаях практически невозможно получить в условиях наличия строго одной

конкурентной цены, когда доходы от основной деятельности не обеспечивают полного возмещения общественно необходимых затрат. Среди таких потенциальных преимуществ следует выделить: возможность получения опережающего роста выручки от сбыта товаров и услуг в сравнении с увеличением валовых издержек; возможность роста эффективности проведения маркетинговых исследований при снижении затрат на их проведение в расчете на отдельное предприятие; расширение возможности для организации переработки, хранения и сбыта аграрной продукции; перспективы активного внедрения и использования ресурсосберегающих технологий, которые позволяют осуществить сдвиг кривой производственных возможностей до достижения потенциального объема производства; рост инвестиционной активности; увеличение чистой прибыли; рост коэффициентов эффективности использования основного и оборотного капитала [3].

Эффективность диверсификации производства графически иллюстрируется положительным участком «эффекта масштаба» (рис. 2).

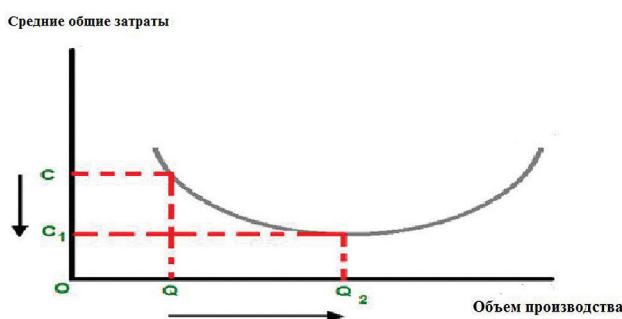


Рис. 2. Схема положительного участка «эффекта масштаба» [2]

При возрастающей величине данного эффекта на каждую последующую единицу продукта требуется меньшее количество производственных ресурсов. Границы положительного, постоянного и отрицательного «эффекта масштаба» в краткосрочном и долгосрочном периодах графически характеризуются выпуклой кривой. Она показывает, что с увеличением объемов производства средние общие затраты на единицу продукции

снижаются, а прибыль возрастает; при последующем увеличении объемов производства они остаются неизменными; наконец, при росте объемов производства продукции выше некоего значения затраты начинают возрастать, а доход уменьшаться [1].

Необходимость обеспечения стабильного развития производительных сил и производственных отношений опосредуется развитием процессов диверсификации при организации производства с учетом экономической целесообразности применительно к каждой конкретной экономической системе при определенном внешнем корректирующем воздействии. Безусловно, каждое производственное объединение может принимать самостоятельное решение о возможности и целесообразности процессов диверсификации в различном сочетании производительных сил и производственных отношений. В то же время посредством создания благоприятных институциональных условий становится возможным формирование необходимых хозяйственных предпосылок для существенного ускорения процессов диверсификации определенных видов деятельности в производственных системах, достижения положительного синергетического эффекта для расширенного типа воспроизводства [7].

В условиях глобализации экономического механизма важным становится обеспечить необходимый организационный механизм по обеспечению процесса диверсификации, которая ориентирована на обеспечение концентрации ограниченных производственных ресурсов для целей достижения положительного эффекта от масштаба, что позволит при заданных темпах производства обеспечивать повышение уровня конкурентоспособности производимой продукции.

Интересы государственного сектора экономики и отдельных хозяйствующих субъектов в стимулировании процессов диверсификации во многом совпадают в достижении таких задач, как рост доходов и уровня рентабельности, рост производительности труда, рост интенсивности использования материально-производственной базы при исполь-

зумом типа отношений собственности на средства производства, соотношение экспортно-импортных операций, активное внедрение инновационных способов воздействия ограниченных производственных ресурсов в хозяйственный кругооборот, расширение производственного потенциала и увеличение количества трудовых ресурсов, ускорение оборачиваемости оборотного капитала. Совокупность положительных эффектов от развития диверсификации хозяйственной деятельности в рыночно-ориентированных производственных системах определяет важность стимулирующего управлеченческого воздействия на бизнес-процессы товаропроизводителей со стороны институциональной рыночной среды. Предлагаемая структура принятия управлеченческих решений по стимулированию процессов диверсификации деятельности хозяйственных систем, функционирующих в условиях рыночной экономической системы, приведена на рис. 3.

В принятии управлеченческих решений по развитию диверсификации деятельности производственных систем, функционирующих в условиях рыночной экономической системы, особое значение должен иметь научно обоснованный подход, так как возможности инновационного стимулирования новых видов производств, использование передовых технологий, а также систематизация зарубежного опыта и его адаптация для рынка требуют активного взаимодействия институциональной среды [10].

Сложность построения диверсифицированных производственных систем предусматривает активное использование методов экономико-математического моделирования, позволяющих разработать сценарии оптимизации ресурсного потребления для максимизации прибыли.

Такого рода системная взаимосвязь позволит определить актуальные направления диверсификации деятельности производственных систем с учетом территориального расположения, инфраструктурного обеспечения, а также целесообразности развития новых видов товаров и услуг (наличие целево-

го сегмента рынка для новых производств). Институциональная среда функционирования рынка опосредует усиление социальных эффектов, также может стимулировать процесс диверсификации среди рыночно ориентированных производственных систем, предоставляя хозяйствующим субъектам дополнительные преференции (налоговые льготы, льготные кредиты и компенсации) [9].

Считаем, что положительный опыт диверсификации деятельности производственных систем рыночного типа заслуживает внимания со стороны ученых и органов власти. Именно диверсификация деятельности как основа развития производительных сил способна расширить виды деятельности в каждом конкретном рыночном сегменте, способствуя росту занятости и доходов экономических контрагентов. При этом рост экономической заинтересованности со стороны потенциальных инвесторов (собственников временно свободных денежных средств) в диверсификации своей деятельности во многом будет связан с оценкой потенциальных экономических выгод. Экономические выгоды можно определить на основе проведения анализа прибыли от диверсификации, изменения себестоимости продукции и валовых издержек, которые отражают стоимость вовлечения оборотного капитала, степени капитaloотдачи от инвестиций в инновационные технологии, привлекаемые для диверсификации производственного процесса. Объективный анализ потенциальных социально-экономических выгод для товаропроизводителей, на наш взгляд, может быть использован институциональной средой для разработки соответствующих регламентирующих документов по установлению «правил игры» между участниками рыночных сделок.

Безусловно, в условиях рыночной экономики развитие институциональной среды играет важнейшее значение для создания устойчивого механизма по успешному внедрению инновационных проектов по диверсификации производственно-хозяйственной деятельности, что в свою очередь обеспечивает быстрый период окупаемости затрат, связанных



Рис. 3. Структура принятия управленческого решения по стимулированию процессов диверсификации деятельности в рыночных производственных системах (разработан авторами)

с необходимостью дополнительного вовлечения в хозяйственный кругооборот труда, земли и капитала. В этой связи заслуживает внимания процесс проведения оценки и экономического обоснования перспективных направлений диверсификации производственных систем с учетом конкретного типа рыночной структуры (рис. 4).

Считаем, что использование представленных этапов оценки экономической эффективности управления диверсификацией производственной системы наиболее полно согласуется с воздействием на нее институциональной среды рынка.

Кроме того, координирующее воздействие со стороны институциональной среды (с участием в качестве консультантов ученых российских вузов) может способствовать развитию производственных связей между отдельными категориями товаропроизводителей. Тем самым инициируется развитие процессов диверсификации в рыночно ориентированных производственных системах, обеспечивается процесс кооперации производств по различным направлениям внутриотраслевого и межотраслевого взаимодействия. Подобные виды сотрудничества могут способствовать обмену активами, технологиями

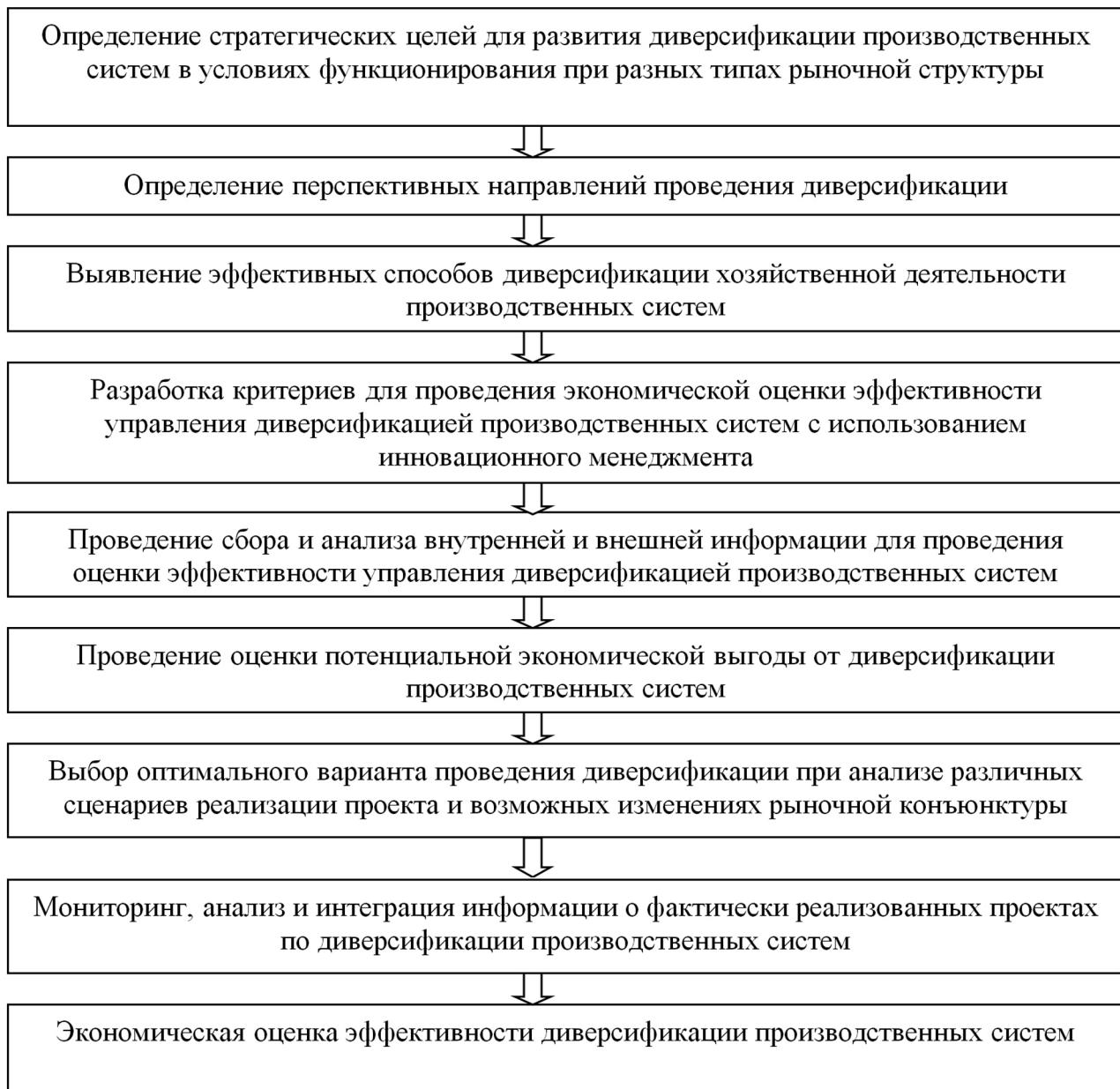


Рис. 4. Этапы оценки экономической эффективности диверсификации производственных систем
(разработан авторами)

и опытом, формированию в экономической системе предпосылок для качественного роста производительности труда, снижению и перераспределению инновационных рисков, что весьма актуально при реализации рискованных инновационных проектов, требующих привлечения значительных инвестиций.

В этой связи считаем перспективным стимулирование внедрения процессов диверсификации предпринимательской деятельности при активном регулятивном воздействии на данный процесс со стороны институциональ-

ной среды рынка. Данный механизм является весьма перспективным, так как позволяет распределить инвестиционные риски между вовлеченными товаропроизводителями в реализацию проекта по диверсификации, определить уровень ответственности, а также формы и объем необходимых капиталовложений. Считаем, что использование данного механизма также существенно расширит доступ товаропроизводителей к перспективным инновационным технологиям, поскольку формирование преференций со стороны ин-

ституциональной среды позволит повысить заинтересованность держателей временно свободных денежных средств в сотрудничестве.

В настоящее время инновационное развитие на основе диверсификации хозяйственной деятельности во многом определяет возможность выпуска новой продукции, товаров и услуг с учетом меняющихся потребительских предпочтений, необходимости ресурсосбережения, переработки отходов основного производства, повышения эффективности использования материальных и трудовых ресурсов производственных систем. В то же время заслуживают внимание и прочие формы диверсификации хозяйственных операций, которые напрямую не связаны с производственной деятельностью. Речь идет о возможности товаропроизводителей участвовать в реализации инвестиционных проектов, о возможности покупки-продажи ценных бумаг на фондовом рынке.

Перераспределение финансовых потоков, приобретение финансовых активов (ценные бумаги) с целью получения постоянного пассивного дохода с течением времени может позволить товаропроизводителям сформировать для себя финансовую подушку безопасности. Таким образом, использование диверсификации в распределении финансовых потоков и характера их использования, в расширении видов финансовых активов может позволить снизить последствия негативных факторов, непосредственно оказывающих влияние на финансовые результаты производства.

Исходя из сказанного можно сделать следующие выводы. В современных условиях диверсификация производства подразумевает способность оптимизировать имеющиеся трудовые ресурсы и приумножить имеющийся трудовой потенциал в условиях жесткой конкуренции и цифровизации экономики, требующей качественно новых подходов к ведению бизнеса. Для успешности проведения процедур по диверсификации производственной системы необходимым становится знание не только методологии проектного управления, но и новой парадигмы производ-

ственного менеджмента, базирующегося на системно-синергетическом подходе. Кроме того, большими перспективами обладает процесс объединения (кооперации) разных категорий товаропроизводителей для реализации совместных проектов, направленных на диверсификацию основных видов их деятельности, так как за счет роста эффективности использования имеющейся материально-производственной базы возможна минимизация производственных издержек на единицу создаваемой продукции на фоне роста общей выручки.

Важную роль в инновационном менеджменте при управлении процессами диверсификации деятельности производственных систем играет оценка эффективности сложившейся системы адаптационного менеджмента, что также связано с определением соотношения прироста общей доходности организации в сравнении с изменением валовых издержек, оценкой изменения рентабельности производства.

Для многих финансово неустойчивых товаропроизводителей возможность диверсификации связана с наличием достаточного размера собственного капитала для финансирования инвестиционных проектов, ориентированных на внедрение инновационных технологий. Данные аспекты определяют важность анализа факторов-условий, формирующих уровень доходности на данном сегменте рынка, осуществляющих диверсификацию производственной деятельности, что позволит осуществить объективную выработку решения о целесообразности внедрения инновационных проектов, адаптируясь под условия институциональной среды рыночного механизма на основе использования диверсификации хозяйственной деятельности.

Рассмотрены перспективы инновационного развития производственных систем на основе стратегического подхода с использованием процессов диверсификации хозяйственной деятельности, что должно способствовать росту конкурентоспособности и финансово-экономической устойчивости товаропроизводителей.

Библиографический список

1. Артемова Е.И., Котова Ж.М. Управление ресурсным потенциалом сельскохозяйственных организаций Краснодарского края // Экономика и управление в условиях современной России: материалы III национальной науч.-практ. конф. Краснодар, 2020. С. 35—39.
2. Бурковский П.В. Концептуальные основы производства с позиции гуманистического подхода в экономической теории // Экономика: теория и практика. 2020. № 1 (57). С. 3—10.
3. Горлачева Е.Н. Когнитивные факторы производства: постановка проблемы исследования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 35—50.
4. Грушенико В.И. Стратегии управления компаниями. От теории к практической разработке и реализации: учеб. пособие. М., 2018.
5. Институциональные преобразования как фактор стимулирования социально-экономического развития сельских территорий Краснодарского края / С.Ю. Андреев [и др.] // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. Краснодар, 2013. № 94. С. 650—665.
6. Леонов А.В., Пронин А.Ю. Управление созданием высокотехнологичной продукции в государственных программах и проектах: монография. М., 2020.
7. Малейченко В.Н. Институциональные и экономические проблемы воспроизводства плодородия // Труды Кубанского государственного аграрного университета. Краснодар, 2013. № 41. С. 7—10.
8. Маркова В.Д., Кузнецова С.А. Стратегический менеджмент. Курс лекций: учеб. пособие. М., 2019.
9. Орлов В.М., Балабанова Ю.В. Взаимосвязь современных концепций управления для повышения эффективности предприятий // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Челябинск, 2017. Т. 11, № 1. С. 117—122.
10. Теоретические аспекты и практическая значимость конкуренции для развития отечественной экономики / М.И. Лукомец [и др.] // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. Краснодар, 2013. № 94. С. 650—665.