

СОЦИАЛЬНО-ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ: ОПЫТ В ЗАРУБЕЖНЫХ И РОССИЙСКИХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КОМПАНИЯХ

*М.Л. ГОРБУНОВА, доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой мировой экономики и региональных рынков Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
e-mail: gorbunova@iee.unn.ru*

*Я.Д. КУАССИ, аспирант кафедры мировой экономики и региональных рынков, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
e-mail: donayedidia@yahoo.fr*

Аннотация

В данной статье сравнивается социально-инвестиционная деятельность зарубежных и российских энергетических компаний и определяется значение социальной ответственности для создания положительного имиджа компании в глазах населения и местного правительства. Рассматривается объем реализуемых программ. Выявляются приоритеты энергетических компаний при реализации социальных инвестиций.

Ключевые слова: социальная ответственность, нефтегазовые компании, социальные инвестиции, благотворительные нужды, имидж, энергетические компании.

В развитии бизнеса важную роль играют социальные инвестиции. Целесообразность таких инвестиций обусловлена целями компании. Вице-президент Альфа-Банка А. Гафин подсчитал стоимость имиджевого эффекта, полученного от вложений в культуру. «Узнаваемость Альфа-Банка уже достигла 97%. Эксперты оценивают стоимость нашего бренда в 400 млн дол. Я считаю, реклама и наши культурные акции обеспечили такую стоимость в равных долях. Но рекламный бюджет при этом в разы больше того, что мы тратим на культуру, при этом культура явля-

ется приоритетным направлением как имиджевых проектов, так и благотворительных». Поэтому Альфа-Банк готов поддерживать деятелей отечественного искусства и представлять в России достижения западной культуры. В частности, в 2006 г. банк пригласил в Москву такие коллективы, как U-2 и Aerosmith [13–14]. Авторы считают, что при реализации социальных инвестиций инвесторы заинтересованы в гарантированной публичности.

Под социальными инвестициями можно понимать все расходы компании на социальные мероприятия, в том числе расходы на развитие персонала (профессиональную подготовку и переподготовку), защиту здоровья, улучшение окружающей среды, развитие местных сообществ и соблюдение надлежащей деловой практики [1]. В краткосрочной перспективе социальные инвестиции означают огромные дополнительные расходы для бизнеса. Следовательно, это компании с запасом прочности и серьезным конкурентным преимуществом, поэтому могут позволить себе социально ответственное поведение. Социально ответственное поведение в бизнес-среде требует стимулирования, как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества [1]. Например, со стороны государства стимулирование может принимать форму налоговых стимулов (западные страны), а в современных российских усло-

виях – форму взаимного финансирования проектов в социальном плане, государственно-частного партнерства. Стимулы гражданского общества, как правило, формируются за счет предпочтений большей части населения: покупки товаров у социально ответственных производителей (по данным опросов развитых стран, от 80 до 90% потребителей выбирают компании, которые инвестируют в крупные проекты) [1].

Наша цель – доказать, что, действуя в рамках социальной инвестиции, энергетические компании стремятся укрепить позиции на рынке и создать благоприятный имидж. Авторская гипотеза: социальная ответственность энергетических компаний – это благотворительная деятельность или компенсация за негативное влияние на природу.

Вклад компании в социально-экономическое развитие региона или страны, в которых она работает, – вопрос уверенности заинтересованных сторон в том, что компания выбирает ответственный подход к вопросам производства. Этот вопрос занимает важное место в повестке дня любой современной нефтегазовой компании. Следовательно, интеграция принципа социальной ответственности в стратегию развития бизнеса становится характерной чертой крупных национальных и международных компаний. «Социальная инвестиция может обеспечить формирование благоприятных условий институциональной среды, вывести национальную экономику на новый уровень деловых отношений, достичь стабильности экономической конъюнктуры» [10]. В общественных условиях, сложившихся на сегодняшний день, социальные инвестиции актуальны для компаний энергетической отрасли, так как многие люди, отстаивающие защиту окружающей среды, предвзято относятся к энергетическим компаниям, обвиняя их в загрязнении природы. Компании вынуждены постоянно учитывать мнение общественности относительно своего участия в решении экологических проблем [7].

Анализ корпоративной социальной ответственности базируется на анализе социальной отчетности западных (Total, ExxonMobil, Royal Dutch Shell, Eni) и российских энерге-

тических компаний («Роснефть», «Газпром нефть», «Татнефть», «Лукойл», «Башнефть», «Новатэк», «Газпром», «Сургутнефтегаз») [8, 10, 13, 14, 17, 18, 1, 2, 4, 5] за 2018 г. и опирается на материалы годовых отчетов Ивуарийской электроэнергетической компании за 2017 г. [17].

Большинство энергетических компаний России осознали ценность реализации социальных программ. Если раньше многие из них не занимались социальной активностью, теперь это является элементом стратегического управления и развития бизнеса. В России нефтегазовыми компаниями тратится от 1 до 4% годовой чистой прибыли на социальные инвестиции, что примерно соответствует уровню крупнейших зарубежных нефтегазовых ТНК (табл. 1) [19].

В России нефтегазовые компании предпочитают осуществлять внешние инвестиции в сферы, которые оказывают непосредственное влияние на жизнь местного сообщества. Так, значительная часть средств направляется на развитие социальной инфраструктуры, образования, спорта, культуры. Анализ политики российских нефтегазовых компаний позволяет сделать следующие выводы: несмотря на то, что результат деятельности нефтегазовых компаний имеет глобальный характер, проекты в рамках социальной инвестиции реализуются ими в региональном масштабе (кроме «Газпрома», потому что последний имеет филиал в каждом регионе России); как правило, в качестве сферы для инвестиций выбирается та, которая позволяет быстро улучшить имидж компании в глазах населения, получить поддержку местных органов власти; как следствие, отсутствуют конкретные инвестиции в экологическую сферу, способные существенно повлиять на благополучие экологии, такие как строительство комплексов, перерабатывающих отходы (табл. 2).

Западные компании уделяют социальной политике, как правило, больше внимания, чем компании развивающихся стран. Деятельность компании Total распространяется на наименее развитые и политически нестабильные страны Африки, Ближнего Востока и АТР. В связи с этим компания

Основные социальные программы крупнейших российских энергетических компаний, 2018 г. [3, 6, 8–9, 12–13]

Компания	Внешняя инвестиция (социальные проекты)	Внутренняя инвестиция	Внешняя инвестиция (экологические проекты)
«Роснефть»	Строительство, спорт инфраструктуры, наука образовани	Обучение персонала в области прав человека	Сохранение биоразнообразия, поддержка локальных экологических инициатив
«Гатнефть»	Здравоохранение, культура, спорт, строительство социальной инфраструктуры	Обучение и развитие персонала	Сохранение биоразнообразия, охрана атмосферы и водных ресурсов
«Лукойл»	Спорт, сохранение культурного и исторического наследия	Обучение и развитие персонала	Сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу
«Новатэк»	Образование, спорт культурное наследие, здравоохранение	Корпоративные награды, представление займов работникам, обучение персонала	Реабилитация разрешенных территорий, меры для обеспечения экологической безопасности
«Газпром»	Поддержка детей, юношества, культура и искусство, международных форумов	Вознаграждение и обучение персонала	Охрана атмосферы и водных ресурсов, сохранение биоразнообразия
«Сургутнефтегаз»	Спонсорская деятельности, поддержка пенсионеров	Обучение и развитие персонала	Охрана атмосферного воздуха, восстановление водных ресурсов

сталкивается с обвинениями в нанесении чрезмерного вреда окружающей среде и жестокой эксплуатации местного населения. ExxonMobil, в отличие от Total и Shell, большую часть социальных расходов осуществляет в стране своего происхождения – США. Преимущественная часть социальных программ, проводимых западными компаниями, реализуется на территории развивающихся стран. Это объясняется, во-первых, эксплуатацией ресурсов этих стран западными энергетическими компаниями. Во-вторых, они осуществляют социальные значимые инвестиции для создания положительного имиджа и по договоренности с местными властями. Нефтегазовые ТНК западных стран часто сталкиваются с агрессией со стороны местно-

го населения, поэтому расходуют сотни миллионов дол. на благотворительность.

Социальные инвестиции Ивуарийской электроэнергетической компании. Ивуарийская электроэнергетическая компания (Compagnie Ivoirienne d'Electricité – CIE) – национальный концессионер государственного электроснабжения, отвечающий за эксплуатацию государственного имущества в секторе электроэнергетики для производства, распределения, транспортировки, импорта/экспорта электроэнергии предприятиям и населению на территории стран Западной Африки. Сегодня производственные мощности CIE представлены семью ГЭС и одной ТЭС. Современный электроэнергетический комплекс Республики Кот д'Ивуар включает 11 электростанций об-

Таблица.2

Основные социальные программы крупнейших западных энергетических компаний, 2018 г. [4, 15–16, 18–19]

Компания	Внешняя инвестиция (социальные проекты)	Внутренняя инвестиция	Внешняя инвестиция (экологические проекты)
Total	Поддержка, образования, прием на работу местных жителей	Обучение и развитие персонала	Охрана окружающей среды
ExxonMobil	Здравоохранение, инвестиции в образование, поддержка женщин	Обучение персонала	Снижение парникового выбросов, развития ВИЭ
Royal Dutch Shell	Поддержка местных проектов	Обучение персонала	Развитие ВИЭ, снижение парниковых выбросов
Eni	Поддержка местного населения	Обучение персонала	Охрана атмосферы, стратегия декарбонизации

Таблица 3

Структура производства энергетического комплекса Республики Кот-д'Ивуар [17]

Электростанции	Объем производства		Доля внешнего финансирования
	ГВт·ч	%	
Тепловые электростанции (ТЭС)			
Азито	3 128	31,4	77 % – иностранные владельцы акций
Сипрэл	3267,4	32,8	Eranove – филиал французской группы
Агреко	1313,2	13,2	Британская компания
Вриди	185	1,9	Eranove
Всего ТЭС	7900,9	79,4	
Гидроэлектростанции (ГЭС)			
Аяме I	73,8	0,74	54 % – французская группа Eranove 15 % – акций – государство 31 % – другие владельцы
Аяме II	103	1,04	
Коусу	84,2	0,85	
Таабо	405,2	4,1%	
Био	749,6	7,5	
Фае	0,9	0,001	
Субре	630,5	6,4	
Всего ГЭС	2 047,2	20,6	
<i>Всего</i>	9 948,2	100	

щей установленной мощностью 2265 МВт и структурно представлен тепловыми электростанциями – 79,4 % и гидроэлектростанция-

ми – 20,6 %, при этом наибольший удельный вес в выработке электроэнергии приходится на ТЭС (более 89 %), работающие на природ-

ном газе (табл. 3). Ввод в эксплуатацию ГЭС в Субре увеличил долю гидроэлектроэнергии в структуре электроснабжения до 20,6% в 2017 г. по сравнению с 15,2% в 2016 г. [5].

Генеральное управление СІЕ в декабре 2014 г. решило начать процесс улучшения отношений с клиентами, направленный на укрепление имиджа компании. Таким образом, был реализован проект «O>CLIENT», целью которого является преобразование культуры и практики отношений с клиентами посредством обучения, а также создание эмоциональной связи с клиентами. Создание сильного имиджа корпоративного гражданина, ориентированного на клиента и полностью приверженного устойчивому развитию компании является приоритетом СІЕ. В 2017 г. СІЕ выделил около 590 000 дол. и 490 000 дол. в 2018 г. для поддержки общественных мероприятий в сферах образования, здравоохранения и социальной сферы, спорта и культуры. Анализ социальной политики Ивуарийской электроэнергетической компании позволяет выделить следующие направления: образование, программа для обучения не грамотных людей, поддержка сельского бизнеса, спорт, культура, здравоохранение и экология (табл. 4).

По нашему мнению, реализация социальной инвестиции Ивуарийской электроэнергетической компании имеет две основные цели: создать благоприятный имидж и получить поддержку правительства. Нужно отметить, что 54 % акций принадлежит французской группе Eranove, т.е. реализация инвестиции в социальной сфере позволяет компании иметь

доступ к другим проектами государства и бороться с конкуренцией. Также это способ компенсации сельским жителям, поскольку при построении станций нужно переместить жителей из сельских районов. Корпоративная социальная ответственность имеет большую актуальность для Ивуарийской электроэнергетической компании и в том числе для других Ивуарийских энергетических предприятий, потому что на потребительском рынке конкурируют между собой не только национальные компании, но и зарубежные [2]. Поэтому социальная программа должна рассматриваться Ивуарийскими компаниями как неотъемлемый элемент при разработке эффективной стратегии развития с целью получения весомых конкурентных преимуществ в борьбе с зарубежными компаниями на национальном и региональном уровне.

Западные, российские компании и Ивуарийская электроэнергетическая компания расходуют на социальные проекты много финансовых средств. Но, по нашему мнению, они воспринимают это не как благотворительную деятельность, а как прагматичное направления развития бизнеса и один из инструментов, который позволяет: повышать имидж и репутацию на местном и мировом уровне, иметь доступ к другим государственным проектам, создать благоприятное отношение с партнерами и потребителями. Эффективное функционирование системы социальной инвестиционной деятельности энергетических компаний должно способствовать повышению экономической эффективности и в том

Таблица 4

Опыт корпоративной социальной ответственности Ивуарийской электроэнергетической компании [17]

Направление	Внешняя инвестиция (социальные проекты)	Внутренняя инвестиция	Внешняя инвестиция (экологические проекты)
Описание	Образование, здравоохранение, поддержка бизнеса спорт, культура поддержка бизнеса	Медицинское страхование для работников и их семей, обучение персонала, Фонд Солидарности	Мероприятия по защите окружающей среды

числе обеспечить социальное, экологическое развитие. Исследование показало, что энергетические компании реализуют разные программы. Они понимают воздействие их деятельности на природу, поэтому используют часть прибыли компании для реализации социальных проектов с целью улучшения жизни местных жителей [11]. В данной статье авторы хотели отметить, что программы социальной политики, должны быть не только связаны с местными сообществами в осуществлении деятельности компании, но и распространяться на другие регионы. Также следует увеличить количество программ, ориентированных на защиту и восстановление экологии и разработку совершенных технологий в сфере повышения КПД сжигания топлива.

Библиографический список

1. *Аникеева О.П.* Социальные инвестиции: теория и практика реализации отечественными и зарубежными компаниями // Символ науки. 2016. №5. с. 23–30.
2. Газпром. Отчет в области устойчивого развития за 2018. URL: https://www.gazprom-neft.ru/annual-reports/2018/gpn_csr18_rus11.pdf
3. *Колибаба В.И., Иобуз К.Э.* Проблемы тарифной политики в электроэнергетике республики Кот-д'Ивуар // Вестник ИГЭУ. 2014. №1. С 91–94.
4. Корпоративная социальная ответственность как элемент бизнес-стратегии компании / А.В. Вавилина [и др.] // Лидерство и менеджмент. 2019. Т. 6. № 4. С. 425–436.
5. Лукойл. отчет о деятельности в области устойчивого развития группы. 2018. URL: <https://lucoil.ru/InvestorAndShareholderCenter/ReportsAndPresentations/SustainabilityReport/>
6. *Никишин А.Ф.* Пути увеличения продаж торгового предприятия в условиях кризиса // Проблемы экономики, 2010. № 3. С. 57–59.
7. Новатэк. Отчет в области устойчивого развития за 2018 год. URL: <http://www.novatek.ru/ru/development/>
8. Роснефть. Отчеты в области устойчивого развития 2018. URL: <https://www.rosneft.ru/Development/reports/>
9. *Сапунов А.Л.* Корпоративная социальная ответственность как инструмент проникновения транснациональных корпораций развивающихся стран на рынки Африки // Экономические науки, 2015. № 4(125). С. 171–174.
10. *Сараханова Н. С.* Дилеммы корпоративной социальной ответственности в деятельности энергетических компаний // Стратегии бизнеса. 2018. № 3 (47). С 22–25.
11. Сургутнефтегаз. Додовой отчет ПАО «Сургутнефтегаз» ЗА 2018 ГОД. URL: <https://www.surgutneftegas.ru/investors/reporting/godovye-otchety/>
12. Татнефть. Отчет в области устойчивого развития компании 2018. URL: <https://2018.tatneft.ru/>
13. *Тулчинский Г.Л.* Корпоративные социальные инвестиции и социальное партнерство: технологии и оценка эффективности. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Tulchinskiy_korp.pdf
14. Энергетический бюллетень. Социальная ответственность нефтегазовых компаний, ноябрь 2015. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/7047.pdf>
15. ENI. sustainability report eni for 2018. URL: <https://www.eni.com/assets/documents/EniFor-2018-eng.pdf>
16. EXXONMOBIL. Sustainability report highlights 2018. URL: <https://corporate.exxonmobil.com/-/media/Global/Files/sustainability-report/publication/2018-Sustainability-Report.pdf>
17. Rapport annuel CIE 2017 URL: http://www.cie.ci/ebook/rapport_annuel_CIE_2017/docs/rapport_annuel_CIE_2017.pdf
18. Shell Sustainability Report 2018. URL: <https://reports.shell.com/sustainability-report/2018/servicepages/download-centre.html>
19. Total – SDG reporting 2018. URL: <https://www.sustainableperformance.total.com/sites/g/files/wompnd1016/f/atoms/files/total-2017-2018-sdg-reporting-september2018-v7.pdf>