

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНОГО САДОВОДСТВА В РОССИИ

*М.Н. ТАТАРИНОВА, кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры бухгалтерского управленческого учета,
Ставропольский государственный аграрный университет
e-mail: vetrovamn@yandex.ru*

Аннотация

Темпы роста плодово-ягодного направления растениеводства и интенсивность его поддержки государством ставят новые задачи для отрасли. Современные рыночные запросы высококачественных витаминных продуктов садоводства требуют от отрасли новых подходов к производству и хранению продукции. Проведенный в статье анализ выявил целый ряд системных, разноплановых проблем, сдерживающих динамичное развитие отрасли, несмотря на высокий объем государственной поддержки. Как показало исследование, решение проблем есть через комплекс мер по ограничению импорта, введению нетарифного регулирования, субсидирования технического перевооружения отрасли, снижению НДС, подготовке кадров.

Ключевые слова: интенсивное садоводство, импортозамещение, государственная поддержка, подготовка кадров, техническое оснащение, селекция, налоговая нагрузка.

Поддержка российских сельхозпроизводителей плодов и ягод является приоритетным направлением государственной политики и позволяет повысить обеспеченность граждан качественной витаминной продукцией собственного производства. Рациональные нормы потребления плодов и ягод в Российской Федерации составляют 100 кг на человека в год в совокупном натуральном объеме это 14627,6 тыс. т из расчета на 146,27 млн чел. населения страны, в том числе потребность в свежих яблоках составляет 7313,5 тыс. т (50

кг на человека в год) (табл. 1). В сравнении с европейскими странами в России потребление значительно ниже. В Италии потребление составляет 149 кг, в Нидерландах –167 кг, в Австрии –152 кг, в Великобритании –128 кг [1].

В настоящее время в соответствии с рациональными нормами потребления дефицит яблок и груш составляет 6486,2 тыс. т или 76,5% от общей удовлетворенности и это несмотря на прирост валового сбора на 25,1% (табл. 1). Такая же ситуация по всем видам свежих фруктов. Соответственно, нехватка компенсируется за счет импорта. Стоимость поступивших плодов и ягод импортного производства в 2018 г. составила порядка 500 млн евро, с том числе импорт яблок составил 792124,4 т, а ведь это могли быть средства наших сельхозтоваропроизводителей [11].

Среди импортеров лидерами остаются Молдавия (37,4% от общего объема, или 295,89 тыс. т) и Сербия (20,50% от общего объема, или 162,422 тыс. т), частично поставляющие польскую продукцию. Одновременно импорт из Беларуси (7,9%), также поставляющей яблоки из Польши, вырос сразу на 50%: с 40 тыс. до 63 тыс. т. Это происходило на фоне усиления контроля за реэкспортом фруктов через сербские компании со стороны российских контролирующих органов. Поставки одного из лидеров рынка – Китая наоборот сократились в 3 раза задолго до введения Россельхознадзором запрета на импорт китайских плодов семечковых и косточковых культур (табл. 2).

Таблица 1

Потребность и обеспеченность плодами, ягодами населения РФ (составлено по [8, 10])

Наименование продукции	Потребность в плодах и ягодах на 1 человека в год, кг	Потребность для всего населения страны, тыс. т	Валовый сбор, тыс. т						Требуется дополнительно произвести в 2019 г., тыс. т
			2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. в % к 2014 г.	
Плодово-ягодные культуры – всего	100,0	14627,6	2778,5	2675,3	3055,1	2682,6	3337,0	120,1	11290,0
в том числе:									
семечковые	58,0	8483,7	1596,6	1495,3	1725,9	1521,2	1997,5	125,1	6486,2
– яблоки	50,0	7313,5							
– груши	8,0	1170,2							
косточковые	8,0	1170,2	494,5	502,7	624,0	509,1	615,6	124,5	554,6
орехоплодные	5,0	731,4	15,5	16,8	20,8	17,8	20,0	129,0	711,4
субтропические	5,0	731,4	2,0	1,8	1,9	2,0	2,0	129,0	729,4
цитрусовые	6,0	877,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	100,0	877,5
ягоды	8,0	1170,2	669,7	658,7	682,4	632,4	701,8	100,0	468,4

Таблица 2

Состав и структура импорта яблок в РФ (составлено по [7])

Страна	01.07.2014 г.– 30.06.2015 г.		01.07.2015 г. –30.06.2016 г.		01.07.2016 г. –30.06.2017 г.		01.07.2017 г. –30.06.2018 г.		01.07.2018 г. –30.06.2019 г.		2019 г. в % к 2014 г.
	т	уд. вес,%	т	уд. вес,%	т	уд. вес,%	т	уд. вес,%	т	уд. вес,%	
Молдавия	21201	2,6	57206,3	7,7	167418	25,6	260426	30,3	295890	37,4	1395,6
Сербия	146771	17,9	198892	26,6	201124	30,8	122970	14,3	162422	20,5	110,7
Азербай- джан	51812,9	6,3	32557,9	4,4	70767,4	10,8	75009,3	8,7	95057	12,0	183,5
Беларусь	331515	40,4	226996	30,4	40474,7	6,2	40339,6	4,7	62717,6	7,9	18,9
Китай	85472,4	10,4	113923	15,3	87795	13,4	152852	17,8	52639	6,6	61,6
Чили	24864,1	3,0	23606	3,2	23160,6	3,5	31316	3,6	21460,8	2,7	86,3
Македония	14578	1,8	32556	4,4	14248	2,2	6544,4	0,8	19049,4	2,4	130,7
Аргентина	12903,1	1,6	14733,6	2,0	8363,6	1,3	17467,4	2,0	16115,9	2,0	124,9
Новая Зеландия	9509,3	1,2	7300,3	1,0	8890,8	1,4	7091	0,8	8197,8	1,0	86,2
ЮАР	12145,5	1,5	12032,3	1,6	13364,4	2,0	17924,1	2,1	13084,1	1,7	107,7
Босния	9170,6	1,1	15356	2,1	12044	1,8	3372,8	0,4	9686,1	1,2	105,6
Другие	100377	12,2	11286,2	1,5	5556,5	0,9	123912	14,4	35804,9	4,5	35,7
<i>Итого</i>	820321	100,0	746446	100,0	653206	100,0	859224	100,0	792124	100,0	96,6

По данным Иностранной сельскохозяйственной службы Минсельхоза США (FAS USDA) несмотря на рост внутреннего производства, в сезоне 2019/20 Россия сохранит статус крупнейшего в мире импортера яблок и груш. По ее оценке, наша страна закупит за рубежом 710 тыс. т яблок, что, однако, почти на 80 тыс. т меньше, чем в прошлом сезоне; и 253 тыс. т груш (минус 5 тыс. т). Для сравнения второй в мире импортер – Евросоюз – ввезет 500 тыс. т яблок и 180 тыс. т груш. Общий объем мирового импорта яблок FAS USDA оценивает на уровне 5,97 млн т, что примерно на 210 тыс. т больше показателя прошлого сезона, груш – 1,68 млн т (плюс 110 тыс. т) [1].

Обеспеченность плодово-ягодной продукцией на территории РФ не равномерная, и прежде всего это связано с региональными возможностями развития отрасли и возможностью самообеспечения. Наиболее высокий уровень самообеспечения по данным Росстата, даже избыточный, в Северо-Кавказском регионе: Кабардино-Балкария (220,1%), Краснодарский край (81,8%), Волгоградская область (75,3%), Республика Адыгея (73,2%), Республика Крым (56,2%) [10].

Именно в этом регионе расположена основная масса промышленных садов, дающих половину всей плодово-ягодной продукции РФ. Однако регион относится к орошаемому, что увеличивает затраты на производство.

На сегодняшний день в рамках реализации Постановление Правительства РФ от 13 декабря 2017 г. № 1544 «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» осуществляются меры государственной поддержки [9].

По данным Министерства сельского хозяйства РФ государственная поддержка в период с 2013 по 2018 г. составила 13,7 млрд р. Как результат – закладка 78,4 тыс. га садов, из них интенсивного типа – 51,5 тыс. га (65,7%). Например, федеральные субсидии на закладку садов до 800 растений/га составляют 54

тыс. р./га, более 800 деревьев – 234 тыс. р./га, свыше 1,5 тыс. – 730 тыс. р./га. Государство также компенсирует 80% затрат (но не более 20,7 тыс. р./га) на уход за многолетними плодовыми насаждениями, на развитие мелиорации возмещается до 70% сделанных инвестиций и до 20% – на раскорчевку старых садов и рекультивацию [4].

Закладка новых садов была осуществлена в Краснодарском крае, Кабардино-Балкарской Республике, в Республике Дагестан, Чеченской Республике.

Ставрополье в 2019 г. направило более 425 млн р. на развитие садоводства, несмотря на то, что оно входит в число главных зерновых регионов России, но при этом стремится к диверсификации агропромышленного производства, создавая проекты по производству баранины, выращиванию хлопка и фруктов. Ставропольский край занимает 5-е место по объему собранных плодов и ягод. По данным Минсельхоза края в 2019 г. на сельхозпредприятиях произведено порядка 40 тыс. т яблок, а в общей сложности по Ставропольскому краю – 65–70 тыс. т [5]. Сюда входит урожай и личных подсобных хозяйств, и фермеров, и крупных производителей.

Если в 2018 г. в крае было заложено 603,6 га многолетних плодовых насаждений (из них 234 га – это суперинтенсивные сады), то в 2019 г. площадь под новыми многолетними плодовыми насаждениями составила уже 628,29 га, в том числе садов суперинтенсивного типа – 282,52 га, плодовой питомник – 81,72 га [5]. Высажены такие культуры, как яблоня, груша, слива, черешня, орехи. Наибольшие площади были заложены сельскохозяйственным предприятием им. Луценко «Пролетарская воля» Предгорного муниципального района, предприятию «Сады Бештау» и плодообъединению «Сады Ставрополья» Минераловодского городского округа, предприятиях «Ставропольская фруктовая долина» Кочубеевского муниципального района и «Крайсервис» Изобильненского городского округа.

За три последние года площадь молодых садов в крае выросла на 2 тыс. га. В основном сельхозорганизации края закладывают ябло-

новые сады интенсивного типа – высокоурожайные, а потому и наиболее рентабельные. Активнее других территорий в этом деле проявляют себя Минераловодский, Георгиевский, Изобильненский городские округа, а также Предгорный муниципальный район.

Косточковые культуры помимо реализации на местных рынках поставляются в Москву, а также в Астраханскую, Ростовскую и Саратовскую области. Семечковые культуры за пределами региона большими партиями отгружаются в Москву, Астраханскую и Волгоградскую области, Ямало-Ненецкий АО и Ханты-Мансийский автономный округ – Югру.

Также из краевых средств 6,3 млн р. выделено на раскорчевку старых садов; 2,1 млн р. – на выращивание посадочного материала и 4,2 млн р. – на закладку и уход за ягодными культурами [5].

Однако, несмотря на достигнутые результаты по развитию данного направления, есть и нерешенные проблемы:

- 1) недостаточный уровень эффективности сельскохозяйственного производства и, как следствие, высокая себестоимость продукции, не позволяющая конкурировать отечественным яблокам с импортными;
- 2) необходимость снижения налоговой нагрузки в части НДС;
- 3) недостаточное количество саженцев отечественного производства;
- 4) отсутствие мест хранения и низкие технологические условия хранения яблок;
- 5) необходимость возрождения селекционной работы в отрасли;
- 6) преобладание импортного технического оснащения отрасли садоводства;
- 7) недостаток современных методов подготовки кадров для садоводства в области селекции, технического сопровождения отрасли, научного сопровождения отрасли.

Остановимся более подробно на проблемах отрасли и рассмотрим пути возможной оптимизации развития плодово-ягодного направления отрасли растениеводства.

В первую очередь для развития отрасли необходимо создать конкурентные преимущества для сельхозтоваропроизводителей в

своем ценовом сегменте по сравнению с импортной продукцией, поступающей по демпинговым ценам. Для успешного развития отрасли соотношение импортной и отечественной продукции в периоды с сентября по ноябрь и с января по март должно составлять 40 : 60 процентам соответственно. ВТО не запрещает государству применять в ограниченном порядке меры нетарифного регулирования рынка. Поэтому необходимо применить сезонные квоты на ввоз плодово-ягодной продукции, что позволит снизить избыточное сезонное предложение импортных плодов. Квотирование проводить на основе прогнозов баланса спроса и предложения отечественных производителей.

Развитию конкурентоспособности способствует наличие комплекса мер государственной поддержки. В 2018 г. была увеличена господдержка садоводства, а с 2019 г. в «единой» субсидии выделен лимит в 1 млрд р. на закладку виноградников [4]. Также было принято решение о дифференциации субсидий на возмещение части затрат на закладку многолетних плодовых насаждений в зависимости от количества саженцев на один гектар. Введено две градации: от 800 до 2499 и 2500 и более саженцев. Но в суперинтенсивном саду плотность посадки деревьев составляет от 2,8 до 7,6 тыс. на гектар. То есть доля субсидируемых затрат для суперинтенсивных садов по-прежнему остается значительно ниже, чем для других типов садов, даже с учетом дифференцированной субсидии.

Министерству сельского хозяйства необходимо четко определить, какие сады считаются традиционными, какие – интенсивными и супер-интенсивными, а также систематизировать поддержку.

Немаловажную роль в поддержке отрасли садоводства сыграло снижение налоговой нагрузки, а именно с 4-го квартала 2019 г. при реализации или импорте фруктов и ягод ставка НДС составляет 10%. Также уточнено, что реализация пальмового масла будет облагаться НДС по ставке 20%. Перечень фруктов и ягод приведен в п. 2 ст. 164 НК, Закон № 268-ФЗ от 02 августа 2019 г. Коды популярных

Современное состояние и проблемы развития интенсивного садоводства...

продуктов, которые подпадут по 10-процентную ставку НДС, представлены на рисунке.

Изменения коснулись декларации за четвертый квартал, поэтому изменения в первичные документы необходимо вносить до 25 января 2020 г. Отметим, что если организация при реализации фруктов и ягод после 1 октября 2019 г. оформляла счета-фактуры с применением ставки 20 %, то она вправе оформить исправленные счета-фактуры, указав в них НДС 10 процентов. Аналогично может поступить организация при продаже после 1 октября 2019 г. импортных фруктов и ягод (в том числе ввезенных до указанной даты с применением ставки НДС 20 %). С учётом фактора снижения ставки текущего года для

категорий фруктов и ягод, эксперты прогнозируют удешевление этих продуктов на 5–8%. Ранее производители яблок работали без НДС и платили единый сельхозналог, однако с 2019 г. предприятия, оборот которых превышает 100 млн р. в год, стали плательщиками НДС. Установление пониженной ставки НДС при реализации плодово-ягодной продукции позволит отечественным производителям увеличить объемы оборотных средств и направить их на закладку новых садов и на обеспечение технологий для наращивания объемов производства продукции садоводства.

В отношении селекции и наличия посадочного материала так же немало проблем текущих и предполагаемых.

Яблоки, груши	<ul style="list-style-type: none">• Код по ОКПД2: 01.24 (плоды семечковых культур)• Код по ТН ВЭД ЕАЭС: 0808 10, 0808 30
Арбузы	<ul style="list-style-type: none">• Код по ОКПД2: 01.13.21• Код по ТН ВЭД ЕАЭС: 0807 11 000 0
Дыни	<ul style="list-style-type: none">• Код по ОКПД2: 01.13.29• Код по ТН ВЭД ЕАЭС: 0807 19 000 0
Виноград	<ul style="list-style-type: none">• Код по ОКПД2: 01.21• Код по ТН ВЭД ЕАЭС: 0806 10
Апельсины	<ul style="list-style-type: none">• Код по ОКПД2: 01.23 (плоды цитрусовых культур)• Код по ТН ВЭД ЕАЭС: 0805 10 200 0
Мандарины	<ul style="list-style-type: none">• Код по ОКПД2: 01.23 (плоды цитрусовых культур)• Код по ТН ВЭД ЕАЭС: 0805 21 000 0
Лимоны	<ul style="list-style-type: none">• Код по ОКПД2: 01.23 (плоды цитрусовых культур)• Код по ТН ВЭД ЕАЭС: 0805 50 100 0
Клубника, малина, смородина	<ul style="list-style-type: none">• Код по ОКПД2: 01.25.13 (ягоды и плоды растений вида <i>Vaccinium</i>)• Код по ТН ВЭД ЕАЭС: 0810 10 000 0, 0810 20 100 0, 0810 30
Вишня, черешня, слива, абрикос, персик	<ul style="list-style-type: none">• Код по ОКПД2: 01.24 (плоды косточковых культур)• Код по ТН ВЭД ЕАЭС: 0809 10 000 0, 0809 40 050 0, 0809 30

Коды фруктов и ягод, по которым НДС рассчитают по ставке 10% (составлено по [6])

От сорта на 50–80% зависит урожайность, а значит и эффективность отрасли. В настоящее время активная селекционная работа с плодовыми и ягодными культурами ведётся в ФГБНУ «Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства», ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур», Федеральным научным центром им. И.В. Мичурина, ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства» и др.

Акцент необходимо делать на посадочном материале, адаптированном под региональные условия, максимально реализующим свой производственный потенциал. Это возможно только при непрерывной селекционной работе, которая немыслима без государственной поддержки.

По данным Федеральной таможенной службы РФ импорт посадочного материала плодовых и ягодных культур в 2018 г. составил 16,0 млн шт [7]. Тогда как в Российской Федерации было произведено 24,0 млн шт [6]. Импорт посадочного материала по отношению к фактически произведенному отечественному составил 66,7 %.

В то же время для обеспечения объемов минимальных закладок садовых насаждений на площади 11–12 тыс. га по Российской Федерации необходимая площадь питомников для выпуска около 15 млн шт. сертифицированных саженцев должна составлять порядка 100 га. Норма выхода стандартных сеянцев в лесостепной зоне европейской части России – 350 тыс. шт/га. Производимая площадь питомника будет включать площадь посевного и школьного отделения и площадь паровых полей, а в общую площадь еще необходимо включать площадь вспомогательных территорий, которая занимает около 20–25 % от производимой площади и представлена дорогами, защитными насаждениями и другими участками, не входящими в севооборот.

Заявленные объемы и ёмкость рынка, а также стратегия обеспечения импортонезависимости подразумевают создание отечественной индустрии производства посадочного

материала, основанной на современных достижениях науки и практики.

Отсюда появление подпрограммы «Развитие питомниководства и садоводства» Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 гг., нацеленной на устранение существующего дефицита в посадочном материале. Объем необходимых средств на период реализации подпрограммы за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета определен Министерством сельского хозяйства в размере свыше 3 млрд р. [4].

Техническое оснащение отрасли также на сегодняшний день требует модернизации. Более 75% используемой в садоводстве техники, инструментов, материалов является импортными, что значительно увеличивает себестоимость готовой продукции. Для стимулирования отечественного производства технических средств для отрасли садоводства реализуется ведомственный проект «Техническая модернизация АПК» (в соответствии с постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» (далее – Правила № 1432)) [7]. В рамках данного проекта в 2018 г. было выделено 10,0 млрд р. бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации. Количество техники, приобретенной сельскохозяйственными товаропроизводителями со скидкой, составило в 2018 г. более 17,5 тыс. ед. В 2019 г. бюджетные ассигнования составили только 8,0 млрд р., на 2020–2021 гг. запланировано уже по 2,0 млрд р. [9]. Однако недостатком данной программы является ограниченный ассортимент техники, включающий дешевые агрегаты, представленные у трех крупнейших производителей – «Ростсельмаш», «Петербургский тракторный завод», «Евротехника». Это ограничивает поддержку других машиностроителей и снижает возможность выбора для аграриев. В то же время качественная обработка плодового сада требует наличия целого комплекса машин и оборудования. В табл. 3 представлены

основные необходимые для осуществления технологического процесса виды машин.

Основная особенность тракторов для садоводства и виноградарства – нестандартные размеры: короткая база, минимальная ширина, колея и высота и, как следствие, небольшие колеса и компактная кабина. Данные табл. 3 показывают необходимость развития технологий в сторону унификации. В этом направлении ведется работа российскими исследователями, в том числе Всероссийским институтом механизации Россельхозакадемии и Федеральным научным агроинженерным центром ВИМ и др. Результат – машины нового поколения для садоводства и питомниководства, разработанные и изготовленные в ГНУ ВИМ Россельхозакадемии.

На наш взгляд, государственная программа должна поддерживать платежеспособный спрос, тогда и сельхозмашиностроение будет развиваться на его удовлетворение. Стратегически более правильным было бы предоставить сельхозпроизводителю технику на выбор, а в этом случае стоит рассмотреть смену схемы субсидирования на льготный лизинг на приобретение именно отечественной техники (безпроцентную рассрочку на 5 лет при оплате аванса в размере 20%).

Огромная нерешенная проблема садоводов, по мнению большинства участников отрасли, – нехватка и дороговизна мощностей по хранению урожая [2–3]. Холодильниками на сегодняшний день обеспечены не более

15% урожая [4]. По этой причине произведенную садоводческую продукцию аграрии вынуждены реализовывать в короткие сезонные сроки, так как уже к ноябрю остается практически только 15% ее валового сбора. Остальное производители вынуждены продавать за цену гораздо ниже себестоимости.

На сегодняшний день по данным Минсельхоза РФ имеющиеся плодохранилища (182 ед.) рассчитаны всего на 444 тыс. т, в то время как требуемая мощность – 928,4 тыс. т [9].

Сегодня стоимость строительства плодохранилища для хозяйства обходится около 40 млн р., это в 4 раза выше совокупных затрат на выращивание, оборудование и защиту интенсивного сада. Позволить себе такие расходы не может даже крупное хозяйство. При этом затраты по этому направлению субсидируются только на 20%. К тому же получить такую компенсацию возможно, только если взять кредит под 12–14% и дополнительно заплатить за экспертизу проекта. Если же брать субсидированный кредит в Сбербанке или Россельхозбанке под более низкий процент, то возмещение 20% затрат не предусмотрено. Отсутствие фруктохранилищ приводит к сезонному колебанию цен и делает продукт неконкурентным. Выход из сложившейся ситуации – дополнительное выделение государственных субсидий, рассмотрение возможности приобретения современного холодильного оборудования в лизинг, аренда

Таблица 3

Характеристика машин для садоводства в зависимости от технологических процессов (составлено автором)

Закладка сада	Уход за насаждениями	Уборка урожая
1. Подготовка участка: машины по раскорчевке, рыхлению, планировке	1. Обработка междурядий и приствольных зон: машины по обработке почв и скашиванию залуженных зон	1. Машины для сбора основного урожая
2. Подготовка посадочных мест: машины для поделки ям и траншей, установки шпалер	2. Машины для орошения	2. Машины для подбора опавших плодов
	3. Машины для внесения удобрений и химической защиты	3. Машины для вывоза урожая
3. Машины для посадки саженцев	4. Машины для обрезки и формирования кроны	

оборудования и помещений для хранения продукции.

Для малых производителей фруктов, которые не могут позволить себе инвестиции в собственные мощности по хранению, можно рассмотреть возможность кооперации. Такая форма организации, как сельхозкооперативы, по нашему мнению, поможет снизить издержки аграриев на хранение продукции. В итоге не нужно будет после сбора урожая за копейки сбывать свою продукцию перекупщикам, так как нет возможности закладывать необходимый объем овощей на хранение.

Развитие садоводства в РФ идет по инновационному пути, который требует подготовленных специалистов, умеющих решать проблемы экономического, технического и научного сопровождения этапов движения плодово-ягодной продукции (производства, хранения и переработки). В связи с этим в рамках государственной политики необходимо предусмотреть систему мотивации молодых специалистов для возвращения в сельскую местность, для привлечения школьников – создать учебные агроцентры при сельскохозяйственных организациях или крупных средних школах, высшим учебным заведениям – усовершенствовать и расширить взаимодействие с работодателями при разработке образовательных программ, усилить их практическую составляющую. Переподготовку кадров производить без отрыва от производства в качестве консультационных семинаров по инновационным технологиям и новым российским и международным веяниям в отрасли.

Подводя итог, можно отметить, что в современной действительности интерес к сфере садоводства возрастает и немаловажную роль в этом играют государственные программы развития отрасли. Много сделано для развития и восстановления отрасли садоводства. Однако на сегодняшний день продукция отечественного садоводства из-за более высокой себестоимости не выдерживает конкуренции в ценовом сегменте с импортной.

Анализ конкурентных условий показывает, что при создании интенсивного сада с реализацией урожая 1 тыс. т плодов в год российский садовод тратит около 200 млн р., из кото-

рых субсидируется 26,4 млн р. (12%). Почти столько же (197 млн р.) тратит и польский фермер, но субсидирование в данном случае составляет 133,8 млн р. (68%), плюс компенсация – около 20 млн р. (9,4%) [2].

Отечественный производитель фруктов при сравнительно одинаковых издержках на равное количество полученного урожая тратит 174 млн р., а польский – чуть больше 43 млн р. Отсюда себестоимость 1 кг столовых плодов в интенсивном карликовом саду у польских производителей составляет около 18 р./кг, а у российских – свыше 30 р./кг.

В сложившейся ситуации необходимо удешевлять себестоимость, используя менее затратные технологии. Стоит обратить внимание на карликовые насаждения которые в отличие от шпалерных обойдутся в 2–3 раза дешевле. Или же рассмотреть возможность увеличения плотности посадки отечественных сортов, что даст возможность сократить затраты на орошения. Технология возделывания без опор и капельного орошения позволяет снизить затраты в 3–4 раза.

Таким образом, только всестороннее развитие отрасли садоводства, начиная с селекции и заканчивая реализацией готовой продукции, может обеспечить импортозамещение в садоводстве.

Библиографический список

1. Иностранная сельскохозяйственная служба Минсельхоза США URL: <https://www.agroinvestor.ru/companies/a-z/fas-usda/>
2. Космынина Ю.С. Проблемы и перспективы развития садоводства в российской федерации // Теория и практика современной науки. 2019. № 11. (53) С. 184–188.
3. Магомедов А.М. Пути и проблемы развития интенсивного садоводства в регионе // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1–1.
4. Министерство сельского хозяйства РФ. URL: <http://mex.ru/>
5. Министерство сельского хозяйства Ставропольского края. URL: <http://www.mshsk.ru/>

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.01.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.01.2020). URL: <http://www.consultant.ru/>

7. Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники: Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1432. URL: <https://base.garant.ru/70291682/>

8. Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания: Приказ

Минздрава России от 19.08.2016 № 614 (ред. от 25.10.2019). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204200/

9. О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: Постановление Правительства РФ от 13 декабря 2017 г. № 1544. URL: <https://base.garant.ru/71839796/>

10. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>

11. Федеральная таможенная служба. URL: <http://customs.ru/statistic>