

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗРАСТНОЙ КОМПОЗИЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)¹

*Е.И. КОЗЛОВА, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, Липецкий государственный технический университет
e-mail: kozlova.e.i@kzlv.com*

*М.А. НОВАК, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики, Липецкий государственный технический университет
e-mail: ferz235@mail.ru*

Аннотация

На возможности и перспективы социально-экономического развития страны и ее регионов существенное влияние оказывают демографические характеристики совокупности лиц, находящихся в рабочем возрасте. В статье анализируются особенности динамики совокупности лиц трудоспособного возраста как основной части трудовых ресурсов Липецкой области в 2014–2018 гг. Авторы приходят к выводу, что определяющим фактором в Липецкой области выступает сокращение численности населения в возрастах 16–29 и 50–54 лет.

Ключевые слова: *общая численность населения, население трудоспособного возраста, состав населения трудоспособного возраста, движение населения трудоспособного возраста.*

Последствия демографического перехода для рынка труда конкретной национальной экономики зависят от того, на каком его этапе она находится, и связаны с возможностью получения «демографического дивиденда» [1; 8]. Россия по возможностям получения демографического дивиденда относится к странам с более поздними дивидендами [9]. В то же время специалисты Всемирного банка и МВФ

предполагают, что через два-три десятилетия страны с поздними дивидендами будут иметь ту же возрастную структуру, что и страны после дивидендов, к которым сегодня относятся большинство стран Европы. Ожидается, что в постдивидендных странах резкое сокращение доли населения в трудоспособном возрасте в период 2015–2050 гг. вызовет относительный дефицит предложения рабочей силы [10].

Категория трудоспособного возраста является условной градацией возраста человека. С ее помощью определяется период, в течение которого человек обладает способностью трудиться. Основание для выделения лиц трудоспособного возраста – границы, задаваемые действующим законодательством. В РФ статистически в настоящее время к населению моложе трудоспособного возраста отнесены дети и подростки в возрасте до 16 лет, к населению трудоспособного возраста отнесены мужчины в возрасте 16–59 лет и женщины в возрасте 16–54 лет, к населению старше трудоспособного возраста отнесены мужчины 60 лет и старше и женщины 55 лет и старше.

Анализ движения населения в трудоспособном возрасте в Липецкой области в 2014–2018 гг. показал, что доля контингента лиц трудоспособного возраста в общей численности населения Липецкой области на начало 2014 г. составила 57,8%, что меньше сред-

¹ Статья написана при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект №18-410-48003 р_а «Влияние демографических и миграционных процессов на региональную систему занятости и валовой региональный продукт»).

него значения аналогичного показателя по Центральному федеральному округу (ЦФО) на 1,5 п. п. В последующее пятилетие произошло сокращение доли контингента лиц трудоспособного возраста в Липецкой области на 44,1 тыс. чел., или на 6,6% (см. таблицу), а его доля снизилась до 54,5%. Численность населения в трудоспособном возрасте в среднем по ЦФО сократилась за рассматриваемый период до 56,2%.

Сокращение численности населения трудоспособного возраста происходило на фоне общей депопуляции населения области, но в рассматриваемом периоде сокращение всего населения области составило только 9,7 тыс. чел., или 0,8%. Таким образом, темпы сокращения контингента лиц трудоспособного возраста более, чем в 8 раз превысили темпы сокращения численности населения региона.

Население Липецкой области является преимущественно городским населением (64,1 и 64,4% в 2014 г. и 2018 г. соответственно). Такое соотношение верно и для населения трудоспособного возраста, треть его является городским населением (65,8 и 65,7% в 2014 и 2018 г. соответственно).

Устойчивой тенденцией половой структуры населения Липецкой области является преобладание численности женщин над численностью мужчин. Доля последних на протяжении длительного времени составляет 45,6% от общей численности населения региона. Однако для половой структуры населения в трудоспособном возрасте характерна

противоположная тенденция – преобладание численности мужчин над численностью женщин. За 2014–2018 гг. доля мужчин трудоспособного возраста даже немного возросла – с 52,1 до 52,6% соответственно. При этом территориально доля мужчин трудоспособного возраста выше среди сельского населения, чем среди городского. Так, доля сельских и городских мужчин трудоспособного возраста в численности городского и сельского населения всего составила в 2014 г. 53,9 и 51,1% соответственно. За последующее пятилетие разрыв в данном соотношении увеличился, составив в 2018 г., соответственно, 54,8 и 51,4%.

Увеличение доли мужчин среди городского и сельского населения трудоспособного возраста означает, что общее сокращение численности населения трудоспособного возраста региона происходит в большей мере за счет сокращения численности женщин трудоспособного возраста и в меньшей мере за счет сокращения численности мужчин трудоспособного возраста. В рассматриваемом периоде доля женщин в общей величине сокращения численности городского населения трудоспособного возраста составила 52,9%, в общей величине сокращения численности сельского населения трудоспособного возраста – 60,2%. Объективной предпосылкой данного явления, на наш взгляд, служат различия в верхних границах трудоспособного возраста у мужчин и женщин: трудоспособный возраст муж-

Численность населения трудоспособного возраста Липецкой области, на начало года, чел. [6]

Все население			Городское население			Сельское население		
Мужчины И женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины И женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины И женщины	Мужчины	Женщины
2014 г.								
670091	348838	321253	440868	225272	215596	229223	123566	105657
2018 г.								
625993	329115	296878	411015	211211	199804	214978	117904	97074

чин длиннее на один пятилетний возрастной интервал.

Рассмотрение динамики возрастных групп населения трудоспособного возраста (рис. 1) показывает, что за 2014–2018 гг. произошло существенное сокращение численности молодежи в возрасте 16–29 лет: на 17,5% (с 201 144 чел. до 166 028 чел.).

Снижение доли молодежи в возрасте 16–29 лет с 30,0 до 26,5% среди населения трудоспособного возраста снижает перспективы развития трудовых ресурсов региона, поскольку именно молодежь характеризуется лучшими показателями здоровья и возможностями повышения образования.

В то же время в рассматриваемом периоде произошел заметный прирост – на 4,6% – численности населения в следующей 15-летней возрастной группе 30–44 лет. Доля населения области в этом наиболее продуктивном рабочем возрасте выросла с 37,2% в 2014 г. до 41,7% в 2018 г. Прирост численности данной возрастной когорты населения в трудоспособном возрасте был обусловлен одновременным возрастанием численности населения в каждой из суммируемых пятилетних возрастных группах: на 9,2% в возрастной группе 30–34 года; на 1,2% в возрастной группе

35–39 лет; на 3,1% в возрастной группе 40–44 лет.

В соответствии с действовавшей до 21 марта 2019 г. возрастной классификацией Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в совокупности лиц трудоспособного возраста выделялись три «возраста»: ранний взрослый возраст – от 25 до 35 лет; средний взрослый возраст – от 36 до 45 лет и поздний взрослый возраст – от 46 до 60 лет [7, с. 68]. Данные Росстата позволяют сгруппировать не полностью аналогичные возрастные группы, а с уменьшением верхней границы возрастной группы на один год: от 25 до 34 года, от 35 до 44 года, от 45 до 59 лет. Результаты расчетов по этим возрастным группам населения Липецкой области отражены на рис. 2.

В 2014–2018 гг. абсолютная и относительная динамика численности основных групп рабочего возраста была разнонаправленной, но в целом обусловленной процессами депопуляции, а именно падением рождаемости и ростом смертности.

В наибольшей степени изменилась численность населения региона в «довзрослом» возрасте от 16 до 24 лет. Численность этой группы сократилась с 109,9 тыс. чел. до 89,5 тыс. чел. (на 20,4 тыс. чел., или на 18,5%), а

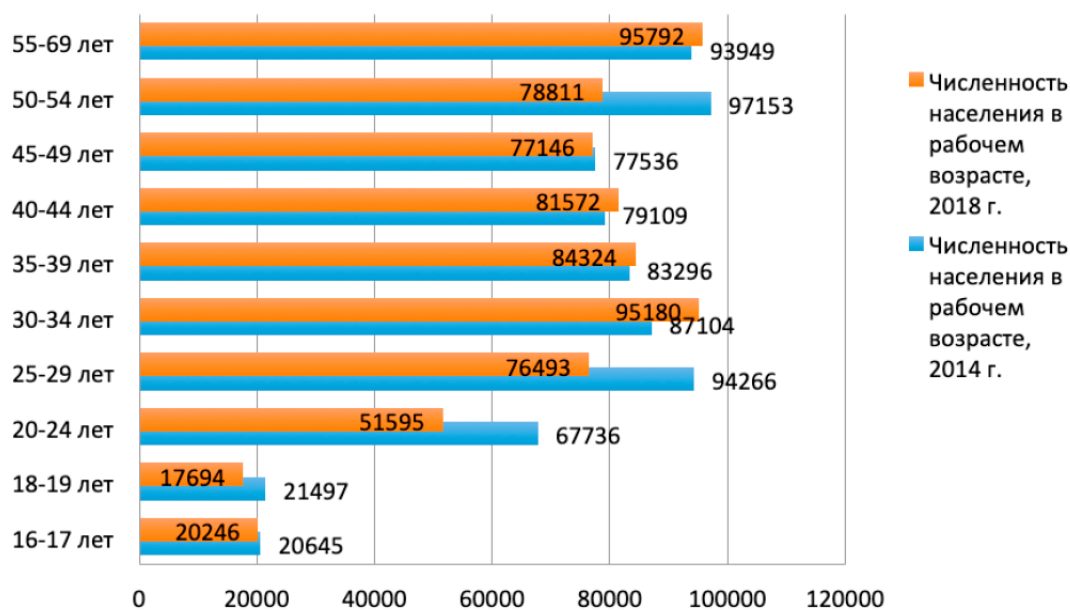


Рис. 1. Возрастная композиция населения Липецкой области в трудоспособном возрасте по стандартным возрастным интервалам, 2014–2018 гг., на начало года, чел. [4, 6]



Рис. 2. Возрастная композиция населения Липецкой области в трудоспособном возрасте в соответствии с возрастной классификацией ВОЗ, 2014–2018 гг., на начало года, %

ее доля в численности населения рабочего возраста снизилась с 16,4 до 14,3%. Такие изменения в численности «довзрослой» когорты населения региона рабочего возраста являются прямым следствием резкого падения региональной рождаемости в 1995–2000 гг. Так, если в 1990 г. число родившихся в области составило 11,2‰, то в 2000 г. – 7,4‰, что является самым низким значением региональной рождаемости в постперестроечном периоде. Увеличение показателей рождаемости в Липецкой области начинается только с 2004 г. [3, с. 166].

Численность населения в раннем взрослом возрасте сократилась за период 2014–2018 гг. на 3,5 тыс. чел., или на 5,3%, однако доля этой группы несколько возросла – с 27,1% до 27,4%. В абсолютном выражении также существенно (на 17,5 тыс. чел., или 8,1%) снизилась численность самой объемной группы населения в трудоспособном возрасте – позднего взрослого возраста. Но в долевого выражении изменение оказалось малым – 0,5% (с 32,3 до 31,8%).

Численность населения региона в среднем взрослом возрасте выросла в абсолютном выражении на ту же величину, на которую сократилась численность населения в раннем взрослом возрасте – 3,5 тыс. чел. (с 162,4 тыс. чел. до 165,9 тыс. чел.). Но в долевого выражении она снизилась с 26,5 до 24,2% в 2014 и 2018 г. соответственно.

Количественный рост численности населения региона в среднем взрослом возрасте

является положительным событием, так как население этой группы относится к наиболее зрелому с точки зрения профессионального уровня, одновременно оно остается еще достаточно мобильным. Напротив, сокращение численности населения в раннем взрослом возрасте, и, особенно, сокращение численности населения в «довзрослом» возрасте в перспективе будет ухудшать социально-экономическую ситуацию в регионе.

Возможны и другие подходы к оценке возрастной композиции населения в трудоспособном возрасте. Например, З.Г. Френкель возраст 25–44 года рассматривал как главный рабочий возраст. В рассматриваемом периоде численность данной возрастной группы населения Липецкой области сократилась на 1,8%. А.В. Пузаков считает необходимым при исследовании населения трудоспособного возраста выделять в его численности только две укрупненные возрастные группы – от 16 до 39 лет (молодое население трудоспособного возраста) и от 40 до 59 лет для мужчин и от 40 до 54 лет для женщин (старшее население трудоспособного возраста) [5, с. 158].

Как видно из рис. 3, возрастная структура населения Липецкой области в рабочем возрасте за 2014–2018 гг. сдвинулась в сторону старшего населения трудоспособного возраста, доля которого изменилась с 44,1 до 44,7%. В то же время в абсолютном выражении численность каждой укрупненной возрастной группы населения трудоспособного возраста сократилась: молодого населения трудоспо-

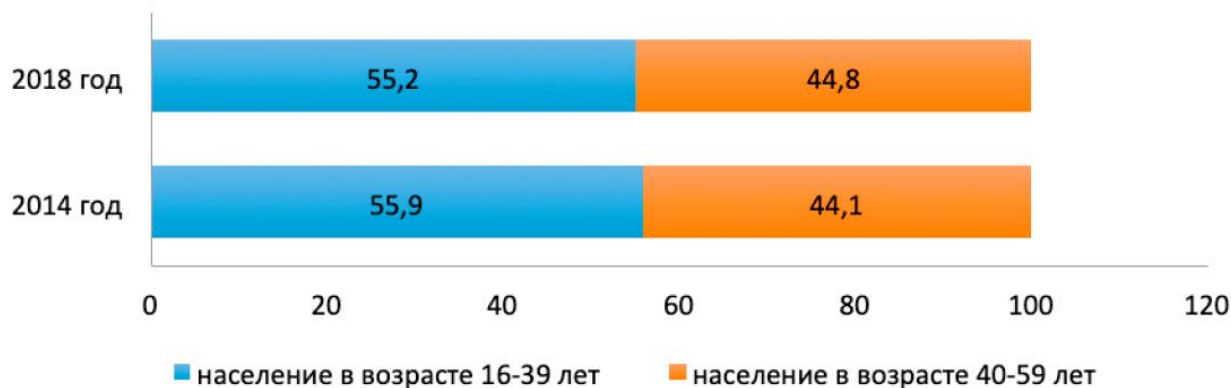


Рис. 3. Возрастная композиция населения Липецкой области в трудоспособном возрасте в разрезе двух укрупненных возрастных групп, 2014–2018 гг., на начало года, %

собного возраста на 29,0 тыс. чел., или 7,7%, а старшего населения трудоспособного возраста на 15,1 тыс. чел., или 5,1%.

Основной тенденцией в динамике возрастных групп населения Липецкой области является сокращение населения трудоспособного возраста. В среднесрочной перспективе нарастание данного демографического ограничения будет выступать определяющим фактором для развития рынка труда региона. Особенно сильное влияние на численность рабочей силы будет оказывать сокращение численности населения в возрастах 16–29 лет и 50–54 лет. Сокращение населения в этих трудоспособных возрастах приведет к снижению численности рабочей силы.

Библиографический список

1. Демографический понятийный словарь / под ред. проф. Л.Л. Рыбаковского. М., 2003.
2. Динамика численности постоянного населения Липецкой области (на начало года). URL: <http://lipstat.old.gks.ru/population/>
3. Козлова Е.И., Новак М.А. Динамика компонентов изменения численности населения Липецкой области // Глобальный научный потенциал. 2018. №12 (93). С. 166–169.
4. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения по субъектам

Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/bgd/04-06.htm>.

5. Пузаков А.В. Статистическое исследование трудовых ресурсов Российской Федерации // Экономика, статистика и информатика. 2009. №4. С. 156–162.

6. Численность населения Липецкой области по полу и отдельным возрастным группам на начало 2018 г. URL: <http://lipstat.old.gks.ru/resources/>

7. Цыганков В.А., Жаркова С.Л. Классификация и систематизация трудоспособного населения по возрастным группам // Социологические и экономические науки. 2009. №4. С. 67–70.

8. A. Mason, R. Lee, An-Chi Tung, Mun-Sim Lai, Tim Miller. Population Aging and Intergenerational Transfers: Introducing Age into National Accounts // NBER Working Paper № 12770. December. 2006.

9. Development Goals in an Era of Demographic Change. Global Monitoring Report 2015/2016. The World Bank. International Monetary Fund. 2015. 07 October.

10. Changing population age structures and sustainable development. Report of the Secretary-General. Commission on Population and Development Fiftieth session 3–7 April 2017. Item 3 of the provisional agenda. General debate.