

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

*В.В. ЗАБОЛОЦКАЯ, кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: zvikky90@gmail.com*

*О.В. БОГДАНЦОВА, магистрант кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: obogdancova@mail.ru*

Аннотация

В статье представлен анализ развития малого и среднего предпринимательства и индивидуального предпринимательства в долгосрочной динамике. Выявлены особенности воздействия экономических кризисов (2008–2009 гг. и 2012–2014 гг.) на динамику развития микро-, малого и среднего бизнеса, а также индивидуальных предпринимателей.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Краснодарского края в рамках научного проекта № 19-410-230060-р_а.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, индивидуальное предпринимательство, государственная финансово-кредитная поддержка, экономический кризис.

Малое и среднее предпринимательство (МСП) как особый вид бизнес активности имеет длительную и противоречивую историю. Средние века ознаменовались как начальный период развития предпринимательства. Первыми представителями среды предпринимательства были купцы, торговцы, ремесленники, миссионеры [2, с. 5]. На современном этапе МСП является предметом активного государственного регулирования и всесторонней поддержки, поскольку этот сектор стал основой экономики многих стран [7]. Вклад сектора МСП в ВВП очень высок (рис. 1).

Как видно из рис. 1, вклад сектора МСП в среднем по странам превышает 58 %, в то

время как в РФ этот показатель остается низким и составляет 21 %.

Согласно Федеральному закону от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства», для признания субъекта микро-, малым или средним предприятием юридическое лицо должно удовлетворять следующим условиям (см. таблицу) [5]. С даты принятия Федерального закона № 209-ФЗ Правительством РФ был принят ряд ключевых решений, облегчающих ведение предпринимательской деятельности, среди которых можно выделить следующие:

- оказание имущественной поддержки субъектам МСП;
- совершенствование налогообложения и системы государственных закупок;
- снятие инфраструктурных ограничений;
- поддержка малых инновационных компаний;
- реализация федеральной программы развития субъектов МСП;
- реализация программ поддержки ОАО «Корпорацией МСП» и ОАО «МСП Банк»;
- снижение административных барьеров.

Итак, в 2008 г. в отечественном предпринимательстве произошло изменение законодательства, формирующее предпосылки к созданию нового подхода к осуществлению адресной и дифференцированной государственной финансовой поддержки системы в РФ в зависимости от выделенных категорий предприятий и индивидуальных предпринимателей (ИП). Так, в ФЗ № 209-ФЗ были официально закреплены следующие аспекты,

Динамика развития малого и среднего предпринимательства в России

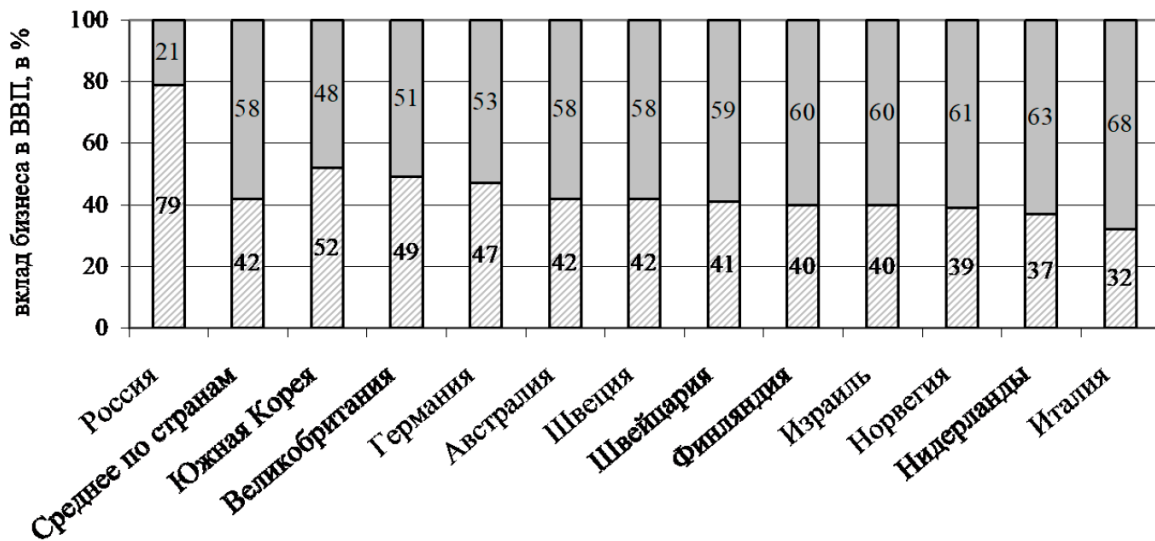


Рис. 1. Сравнительный анализ вклада МСП в ВВП по странам [6]

Экономические критерии отнесения субъектов к категории микро-, малых и средних форм хозяйствования [5]

№	Критерий	Микро	Малые	Средние
1	Численность работников, чел.	До 15	16 -100	101–250
2	Выручка от реализации, млн р.	До 120 (ранее 60)	До 800 (ранее 400)	До 2000 (ранее 1000)
3	Доля участия других лиц в капитале	«...Доля участия государственных образований (РФ, субъектов РФ, муниципальных образований), общественных и религиозных организаций и фондов не более 25% в сумме; доля участия обычных юридических лиц (в том числе иностранных) не более 49% в сумме; доля участия юр. лиц, которые сами субъекты малого и среднего предпринимательства, не ограничена» [6]		

имеющие особую важность для развития данного сектора в РФ:

– узаконены новые критерии отнесения бизнеса к категории микро-, среднего и малого бизнеса;

– определены новые принципы государственной политики содействия развитию предпринимательства;

– разграничены и выделены компетенции трехуровневой системы господдержки и конкретизированы формы поддержки;

– расширены значения таких критериев, как «выручка от реализации» и «размер уставного капитала (паевого капитала)»;

– к субъектам малого предпринимательства (с 01.12.2018 г., согласно Федеральному закону от 03.08.2018 № 313-ФЗ) [4] стали относить хозяйственные общества, что предоставляет им право на получение государственной финансовой поддержки.

Далее проведем анализ динамики развития МСП в контексте внесенных изменений в законодательство.

Дифференцирование категорий МСП позволило четко определить сегменты предприятий, входящих в ту или иную категорию: микро-, малый и средний бизнес. Структурный анализ МСП за период 2011–2018 гг. представлен на рис. 2.

Как видно из рис. 2, в России доминируют микропредприятия, при этом начиная с 2016 г. микробизнес показывает устойчивый тренд роста. В 2016 г. наблюдалось существенное снижение количества предприятий среднего бизнеса до уровня 2014 г. В 2016–2017 гг. произошло снижение доли малых предприятий.

Тренд развития сектора МСП показан на рис. 3. Представленные на рис. 3 дан-

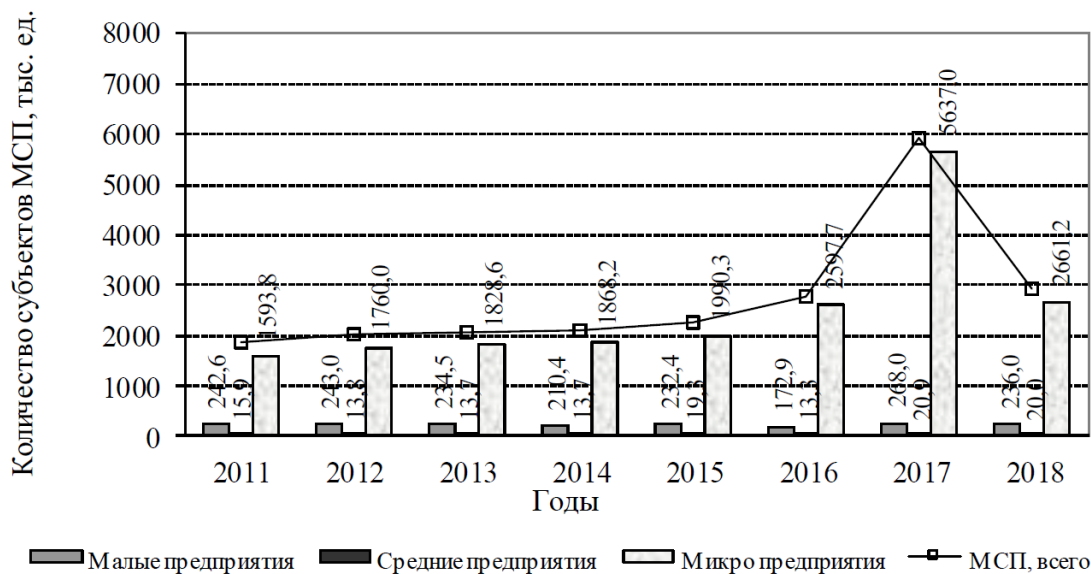
ные демонстрируют, что период 2011–2018 гг. показывает, что развитие сектора МСП в стране имеет нелинейный тренд. Это обстоятельство требует разработки современных эконометрических моделей оценки и прогнозирования его развития. Из представленной динамики видно, что отрицательным оказалось воздействие кризиса на малые и средние предприятия.

Кризис 2014 г. привел к росту процентных ставок по кредитам при острой нехватке ликвидности в данном секторе экономики, это привело к росту себестоимости продукции, что снизило уровень рентабельности бизнеса и финансовой устойчивости субъектов МСП и, как следствие, произошли массовые банкротства или переход в «теневой» сектор. В 2014 г. количество средних предприятий сократилось на 16 %, а малых – на 89 %.

На современном этапе (по данным на 10.05.2018 г.) в РФ было зарегистрировано свыше 236 тыс. ед. малых предприятий, 19,7 тыс. – средних и свыше 2611 тыс. ед. микропредприятий. Средний бизнес после резкого уменьшения в 2014 г. и в 2016 г. начал набирать обороты к росту. В 2018 г. количество средних предприятий по отношению к 2016 г. выросло в 1,5 раза. В 2018 г. по отношению к 2017 г. произошло сокращение в 2 раза микропредприятий. Такие изменения, по



Рис. 2. Структура микро-, малых и средних предприятий в России за период 2011–2018 гг., % (составлен авторами по [3])



ИП– индивидуальное предпринимательство, МП– малое предпринимательство, СП – среднее, Микро – микропредприятия

Рис. 3. Развитие сектора МСП с 2011 по 2018 г., тыс. ед.(без учета индивидуальных предпринимателей) (составлен авторами по [3])

нашему мнению, позволяют сделать вывод о том, что в России ужесточилась конкуренция в исследуемом секторе. Ее эффект был усилен последствиями экономических санкций и девальвацией российского рубля вследствие перехода на плавающий режим валютного курса, что подорвало экономический потенциал российских микро- и средних предприятий на современном этапе.

Правительство РФ, на наш взгляд, активно предпринимает антикризисные меры по обеспечению динамики устойчивого развития МСП в различных областях поддержки. Однако, к сожалению, данные меры не оказали существенного воздействия на обеспечение устойчивого положительного тренда роста данного сектора. Динамика изменения прироста (спада) малых, микро- и средних предприятий представлена на рис. 4.

Как видно из рис. 4, за анализируемый период воздействию внешних факторов, в том числе кризисных явлений в экономике, подвержены все сегменты.

Далее рассмотрим динамику изменения количества ИП, начиная с периода принятия федерального закона № 209–ФЗ (рис. 5).

Как видно из рис. 5, изменение количества ИП также имеет нелинейный тренд развития. Наименьшее количество ИП отмечалось в 2010 г., что доказывает отрицательное воздействие последствий кризиса 2009 г. По результатам отдельных незначительных исследований в период кризисных явлений именно ИП наиболее остро реагируют на изменения в макроэкономической конъюнктуре [3]. Как видно из рис. 5, в период кризиса 2012–2014 гг. также произошел спад именно в начальный период кризисных явлений, приведший к сокращению количества ИП в 2013 г. на 498 тыс. чел., что составило 12,9 %. Данный негативный эффект обуславливает необходимость более внимательного отношения со стороны государства к вопросу регулирования и поддержки данной категории предпринимателей.

Далее рассмотрим структуру отраслевой специализации предприятий МСП (рис. 6).



ИП– индивидуальное предпринимательство, МП – малое предпринимательство, СП – среднее предпринимательство, Микро – микробизнес

Рис. 4. Динамика ежегодного темпа прироста (спада) количества МСП (с учетом ИП) в 2012–2018 гг., %



Рис. 5. Динамика изменения количества ИП в РФ за 2007–2018 гг., тыс. чел. (составлен авторами по [1; 3])

Как показывает официальная статистика, торговля занимает 57 % сектора, обрабатывающие производства – 10,6% [6]. Это свидетельствует о деформации отраслевой структуры данного сектора в РФ и об отсутствии оптимального с точки зрения достиже-

ния высокой конкурентоспособности уровня национальной экономики и распределения субъектов МСП. На наш взгляд, данный факт с высокой степенью объективности указывает на низкую эффективность государственной политики в области поддержки МСП, которая

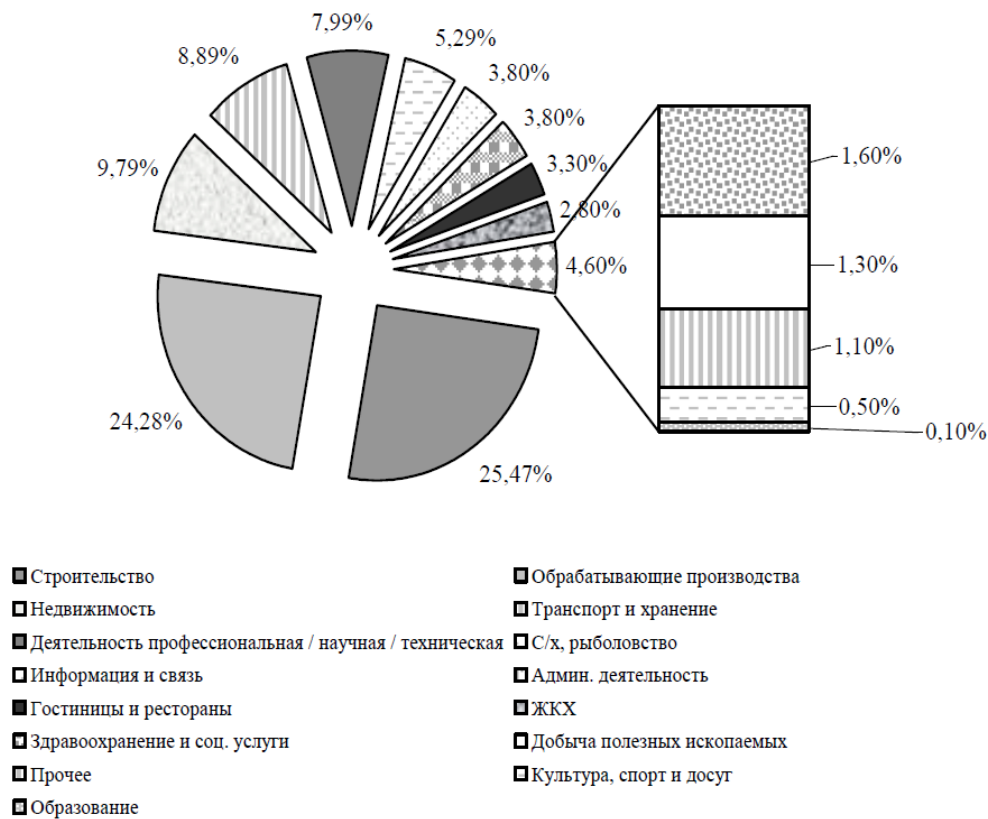


Рис. 6. Отраслевая структура МСП (без торговли) в 2017 г. [6]

должна обеспечивать стратегическое развитие и рациональную социальную ориентированность отраслей экономики, в том числе и сектора МСП.

Другими факторами такой структуры сектора, по-нашему мнению, являются слабая эффективность работы кредитного механизма, инфраструктуры поддержки реального сектора экономики, стимулирующего производство, а также низкий уровень вовлеченности малых и средних предприятий в процесс создания и коммерциализации инноваций и новых технологий (рис. 7).

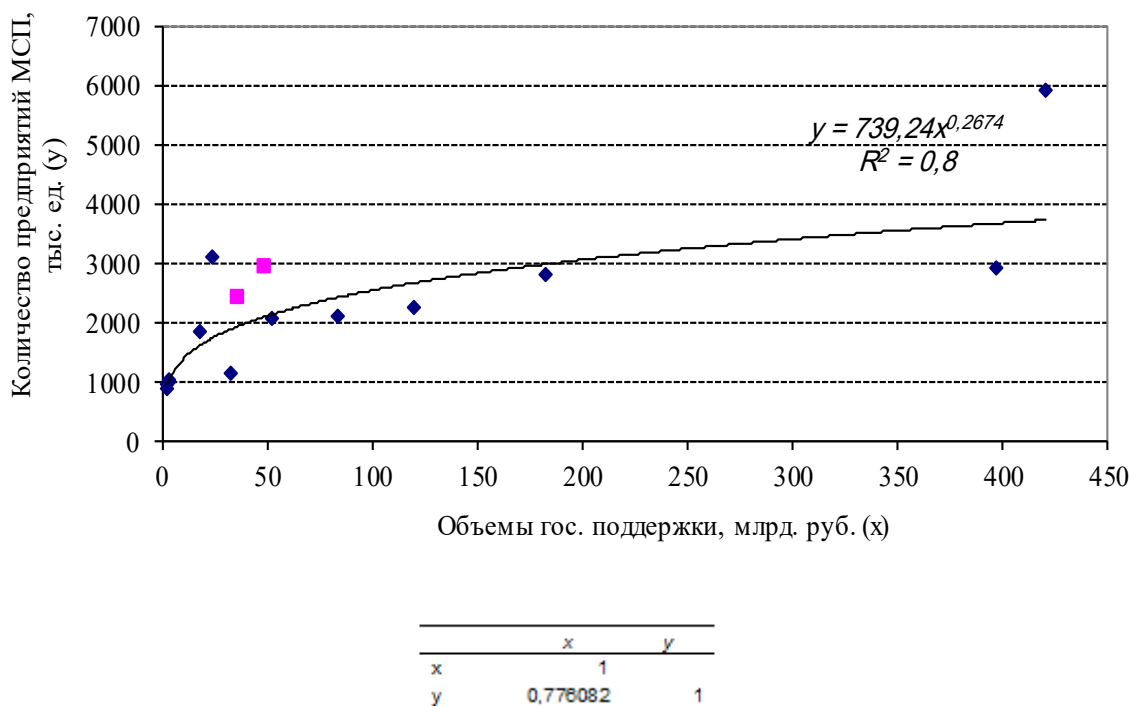
Как видно из рис. 7, с ростом объемов поддержки происходил рост количества субъектов МСП в РФ. Данная тенденция ярко проявилась после 2012 г. (за исключением 2018 г.). Мы полагаем, что такой скачок, скорее всего, связан с неточностью фактических статистических данных, которые будут уточ-

нены уполномоченными органами в текущем году.

При этом важно отметить: проведенные расчеты показали, что между показателями, представленными на рис. 7, наблюдалась прямая корреляционная зависимость, которая составила 0,78. Это свидетельствует о том, что тенденция увеличения государственных расходов на поддержку данного сектора, наблюдающаяся после кризиса 2014 г., приведет к росту количества предприятий в данном секторе.

Далее проверим, каким образом процесс девальвации российского рубля повлиял на изменение объемов государственной поддержки за тот же период (рис. 8).

Представим сравнительный анализ динамики изменения государственной поддержки за период 2003–2018 гг. в рублях и долларах США (рис. 9).



* ■ Кризисный период (2008–2009 гг.)

Рис. 7. Зависимость между объемами государственной финансово-кредитной поддержки и ростом МСП (включая микропредприятия) за период 2003–2018 гг., млрд р./ тыс. ед. (расчеты авторов)

Как видно из представленного графика (рис. 8), в долларовом эквиваленте объем государственной финансовой поддержки сектора МСП не показал роста. Незначительное увеличение наблюдается лишь начиная с 2016 г.

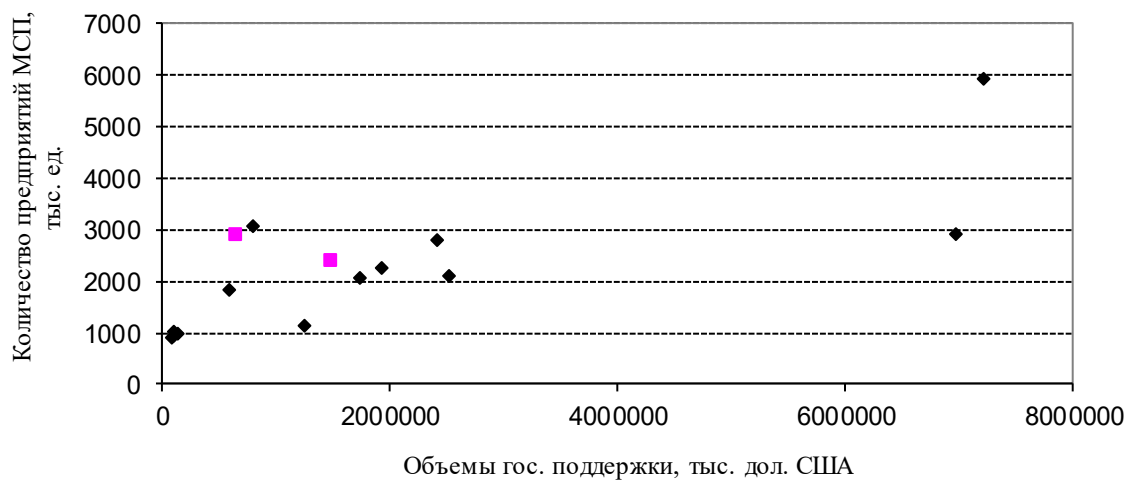
Подводя итоги исследования, сделаем следующие выводы.

1. Сектор МСП в РФ еще не способен реализовать весь спектр функций в сравнении с экономически развитыми странами, где за счет данного сектора экономики создается более 2/3 рабочих мест и объем производства достигает около 50–80 % ВВП. В условиях экономических санкций и девальвации рубля, необходимо развивать новые формы финансовой поддержки, такие как венчурное финансирование, для финансирования высокорискового бизнеса.

2. Малый и средний бизнес не может развиваться без комплексной государственной

политики поддержки. Государство, которое берет на себя многие социально-экономические функции, связанные с развитием инфраструктуры, определением стратегических приоритетов, пропорций развития данного сектора, а также разработку и реализацию форм и инструментов поддержки, является гарантом устойчивого и стабильного развития субъектов МСП.

3. В периоды кризисных явлений в экономике, приводящих к девальвации национальной валюты, государству целесообразно активно модернизировать методологические подходы при оказании финансово-кредитной поддержки данного сектора экономики и активизировать работу финансовых институтов и посредников, способных оказывать финансирование в условиях повышенных рисков и высокой волатильности национальной валюты, поскольку рост количества предприятий в данном секторе напрямую зависит от объемов



* ■ выделен кризисный период (2008–2009 гг.)

Рис. 8. Зависимость между ростом МСП (включая микро предприятия) и объемами государственной финансово-кредитной поддержки данного сектора за период 2003–2018 гг., тыс. дол. США. / тыс. ед. (расчеты авторов)

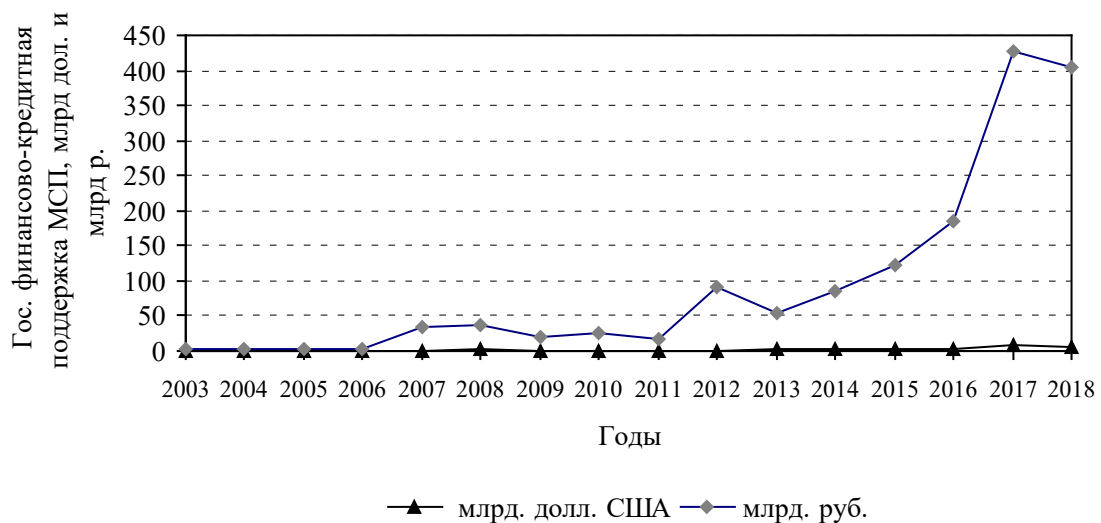


Рис.9. Динамика изменения государственной финансово-кредитной поддержки МСП за период 2003–2018 гг., млн дол. США и млрд р. (расчеты авторов)

и уровня адресности расходования средств уполномоченных государственных органов.

Библиографический список

1. Заболоцкая В.В., Каранетян А.В. Исследование проблем государственного ре-

гулирования малого и среднего предпринимательства в контексте обеспечения экономической безопасности // Экономика: теория и практика. 2015. № 4 (40). С. 71–76.

2. Заболоцкая В.В. Финансово-кредитное обеспечение деятельности субъектов малого

предпринимательства в России и за рубежом: монография. Краснодар, 2013.

3. Малое и среднее предпринимательство в России. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359

4. О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»: Федеральный закон от 03.08.2018 № 313-ФЗ // СПС «Гарант».

5. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации:

Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ // СПС «Гарант».

6. *Титов Б.* Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир. Институт экономики роста им. Столыпина П.А. июль, 2018. URL: <http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/07/issledovanie-ier-msp-27.07.18.pdf>.

7. Financing SMEs and Entrepreneurs 2019: An OECD Scoreboard, OECD Publishing, Paris.