

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРЕДПРИЯТИЙ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Д.А. ПИТИЛЯК, старший преподаватель
кафедры экономики и финансов,
Сахалинский государственный университет.
e-mail: di-pitilyak@mail.ru*

*П.А. КИСЛИЦИНА, студентка, направление
подготовки «Экономика»,
Сахалинский государственный университет.
e-mail: kislitsina-polina@mail.ru*

Аннотация

В статье рассматриваются показатели прибыли и рентабельности предприятий Сахалинской области. Прибыль в исследована как с точки зрения макроэкономического, так и с точки зрения микроэкономического подхода. Анализ финансовых результатов проведен и в разрезе отраслей региональной экономики. Авторы приходят к выводу, что, несмотря на увеличение объемов прибыли, динамика относительных показателей рентабельности не позволяет считать такие изменения однозначно положительными.

Ключевые слова: *финансовые результаты, рентабельность, прибыль, отрасль экономики, Сахалинская область.*

Актуальность анализа финансовых результатов обуславливается тем, что они дают емкую и всестороннюю оценку хозяйственного развития организаций. Через показатели прибыли и рентабельности возможно оперативно отследить изменение экономического потенциала региональной экономики.

Финансовые результаты – это прибыль или убыток, полученные по итогам доходов от продаж, уменьшенные на величину налоговых расходов и расходов по выпуску продукции (выполнению работ, оказанию услуг) [9]. Для государства конечным финансовым результатом деятельности коммерческого предприятия будет налог, содержащийся в его составе. Для собственника, инвестора конечный финансовый результат представляет собой распределенную в его пользу часть прибыли после налогообложения.

Под финансовыми результатами деятельности предприятия следует понимать не только сумму полученной прибыли, но также зна-

чения достигаемого уровня рентабельности (т.е. эффективности деятельности – соотношение получаемой прибыли с осуществляемыми для достижения этой цели затратами).

И.В. Медведева считает, что прибыль – это выраженный в денежной форме чистый доход на вложенный капитал. Она составляет основу экономического развития предприятия и укрепления его финансовых отношений со всеми участниками коммерческой деятельности [5].

Сформированные финансовые результаты предприятий анализируются на основе их бухгалтерской (финансовой) отчетности – «Отчета о финансовых результатах», а перспективные объемы прибыли могут определяться при составлении бизнес-плана деятельности организаций и их подразделений.

Основная цель коммерческих организаций – получение прибыли – зависит одновременно от усилий предприятий по стимулированию увеличения продаж и прочих доходов и по сокращению удельных прочих расходов и себестоимости продаж.

По мнению Ендовицкого, прибыль (убыток) является конечным результатом текущей, инвестиционной и финансовой деятельности организации за определенный промежуток времени [1].

О.А. Зубарева считает, что показатели, характеризующие финансовые результаты деятельности предприятия подразделяются на две основные группы. К первой группе относятся прибыль (убыток) от продаж; прибыль (убыток) от прочих операций; прибыль (убыток) от обычной деятельности; чистая прибыль – прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и др. Ко второй группе – показатели рентабельности [2].

Показатели рентабельности относят к финансовым результатам и Н.В. Колачева, Н.Н. Быкова [3].

По мнению Т.Э. Лельковой с помощью анализа финансового результата можно определить, насколько прибыльным является дело. Поэтому изучение данных показателей наиболее существенно для исследования, так как рост значений финансовых результатов не только укрепляет позиции предприятия в производственной и финансовых сферах, но и стимулирует поток инвестиций [4].

Существует множество методик анализа финансовых результатов предприятия [8, 10, 7], которые в общем виде сводятся к следующим, наиболее часто применяемым видам анализа.

1. Анализ состава и динамики прибыли предприятий.

2. Анализ факторов, влияющих на изменение объема прибыли.

3. Маржинальный анализ прибыли.

4. Анализ потребления и накопления прибыли.

5. Анализ показателей рентабельности (продаж, продукции, активов, капитала, персонала и т.д.).

Общеэкономическая характеристика получаемых в Сахалинской области финансовых результатов дается на основе агрегированных статистических данных [6].

На рис. 1 отразим динамику основных финансовых результатов по организациям Сахалинской области.

По данным рис. 1 видно, что по продажам товаров, работ, услуг предприятия Сахалинской области в 2012–2016 гг. имели устойчивый рост финансового результата (прибыли от продаж). Ежегодно данный показатель увеличивался в среднем на 9,7 млрд р., к концу исследуемого периода прибыль от продаж по предприятиям Сахалинской области составила 48,7 млрд р., что на 391,92% больше, чем в 2012 г. В 2014–2015 гг. показатели прибыли до и после налогообложения были ниже показателей прибыли от продаж, что объясняется возникшим значительным отрицательным сальдо прочих доходов и расходов. В 2014 г. чистая прибыль организаций Сахалинской области по сравнению с 2013 г. снизилась в 2,27 раза, и объем убытка составил 10,6 млрд р. Средняя величина сумм, уплачиваемых в связи с налогообложением прибыли по предприятиям составляет 9,7 млрд р.

На рис. 2 рассмотрена динамика темпов прироста выручки от реализации и дебиторской задолженности по предприятиям Сахалинской области. Несмотря на увеличение выручки (доходов организаций), качество финансовых результатов, получаемых от этих доходов, будет не столь положительным, так как экономические выгоды выражаются не

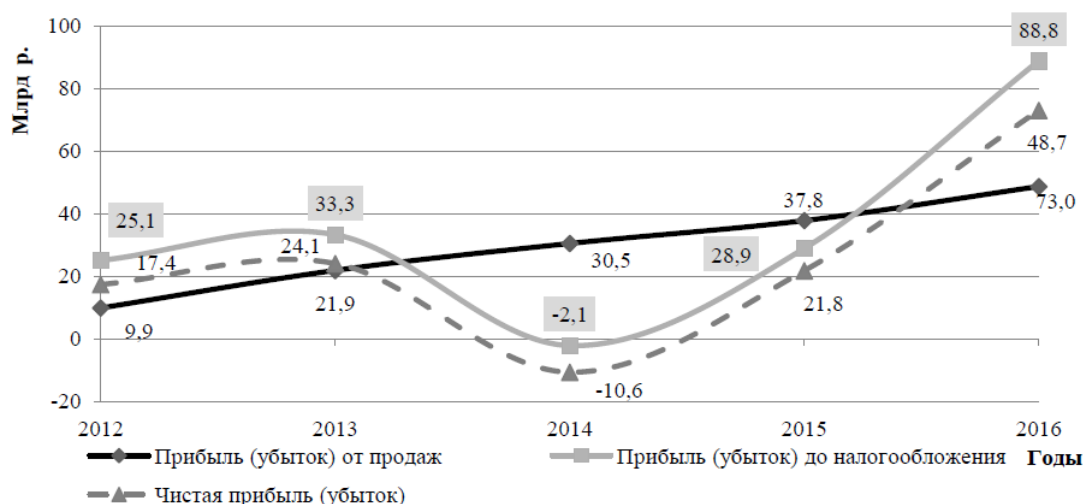


Рис. 1. Динамика основных финансовых результатов по организациям Сахалинской области, млрд р.

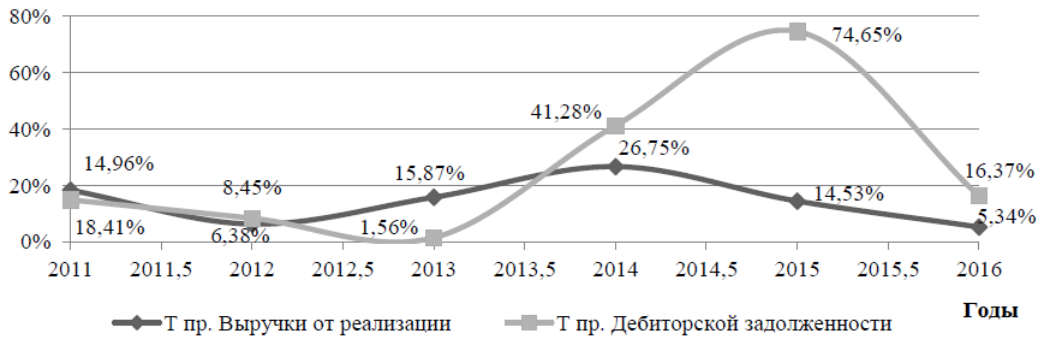


Рис. 2. Динамика темпов прироста выручки от реализации и дебиторской задолженности по предприятиям Сахалинской области, %

в виде прироста денежных средств, запасов или основных средств, а в виде непропорционально большего увеличения задолженности сторонних организаций перед предприятиями Сахалинской области.

Из данных рис. 2 следует, что в среднем за исследуемый период дебиторская задолженность по темпам прироста опережала выручку от реализации в целом по Сахалинской области. Среднее значение превышения темпов прироста дебиторской задолженности над выручкой в 2011–2016 гг. составляет 11,67%. В основном это превышение образовалось в период 2014–2016 гг. Наиболее проблемным в этом отношении был 2015 г., в течение которого при падении доходов наблюдалось увеличение дебиторской задолженности.

На рис. 3 представлена динамика коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности.

Из рис. 3 следует, что после относительно стабильного периода 2011–2013 гг., когда

значение коэффициента оборачиваемости в среднем составляло 3,85 оборота, он возрос до значения 4,38 р. выручки от реализации на каждый рубль среднегодовой дебиторской задолженности в 2014 г. В связи с нарастанием кризисных явлений (непропорциональное увеличение дебиторской задолженности) происходит уменьшение числа оборотов этой задолженности с 4,38 оборотов до 2,58 оборотов в 2016 г. (снижение почти в 1,7 раза).

На рис. 4 рассмотрена динамика дебиторской и кредиторской задолженности организаций Сахалинской области.

По данным рис. 4 можно судить о том, что в рассматриваемом периоде 2010–2017 гг. наблюдается явное увеличение объемов дебиторской и кредиторской задолженности, начиная с 2015 г. В 2010–2014 гг. среднее значение дебиторской и кредиторской задолженности составляло 99,85 млрд р., а в 2015 – начале 2017 г. – 234,4 млрд р. При этом в последние

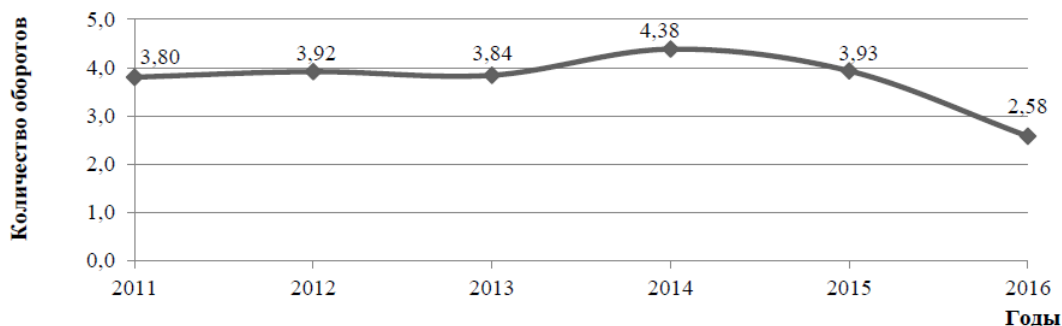


Рис. 3. Динамика коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности по предприятиям Сахалинской области, оборотов

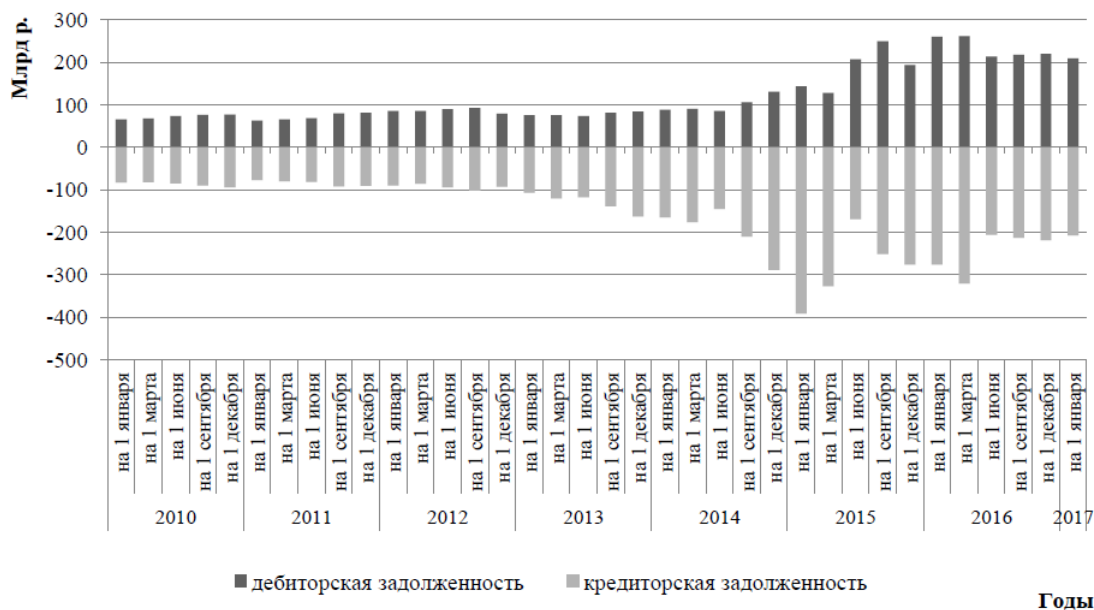


Рис. 4. Динамика дебиторской и кредиторской задолженности организаций Сахалинской области, млрд р.

годы кредиторская задолженность выросла в больших объемах, нежели дебиторская задолженность – в среднем в 1,24 раза. Наибольшее значение дебиторской задолженности имело место на 1 марта 2016 г. и составляло 261,7 млрд р., а кредиторской задолженности – на 1 января 2015 г. в объеме 390,6 млрд р.

На рис. 5 рассмотрена структура сальдо дебиторской и кредиторской задолженности по сферам экономики в среднем на начало года 2010–2017 гг. в Сахалинской области.

Структура сальдо дебиторской и кредиторской задолженности по сферам экономики

(преобладание кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью), представленная на рис. 4, говорит о том, что предприятия Сахалинской области в среднем за рассматриваемый период 2010–2017 гг. должны были большие суммы средств в пользу контрагентов, нежели чем последние в пользу первых. Также можно сделать вывод о том, что более половины сальдо задолженностей приходится на сферу услуг – 163,9 млрд р., или 60,29 % общего сальдо. Наименьшее значение сальдо приходится на сферу сельского хозяйства – 6,3 млрд р., или 2,31 %.

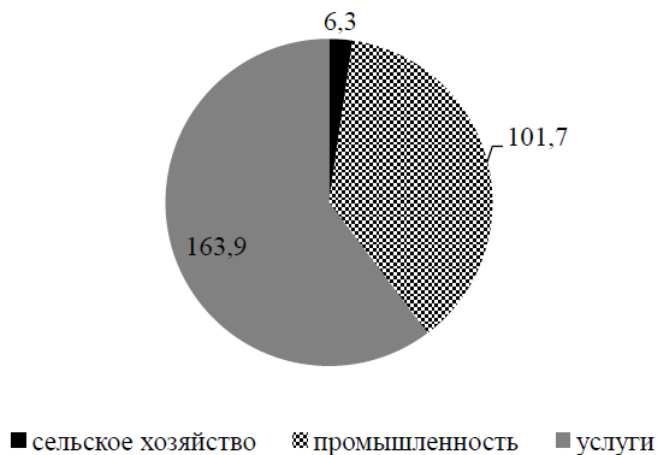


Рис. 5. Структура преобладания дебиторской и кредиторской задолженности по сферам экономики в среднем на начало года 2010–2017 гг. в Сахалинской области, млрд р.

Анализ финансовых результатов предприятий Сахалинской области

На рис. 6 рассмотрена динамика рентабельности активов по отраслям материального производства экономики Сахалинской области на 1 января. В рамках данного анализа рассматривается материальное производство Сахалинской области, так как именно в нем формируется основной объем финансовых результатов, сконцентрирована основная масса активов и осуществляется наибольший объем расходования средств.

Из рис. 6 видно, что наибольший объем чистой прибыли, приходящейся на каждый рубль, вложенный в активы предприятий, приходится на такой вид деятельности, как «Добыча полезных ископаемых»: в среднем за исследуемый период 2010–2017 гг. эта величина составляет 18,16 коп. Из всех видов экономической деятельности наиболее значительно уровень рентабельности активов повышался в отраслях рыболовства и рыбоводства и в строительной отрасли Сахалинской области: в среднем ежегодно уровень рентабельности активов повышался на 3,16% и 1,22% соответственно. Относительно стабильным, хоть и снижающимся в исследуемом периоде, был показатель рентабельности активов по группе предприятий обрабатывающей промышленности: на 1 января 2017 г. по сравнению с началом периода он снизился на 4,99%. Наиболее значительное снижение уровня рентабельности активов наблюдалось в сельском хозяйстве Сахалинской области.

Если в начале 2010 г. на каждый 1 р., вложенный в активы, приходилось 12,13 коп. чистой прибыли, то к началу 2017 г. этот показатель составлял 3,51 коп. (т.е. произошло уменьшение более чем в 3,4 раза).

На рис. 7 рассмотрена динамика уровня рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг по отраслям материального производства экономики Сахалинской области на 1 января.

Из рис. 7 следует, что более высокие, чем в среднем по экономике Сахалинской области, показатели рентабельности продукции имели место быть в отраслях добычи полезных ископаемых (прежде всего за счет предприятий нефте-, газодобычи): в 2013 г. на каждый 1 р. затрат приходилось 1,94 р. прибыли от продаж, но к началу 2017 г. уровень рентабельности снизился на 148,86% и составил 45,36%. Стабильно убыточные показатели демонстрируют предприятия сельского хозяйства Сахалинской области: в среднем у них на протяжении всего исследуемого периода выручка от реализации меньше, чем себестоимость продаж с учетом коммерческих и управленческих расходов: среднее значение убыточности продукции составляет 9%, причем этот показатель к 2017 г. ухудшился и составил 14,04%. Относительно стабильными были показатели уровня рентабельности проданной продукции в отраслях строительства и обрабатывающей

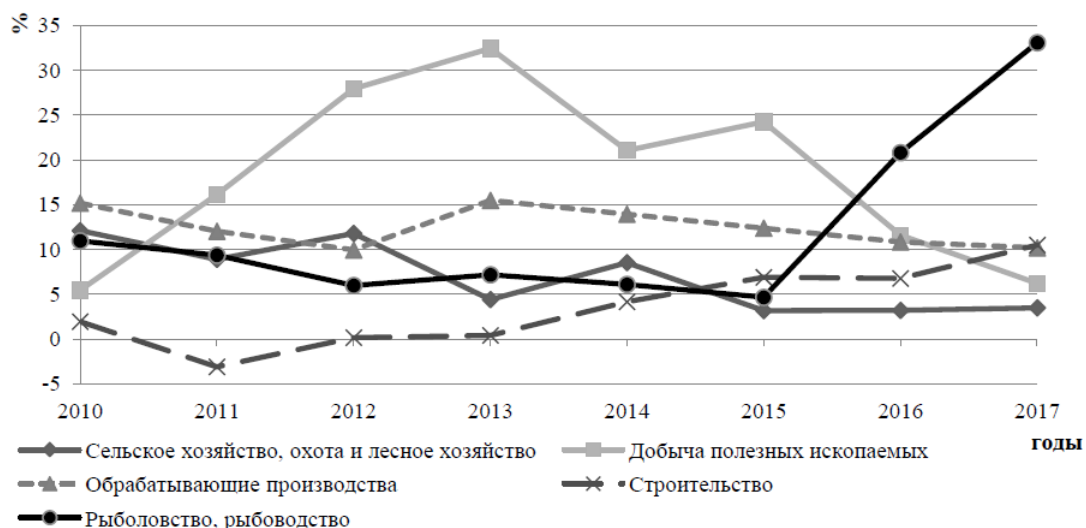


Рис. 6. Динамика рентабельности активов по отраслям материального производства экономики Сахалинской области на 1 января, %

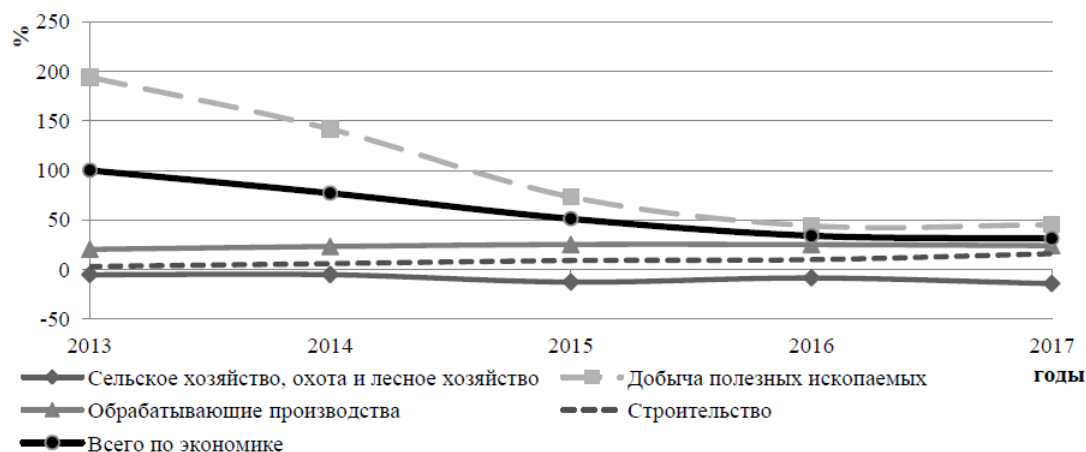


Рис. 7. Динамика уровня рентабельности (убыточности) проданных товаров, продукции, работ, услуг по отраслям материального производства экономики Сахалинской области на 1 января, %

промышленности, в среднем они составляли 8,98% и 23,82% соответственно.

Таким образом, можно сделать вывод, что в исследуемом периоде 2010–2017 гг. изменение объемов прибыли, получаемой предприятиями Сахалинской области, в целом имеет положительную динамику, из всех сфер экономики наибольший вклад в суммарный объем прибыли вносит сфера промышленности (прежде всего за счет вида деятельности «добыча полезных ископаемых»). В качественном отношении получаемая организациями прибыль к началу 2017 г. ухудшается по сравнению с 2010 г., так как постепенно начинает увеличиваться объем задолженности предприятий (кредиторской и дебиторской). В период 2014–2016 гг. дебиторская задолженность по темпам прироста обгоняет выручку от реализации, ухудшение этого соотношения говорит о том, что прибыль накапливается в виде низколиквидных активов. Эффективность использования ресурсов предприятий (определенная как рентабельность активов) характеризуется стабильностью данного показателя для отраслей сельского хозяйства, охоты, лесного хозяйства, строительства, обрабатывающих производств (в диапазоне от –3,8% до 15,51%); с постепенным увеличением, а с 2015 г. – резким увеличением рентабельности активов поступательно развивались предприятия отраслей рыболовства, рыбоводства (это может быть связано с тем, что в условиях сокращения объемов добычи морских биоресурсов с рынка ушли низкорентабельные организации).

Следовательно, повышение финансовых результатов предприятий Сахалинской области может быть достигнуто при использовании следующих резервов:

1. Интенсификация процессов инвестирования в отраслях сельского хозяйства и пищевой промышленности региона. Именно в данных отраслях создается продукция, которая в значительной мере потребляется на территории региона, а с учетом относительно высокого номинального уровня средних доходов и неконкурентоспособных по транспортным расходам завозимых аналогичных продуктов питания можно ожидать высокой отдачи в данных инвестиционных проектах.

2. Более тщательный отбор проектов и направлений расходования средств консолидированного бюджета региона в непродуцируемые отрасли экономики. Если в целом растет прибыльность предприятий территории, то при прочих равных условиях можно ожидать роста доходов их работников и собственников, которые, в свою очередь, смогут относительно большую часть своих расходов направлять на получение услуг таких учреждений, что позволит снизить нагрузку на бюджет и направить высвободившиеся средства на реальные инвестиции.

3. Увеличение объемов помощи государства приоритетным отраслям в части компенсации расходов по кредитным ресурсам.

4. Стабильность макроэкономических условий: ставки налогов, уровень инфляции, ключевая ставка ЦБ РФ, курс валют, таможенные пошлины.

5. Стимулирование спроса на блага, создаваемые в региональной экономике.

Таким образом, можно сказать, что финансовые результаты не являются первичной целью стимулирования, а способны улучшаться только при обеспечении, как минимум, экономической стабильности и, как максимум, экономического роста и развития.

Библиографический список

1. *Ендовицкий Д.А.* Формирование и анализ показателей прибыли организации // Экономический анализ: теория и практика. № 11. С. 1–3.
2. *Зубарева О.А.* Анализ финансовых результатов деятельности предприятия и разработка направлений увеличения прибыли // Международная молодежная научно-практическая конференция, посвященная 50-летию Юго-Западного государственного университета // Курск, 2015.
3. *Колачева Н.В., Быкова Н.Н.* Финансовый результат предприятия как объект оценки и анализа // Экономика и экономические науки. Математика. Физика. Механика. М., 2015.
4. *Лелькова Т.Э.* Методики анализа финансовых результатов // Молодой ученый. 2017. №11. С. 231–234.
5. *Медведева И.В.* Анализ финансовых результатов организации // Молодой ученый. 2014. №21.2. С. 85–88.
6. Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). URL: <https://fedstat.ru/>
7. *Панягина А.Е.* Экономический анализ. Саратов, 2018.
8. *Савицкая Г.В.* Экономический анализ. 14-е изд., перераб. и доп. М., 2013.
9. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / под ред. А.Г. Грязнова. М., 2007.
10. *Шеремет А.Д.* Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. 2-е изд., доп. М., 2018.