

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

*А.Е. ДЕМЬЯНЕНКО, кандидат экономических наук, доцент кафедры
экономики и менеджмента, Северо-Кавказский институт (филиал)
Московского гуманитарно-экономического университета.
e-mail: deanev4@gmail.com*

Аннотация

В современных условиях все более остро ставится вопрос национальной безопасности, которая обеспечивает решение многих задач различной направленности. В том числе актуальным является вопрос продовольственного обеспечения регионов в рамках обеспечения экономической безопасности страны, что требует дальнейшего, более детального исследования принципов стратегического управления в агропромышленном комплексе. В статье основное внимание уделяется проблемам стратегического управления в АПК.

Ключевые слова: стратегическое управление, продовольственное обеспечение, конкурентоспособность, хозяйствующий субъект.

Одной из наиболее значимых характеристик уровня общественного развития является состояние продовольственного обеспечения регионов. Состояние социально-экономической системы обуславливается в том числе и степенью доступности жизненно необходимых продовольственных товаров и услуг и уровнем их цены.

При решении задач в аспекте удовлетворения потребностей населения на первом плане стоит проблема продовольственного обеспечения территорий, и данный критерий прежде всего характеризует уровень стабильности и качества жизни населения страны. Проблемы продовольственного обеспечения должны решаться как на национальном, так и на региональном уровне.

Субъекты РФ значительно разнятся по ряду характеризующих их критериев и показателей, они находятся зачастую в абсолютно разных условиях (географических, экономических, социальных, инфраструктурных), и это прежде всего касается вопросов и критериев продовольственной безопасности регионов. Необходимо отметить, что далеко не все регионы в состоянии полностью обеспечить себя необходимым ассортиментом продовольствия, поскольку набор территориальных факторов по-разному влияет на экономическую доступность продовольственного обеспечения территорий.

Следует создавать условия формирования своего (регионального) эффективного и конкурентоспособного производственно-продовольственного комплекса, который, в свою очередь, должен обеспечить на уровне региона продовольственный цикл производства: распределения – обмена – потребления. Но здесь обязательно необходимо учитывать, экономическую целесообразность производства тех или иных сельскохозяйственных продуктов, в тех или иных регионах, поставляющих определенные продовольственные товары на общий региональный рынок, и не создавать их угрозы продовольственной безопасности.

Таким образом, вопрос продовольственного обеспечения регионов является весьма актуальным и требует детального исследования принципов стратегического управления в агропромышленном комплексе.

Результат аграрной деятельности, выражающийся в потребительной стоимости, задает вектор направления стратегических целей и задач предприятий агропромышленного ком-

плекса в аспекте оптимизации и повышения уровня эффективности использования имеющихся возможностей, что и позволит производить продукцию, обладающую более высокой потребительной стоимостью. То есть конечный продукт деятельности можно интерпретировать как фактор стратегического управления данным хозяйствующим субъектом.

Реализация стратегических направлений продовольственного обеспечения, подразумевает достижение необходимых темпов и пропорций устойчивого развития (в разрезе социально-экономической составляющей) аграрного сектора. Но достичь желаемого результата в кратчайшие сроки просто невозможно без внедрения новых технологий, без значительных преобразований организационно-экономической среды функционирования производства. Интенсификация производства, его гибкость, в аспекте соблюдения необходимых пропорций (в текущем времени) номенклатуры выпускаемой продукции, эффективное использование потенциала АПК возможны только при эффективной и адаптированной к данным условиям системе стратегического управления, способной не только эффективно реализовывать имеющийся потенциал, но и преумножать его как по количественным, так и по качественным критериям.

Рассматривая структуру и процессы взаимодействия, различных организационно-экономических факторов, влияющих на развитие и достижение устойчивого положения аграрного сектора экономики, необходимо отметить негативные тенденции ряда весомых признаков, характеризующих низкий уровень конкурентоспособности сельхозпродукции, снижение уровня устойчивости аграрного производства, ослабление, а зачастую нарушение межотраслевых связей, снижение технико-технологического уровня производства, понижение уровня плодородия почв. Данные негативные тенденции в первую очередь обоснованы неэффективностью системы стратегического управления, которая оказывает непосредственное влияние на все составляющие (всех уровней) всего хозяйственного комплекса.

Предприятиям АПК приходится осуществлять свою деятельность в условиях неопределенности условий внешней среды, что не дает им возможности не только выбрать для

себя оптимальную, эффективную стратегию развития, но и сформировать адаптационный потенциал.

Стратегическое управление в агропромышленном комплексе, представляет собой сложную многоуровневую систему со структурными связями составляющих ее элементов. Обладая определенным потенциалом, претерпевая определенные видоизменения и отражая свою функциональную полезность, данная система, естественно, имеет и определенные особенности, выражающиеся в довольно весомой взаимозависимости субъектов данной системы друг от друга в аспекте эффективности реализации потенциальных возможностей данных субъектов (особенно ярко это проявляется на фоне тесных функциональных связей на межотраслевом уровне, с учетом степени интенсивности обмена на данном уровне). И, конечно, высокий уровень значимости конечного результата деятельности агропромышленного комплекса для всего общества, выдвигает требования к государству по использованию не только регулирующих и координирующих, но и стимулирующих мер [3].

Стратегия – это генеральная концепция, основополагающий план, в соответствии с которым организация осуществляет свою деятельность. Стратегия управления это не формирование конкретных практических рекомендаций, она определяет основные направления дальнейшего экономического развития хозяйствующего субъекта. Невозможно точно предвидеть все преобразования и их последствия в экономическом пространстве, в котором функционирует хозяйствующий субъект, соответственно, стратегия не может содержать в себе конкретные, четко обозначенные рекомендации по их практическому применению с четко обозначенными временными рамками их осуществления.

Но при всем этом стратегия управления должна обладать и определенной степенью конкретизации. Так, в частности, процесс определения путей и ориентиров (направлений) дальнейшей деятельности вряд ли будет эффективным без ясного осознания границ экономического пространства, в котором осуществляется та или иная деятельность, тот или иной бизнес. Т. е. в стратегии должно быть четко позиционировано место органи-

зации в экономическом пространстве, должна быть четко определена функциональная полезность хозяйствующего субъекта и, естественно, – конечный продукт.

Стратегическое управление представляет собой сложную, многоуровневую систему, и, естественно, как всякая система, она подвержена принципам синергетики, т.е. основным принципам (постулатам) теории самоорганизации. Таким образом, становится ясно, что даже, определенные, незначительные (на первый взгляд не имеющие особого веса) преобразования могут повлечь за собой цепную реакцию. И в результате незначительные изменения приведут к трансформации основополагающей (базовой) структуры системы, что, в свою очередь, ведет к началу следующего (нового) цикла развития субъекта хозяйствования. Следовательно, если дисперсия внешней (или внутренней) флуктуации превзойдет определенное (критическое) значение (т.е. отклонения существенные и значительные), то данная система сталкивается с проблемой возникновения процесса дезорганизации, который сам по себе является необратимым. Но тогда у данной системы появляется возможность перехода на новый, более высокий уровень.

То есть здесь ярко проявляются процессы эволюции, иначе говоря, система эволюционирует, приспосабливается к тем изменениям среды, в которой она существует. Тем самым обеспечивается возможность не только выживания хозяйствующего субъекта, но и его успешного, а главное устойчивого развития в тех сферах, в тех отраслях народного хозяйства, в которых хозяйствующий субъект существует и функционирует.

Рассматривая звенья одной цепи (сельское хозяйство – пищевую промышленность – продовольственную торговлю), наблюдаем явную асимметрию и низкий уровень эффективности использования имеющихся потенциальных возможностей. Неиспользование имеющегося потенциала прослеживается и в процессе производственного цикла, и при использовании каналов перемещения как промежуточного, так и конечного продукта. Явно низкий уровень координации деятельности участников агропродовольственной сферы не позволяет повысить уровень эффективности деятельности в едином воспроизводственном цикле.

Необходима более тесная интеграция существующих функциональных, информационных и других связей в сфере агропродовольственного сектора, что позволит усилить эффект использования механизма координации взаимодействия всех сторон внутри данной системы. Отсутствие данного механизма ведет к дисбалансу воспроизводственного цикла в целом, а какие-то местные воздействия управленческого характера на отдельные элементы системы дадут минимум результата, что, ко всему прочему, будет сопровождаться увеличением уровня издержек.

В настоящее время в динамично изменяющихся условиях все больше внимания уделяется вопросам конкурентоспособности отдельных хозяйствующих субъектов, целых функционирующих систем. Определенные затруднения в реализации стратегических мер по повышению уровня конкурентоспособности в агропродовольственной сфере деятельности вызваны необходимостью интегрированного подхода к совокупным воздействиям ряда факторов институционального, маркетингового, технологического характера и т.д.

Обзор экономической литературы дает возможность сделать вывод, что при многовариантном предложении различных стратегий развития хозяйствующих субъектов агропромышленного производственного комплекса, несмотря на множественность схожих общих положений, все эти стратегии имеют не просто отдельные специфические особенности, но и определенные противоречия, даже в рамках, какой-либо отдельно взятой стратегии. То есть, по сути, все предлагаемые варианты стратегического развития представляют собой общие стратегии, на базе которых могут строиться определенные частные, которые в отличие от общих, рассчитанных на долгосрочную перспективу, являются среднесрочными либо же краткосрочными. Как правило, предложения стратегического управления нацелены на повышение уровня конкурентоспособности рассматриваемых систем хозяйствования, включая диверсификацию, процессы интеграции (как по вертикали, так и по горизонтали), минимизацию уровня издержек и т.д.

Опираясь на экономическую литературу, можно сделать вывод, что системы управления хозяйствующих субъектов агропромыш-

ленного комплекса нацелены на различные ориентиры, что соответственно позволяет решать только определенный круг задач, не охватывая в целом весь спектр существующих проблем в данной сфере деятельности. Многие исследователи полагают, что базовым звеном стратегии развития хозяйствующего субъекта, является концепция развитого маркетинга, в силу того что обмен выступает основополагающим элементом воспроизводственной цепи аграрного производственного сектора. Другие исследователи данного вопроса, сходятся на мнении, что давая реальную, адекватную оценку рисков и возможностей стратегии развития агропродовольственного сектора, в условиях жесткого ограничения инвестиционных ресурсов и финансовых возможностей, основной приоритет должен быть, обращен к технологическому пути развития стратегии управления. То есть все внимание должно акцентироваться на первоочередной и острой необходимости создания и обеспечения высокотехнологического производства на предприятиях агропродовольственной сферы деятельности. Ряд других специалистов склоняется к точке зрения, согласно которой при выборе и разработке стратегии развития предприятий, работающих в сфере производства, агропромышленного сектора, необходимо делать ставку на механизм, обеспечивающий мотивационное поведение хозяйствующих субъектов, основанное на отношениях собственности. Здесь необходимо признать, что экономическая устойчивость сферы производства в аграрном секторе, напрямую зависит от отношений собственности, которые строго определены и выстроены на четкой конструктивно-структурной основе. В данных теоретических исследованиях авторы делают основную ставку на частную собственность, в том числе на совместную и долевую частную собственность.

Эффективное стратегическое управление предопределяет содержание и сущность функционирования предприятия, во всех аспектах его производственно-сбытовой деятельности, задает вектор направления этой деятельности, основываясь на исследовании динамических изменений в структуре маркетинговых процессов. Здесь необходимо изучение потребителей, продвижение выпускаемой продукции на рынок на основе пла-

нирования производства данной продукции и ценообразования на нее. Для каждого отдела предприятия, каждого его структурного подразделения формулируются конкретные цели, с их дальнейшей (если необходимо) корректировкой. Эти четко поставленные для каждого структурного подразделения цели должны быть тесно взаимоувязаны с целями и задачами предприятия в целом. Деятельность всех структурных подразделений, все их взаимодействия, все происходящие процессы (производственные, организационные, управленческие и т.д.) должны четко координироваться (при определенной степени централизации процессов принятия управленческих решений). Необходимо наличие явного проявления стимулирующего момента координации усилий всех элементов данной системы во всех направлениях осуществляемой деятельности [4].

Эффективное стратегическое управление, обязательно подразумевает кооперирование и разделение труда, выбор, интегрированное и комбинаторное сочетание различных действий, что создает позитивный момент, формирует необходимую базу, обеспечивающую оптимальное распределение ресурсов.

Таким образом, стратегическое управление, нацеленное на устойчивое социально-экономическое развитие производственного сектора агропромышленного комплекса, раскрывает вопрос необходимости сдвига приоритетов стратегического управления в сторону субъективно-объективного уровня решения глобальной задачи, т.е. на уровень конкретных хозяйствующих субъектов.

Развитая и организованная система агропродовольственного сектора экономики должна быть оптимизирована и рационализирована, иметь очень тесные и достаточно интенсивные связи между отдельными отраслями, входящими в данную систему. Производственно-хозяйственная структура агропродовольственного сектора не просто должна быть сбалансирована, но и иметь оптимально выстроенную систему стратегического управления. Необходимо, чтобы данная стратегическая система управления, основывалась на принципах всемерного повышения уровня функциональной полезности агропродовольственного сектора, т.е. стремиться к максимальному эффекту ее де-

тельности. Максимизация уровня эффекта требует, в свою очередь, обеспечения эквивалентного обмена как на внутриотраслевом, так и на межотраслевом уровне, что обеспечивается достижением положительной динамики всех основополагающих компонентов, которые обеспечивают прирост добавленной стоимости.

Агропромышленный комплекс включает в себя, помимо прочего, и обширный, многоотраслевой продовольственный комплекс, который, в свою очередь, включает в себя как отдельное звено всей цепи сельское хозяйство. На современном этапе развития сельское хозяйство является высокотехнологичной отраслью, которая нуждается во все более сложной современной технике, в более перспективных методах организации труда, в использовании результатов научно-технического прогресса во многих своих проявлениях, в частности, в деятельности в сфере нанотехнологий и т.д. И основной особенностью функционирования агропродовольственного сектора является то, что его продукция – пища человека. Соответственно, необходимо строго следить за тем, чтобы исключить возможность использования средств, способов, элементов и т.д., которые могут нанести вред здоровью человека.

Все чаще в сельском хозяйстве используются технологии и результаты разработок несельскохозяйственных сфер экономики. Использование индустриальных технологий, новых материалов и т.д. (стоимость их, как правило, составляет значительную долю стоимости сельскохозяйственной продукции), значительно удорожает продукцию сельскохозяйственной деятельности.

Происходящие во всем мире значительные, часто кардинальные изменения, имеющие высокую интенсивность появления и распространения, вносят значительные коррективы в уклад нашей жизни, меняют наши взгляды. Так, современный урбанизированный потребитель, предъявляет свои требования к сельскохозяйственной продукции. Поэтому подавляющая масса сельскохозяйственной продукции проходит обработку, а иногда и переработку, на промышленных предприятиях [5].

Кроме того, продукция агропродовольственного сектора, претерпевает изменения,

проходя через специализированную систему сбытовой деятельности, которая также имеет свою весьма обширную инфраструктуру. Таким образом, возникает ситуация, когда эффективность функционирования и рациональное использование результатов труда сельскохозяйственной сферы деятельности в значительной мере зависит от других сфер деятельности, от других отраслей и секторов экономики.

Совокупность комплекса целевых установок агропродовольственного сектора возникает в условиях интегральной стратегии, которая, в свою очередь, формируется на базе взаимосвязанных подуровней (подсистем), т.е. комплексной совокупности субстратегий. И в зависимости от того, на каком этапе жизненного цикла находится сейчас хозяйствующий субъект, от особенностей того сектора или той отрасли, той сферы деятельности, в которой функционирует данный хозяйствующий субъект, и, конечно, от влияния постоянно происходящих изменений внешней среды будут меняться и варьироваться целевые установки. Таким образом, интегральная стратегия, формирует оптимальную совокупность целевых установок, но каждая субстратегия будет нацелена на свою целевую установку: маркетинговая стратегия нацелена на развитие маркетинга, мотивационная – на обеспечение баланса экономических интересов и т.д. [2].

Таким образом, эффективность реализации стратегии, направленной на развитие агропродовольственной системы, будет зависеть от совокупности целевых установок, причем каждая из них будет вносить дифференцированный вклад в создание потребительной стоимости. Организация аграрного бизнеса с учетом комплекса стратегий и соответствующих им целевых установок может быть реализована в инсорсинговой или аутсорсинговой форме. Максимальный эффект, реализации потенциала имеющегося у хозяйствующего субъекта, будет являться основополагающим фактором выбора той или иной структурной политики. Происходящие преобразования, касающиеся непосредственно хозяйствующих субъектов агропродовольственного сектора, должны быть управляемы и урегулированы механизмом государственного регулирования. Данный механизм государственного

регулирующего обязан непосредственно оказывать влияние и целенаправленное воздействие на деятельность конкретных единиц хозяйствования, что в конечном счете обеспечит баланс интересов всех участников процесса. Данное воздействие и обеспечение соблюдения интересов хозяйствующих субъектов – результат совокупного сочетания различных мер и осуществляется в том числе и посредством эффективной структурной политики.

Конкурентоспособность – один из основополагающих факторов, обеспечивающих выживаемость любой системы. Реализация стратегии конкурентоспособности – задача сложная. Её успешное решение обусловлено совокупностью ряда факторов маркетингового, институционального, технологического характера и др.

В общем и целом стратегия управления мотивационного характера имеет своей целью формирование и эффективную реализацию политики всестороннего поддержания сферы агропродовольственной деятельности в национальном масштабе, что является одной из ключевых макроэкономических задач. Но здесь существуют и определенные проблемы, одна из них – отсутствие эффективных государственных координирующих инструментов, использование которых позволяет добиться необходимого уровня паритета интересов всех участников воспроизводственного процесса [1].

Все управленческие стратегии должны быть нацелены на создание потребительской стоимости и на повышение уровня эффективности производства в аграрном секторе. Но и здесь наблюдаются значительные проблемы, которые выражаются в несоответствии уровня потенциальных возможностей реализации стратегических установок глобального масштаба.

Многие предприятия производственного сектора агропромышленного комплекса сталкиваются с проблемой низкого уровня платежеспособности. Ограниченность их финансовых ресурсов зачастую объясняется низким уровнем маркетинга, а управленческая стратегия технологического характера требует наличия и использования значительных финансовых ресурсов. В результате наблюдается деградация технико-технологического уровня производства (в долгосрочном перио-

де), все это непосредственно влияет на недостаточность получаемых объемов продукции и на достижение необходимого качества продукции (в соответствии с потребительским ожиданием). Естественно, от этого страдает маркетинговая стратегия предприятий агропромышленного комплекса. Таким образом, наблюдается так называемый порочный круг, что свидетельствует об очень тесной связи существующих проблем, т.е. рассматривая стратегии управления, мы видим, что при дифференциации стратегии по признаку целевой установки, существующие противоречия не только тесно взаимосвязаны, но и взаимообусловлены.

Для любого государства основополагающей задачей является проблема удовлетворения потребности населения в продуктах сельского хозяйства, а также продуктах их переработки. Эту задачу выполняет агропромышленный комплекс. Процесс полного удовлетворения продовольственных потребностей населения довольно сложный и требует соблюдения ряда условий, которые выражаются в целенаправленной интеграции отдельных видов деятельности, по характеру, взаимосвязанных друг с другом в той или иной степени. И здесь необходима их координация, ведь именно они в своей совокупности и составляют комплекс агропромышленного хозяйства. И, конечно, агропромышленный комплекс обязательно должен стремиться к четкой структуризации и сбалансированности абсолютно всех стадий производства агропромышленного характера. Данная структуризация и сбалансированность стадий производства базируется на основных технико-экономических параметрах.

Определенный уровень индустриализации сельского хозяйства позволит повысить товарность производства, в какой-то мере снизить затраты живого труда. В результате те предприятия, которые выделяются в отдельную сферу, обеспечивают сельское хозяйство семенами, удобрениями, комбикормами, пестицидами, племенным молодняком, также смогут поставлять электроэнергию и горюче-смазочные материалы, осуществлять ремонтные работы, обслуживать основные фонды и т.д. Данная сфера сможет осуществлять и банковские услуги, проектные разработки, маркетинговые и т.д.

Агропромышленный комплекс представляет собой систему продовольственного обеспечения с многофункциональной разветвленной структурой, и в границах данной структуры есть возможность формирования и обеспечения механизма контроля паритета цен. Данный паритет цен возможен в сфере реализации промышленной продукции и сопутствующих услуг сельскому хозяйству, в соответствии с ценами продаж продукции сельского хозяйства. Если говорить о мультипликаторах развития общественного производства, то сельское хозяйство занимает здесь одну из ведущих позиций.

Структура агропромышленного комплекса, подразумевает тесное взаимодействие сельского хозяйства (включающего в себя отрасли растениеводства и животноводства), перерабатывающей промышленности (включающей пищевую, мукомольно-крупяную, комбикормовую и легкую промышленности) и продовольственный рынок (который включает торговлю в регионах и межрегиональную торговлю, общественное питание и внешнеэкономическую деятельность). Таким образом, продовольственный комплекс опирается на ресурсообеспечивающую и информационно-технологическую инфраструктуру при тесном взаимодействии с потребительской кооперацией на селе. Все эти взаимосвязи структурных элементов агропромышленного комплекса реализуются посредством товарных и финансовых потоков.

Информационно-технологическая и ресурсообеспечивающая инфраструктуры являются базисом обеспечения функционирования агропромышленного комплекса. Инфраструктура ресурсообеспечения представляет собой систему предприятий и целых отраслей, которые производят и предоставляют сельскому хозяйству, перерабатывающей промышленности, торговле, а также рыбному и лесному хозяйству необходимую продукцию. Информационно-технологическая инфраструктура обеспечивает обслуживающую функцию, включая в себя предприятия и подотрасли, которые выполняют функции закупки (сырья и продовольствия), ремонта и обслуживания основных фондов и т.д. Предприятия и подотрасли информацион-

но-технологической инфраструктуры оказывают услуги по транспортировке и хранению продукции, услуги по логистике и маркетингу, а также финансовые услуги.

Необходимо отметить, что потребительская кооперация на селе, являющаяся отдельной, специфической подсистемой агропромышленного комплекса, включает в себя, по сути, все структурные элементы комплекса, куда входят, сельское хозяйство и переработка сельскохозяйственной продукции, закупки сырья, общественное питание, торговля и инфраструктура.

Стратегия управления предопределяет концептуальные подходы выбора вектора и расстановки ориентиров и приоритетов любой сферы деятельности. Вопросам теории стратегического управления посвящено множество научных трудов, исследований и разработок, но при этом в связи с практикой реализации поставленных задач данного направления нередко возникают ситуации проблемного характера, обладающие некоторой степенью неопределенности, что в значительной степени затрудняет процесс выбора верного управленческого решения, а зачастую просто ставит в тупик. Широкий спектр исследовательских разработок в данной области и значительная фундаментальная основа теории стратегического управления не в состоянии дать ответы на все возникающие вопросы и разрешить спорные ситуации в силу значительной разницы уровней весомости происходящих преобразований в различных экономических системах, значительной степени усложнения структуры экономических отношений, зачастую колоссальных различий ресурсных возможностей субъектов хозяйствования, видоизменения самих мотивов экономического поведения и т.д.

Гармоничное развитие всех сфер агропромышленного комплекса, эффективное решение проблем продовольственного обеспечения невозможно осуществить только за счет федерального бюджета и только усилиями институциональных центров, здесь обязательное условие – разделение ответственности, прав и обязанностей между всеми участниками рыночного процесса.

Библиографический список

1. *Асриянц К.Г.* Особенности формирования стратегического управления на предприятиях АПК // РППЭ. 2016. №10. С. 55–61.
2. *Демьяненко А.Е.* Исследование конъюнктуры продовольственного рынка региона // Вестник социально-педагогического института. 2012. № 2. С. 15–21.
3. *Демьяненко А.Е.* Концептуальные подходы обеспечения экономической безопасности регионов // Инновации и инвестиции. 2016. № 12. С. 122–125.
4. *Шихалиева Д.С.* Экономика строительства: управление развитием // Международный журнал экспериментального образования. 2012. №2. С.144–145.
5. *Якубов Т.В., Шихалиева Д.С.* Методические подходы к определению критериев и показателей эффективности инновационных проектов развития строительных предприятий // Terra Economicus. 2009. Т. 7, № 4–2. С. 111–115.