

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИКИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

*Т.А. СТЕБАКОВА, аспирант кафедры экономики и менеджмент в АПК,
Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина
e-mail: stebakovata@mail.ru*

Аннотация

В данной статье представлен авторский взгляд на формирование политики заработной платы в аграрном секторе экономики РФ. В ходе исследования проведен анализ динамики показателей заработной платы и производительности труда на примере Орловской области. Автором даны практические рекомендации по совершенствованию политики заработной платы в организациях АПК в условиях инновационного развития экономики.

Ключевые слова: аграрный сектор, политика заработной платы, производительность труда, Орловская область, эффективность труда, программы развития, сельская местность.

На сегодняшний день проблема изучения политики заработной платы в аграрном секторе экономики России стоит очень остро. Учитывая особую роль сельского хозяйства в экономике страны, необходимость устойчивого развития сельских территорий и обеспечения оптимистичных прогнозов развития отрасли, проблема формирования политики заработной платы приобретает национальную значимость [1].

При формировании эффективной политики заработной платы в АПК возникает ряд проблем:

– уровень заработной платы в сельском хозяйстве остается наиболее низким по сравнению с другими отраслями экономики, и поэтому она не может выполнять ни стимулирующей, ни воспроизводственной функции;

– политика заработной платы затрагивает в равной степени экономические интересы ра-

ботодателей и социально-экономические интересы работников;

– проблема остается одной из наименее научно разработанной как с методологической, так и практической точки зрения, отсутствует концепция формирования отраслевой политики заработной платы [3].

Автором дается следующее определение понятия политика заработной платы: это деятельность организации в системе социально-трудовых отношений по разработке эффективного механизма стимулирования работников в соответствии с текущими целями.

В Указе Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» для решения указанных проблем определены следующие целевые индикаторы:

– рост производительности труда не ниже 5% в год на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики;

– создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации;

– формирование в сельском хозяйстве глобальных конкурентоспособных несырьевых секторов, общая доля экспорта товаров и услуг которых составит не менее 20% ВВП [2].

На основании данных Орелстата, с 2005 по 2017 г. наблюдается существенный рост среднемесячной заработной платы сельскохозяйственных работников на 22237 р. (в 8,7 раз), к 2016 г. – 25121 р. (см. рисунок).

Производство продукции, условия труда, размер заработной платы отличается по регионам и по организациям. Поэтому для сглаживания существующих различий необходимо регулирование со стороны государства. Это прежде всего нормативные акты, опираясь на которые организации могут наладить

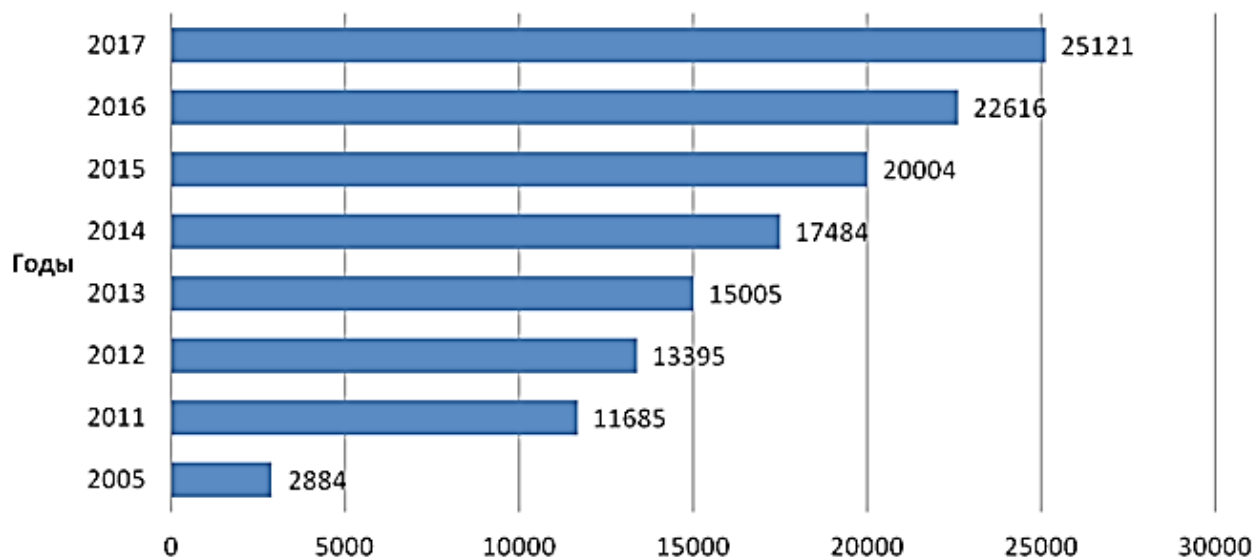


Рис. 1. Динамика среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве в Орловской области в 2005, 2011 – 2017 гг., р. Источник: рассчитано автором по данным [5]

собственный механизм оптимизации и развития производства.

Размер заработной платы также отличается по регионам (табл. 1). Области, которые имеют наименьший средний размер зарплаты, должны стремиться повысить этот уровень, перенимая опыт по оптимизации политики заработной платы.

Наибольший размер номинальной заработной платы в сельском хозяйстве в 2017 г. наблюдается в Московской области, а наи-

меньший – в Ивановской области. Орловская область имеет средний уровень заработной платы по сравнению с другими областями ЦФО РФ (25122 р.). Хотя в Орловской области и наблюдается увеличение номинальной заработной платы, но по сравнению с другими регионами она также находится на низком уровне, это говорит о необходимости развития политики заработной платы и совершенствования существующих механизмов.

Таблица 1

Номинальная заработная плата в сельском хозяйстве в субъектах ЦФО РФ в 2017 году, р.

Лидеры по размеру заработной платы		Субъекты, имеющие наименьший размер номинальной заработной платы в сельском хозяйстве	
Субъекты	Размер заработной платы, р.	Субъекты	Размер заработной платы
Московская	37845	Брянская	23571
Белгородская	30891	Рязанская	23316
Курская	27627	Тверская	21030
Липецкая	27543	Смоленская	20326
Ярославская	26845	Костромская	18109
Тульская	26784	Ивановская	17418

Источник: рассчитано автором по данным [4].

Эффективность труда характеризуется прежде всего величиной прибыли, полученной на 1 работника. Этот показатель тесно связан с производительностью труда, которая, в свою очередь, связана с принципом организации производства, который предусматривает, что темпы роста производительности труда будут опережать рост оплаты труда.

Производительность труда – один из основных факторов, влияющих на размер заработной платы. В свою очередь, заработная плата является основой для роста производительности труда. Нестабильность, низкий уровень оплаты труда, случаи задержки выплат приводят к снижению мотивации работников и производительности труда. В нормальных экономических условиях рост производительности труда и заработной платы взаимообусловлен, поэтому показатели динамики должны быть близки по значению. В современных условиях производительность труда больше зависит от технического развития производства и личных качеств работников. В условиях инновационного развития экономики опережающий рост производительности труда обеспечивает увеличение размера заработной платы, снижение себестоимости продукции и соответственно повышение прибыли организации. Поэтому, на наш взгляд, оптимальным будет соотношение, когда рост производительности труда будет опережать рост размера оплаты труда.

Вот почему крайне важно изучать коэффициенты опережения размера показателей эффективности производства (табл. 2).

За анализируемый период в сельскохозяйственных организациях производство продукции увеличилось в 2,5 раза по сравнению с 2010 г. Производительность труда – в 5 раз. Все это свидетельствует, что производительность увеличивалась главным образом за счет сокращения численности работников. Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве увеличилась в 2,3 раза по сравнению с 2010 г., и на 13% по сравнению с 2015 г. Если рассматривать период с 2010 по 2016 г., темпы роста производительности труда опережали темпы роста оплаты труда в 2 раза. Но если рассматривать 2015–2016 гг., то здесь наблюдается негативная тенденция в соблюдении принципа производства.

Как мы видим, за анализируемый период ситуация в части соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы неоднозначна. Наиболее оптимальным было соотношение в 2011, 2014, 2015 гг. Отметим также, что в эти годы было и наибольшее увеличение размера заработной платы по отношению к предыдущему периоду. Очевидно, что опережение роста производительности труда по сравнению с его оплатой приводит к развитию производства, обеспечению инновационного развития и повышению качества трудовой жизни работников.

Таблица 2

Темпы роста показателей эффективности труда в организациях АПК Орловской области

Год	Производство сельскохозяйственной продукции, %		Производительность труда, %		Среднемесячная заработная плата, %	
	к уровню 2010 г.	к предыдущему году	к уровню 2010 г.	к предыдущему году	к уровню 2010 г.	к предыдущему году
2010	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2011	134,1	134,1	135,4	135,4	120,9	120,9
2012	143,0	106,7	144,9	107,0	138,6	114,6
2013	157,3	110,0	159,3	110,0	155,3	112,0
2014	191,6	121,8	193,5	121,4	181,0	116,5
2015	236,6	119,7	451,9	233,5	207,0	114,4
2016	259,7	109,8	488,0	108,0	234,1	113,1

Источник: рассчитано автором по данным [4, 5].

Изучим влияние факторов в областях ЦФО РФ в 2016 г., для этого воспользуемся методом статистических группировок и проведем аналитическую группировку с неравными интервалами.

Совокупность была разделена на 3 группы. Результаты группировки представлены в табл. 3.

Большое влияние на размер оплаты труда оказывает производительность труда. Из проведенного анализа можно увидеть, что, чем больше трудообеспеченность в областях, тем меньше производится продукции на 1 работника. Так, в I группе при трудообеспеченности 9 чел., производительность труда ниже (521,8 млн. р. в среднем по группе). В III группе при средней производительности труда 3268,6 млн. р. среднемесячная заработная плата в группе составляет 22351 р. Также прямая зависимость наблюдается у производительности труда и размера произведенной продукции в расчете на 1 тыс. р. выплаченной заработной платы.

Можно сформулировать следующие практические рекомендации, позволяющие повысить эффективность политики заработной платы в условиях инновационного развития АПК:

– практическая направленность законодательных актов, принятых государством для регулирования политики заработной платы, поддержка сельхозпроизводителей и молодых специалистов;

– комплексность, гибкость, дифференцированность, гласность и оперативность политики заработной платы;

– размер заработной платы должен стимулировать к повышению профессионального уровня;

– применение инновационных систем оплаты труда, в том числе использование передового опыта развитых стран;

– обеспечение опережающего роста производительности труда, прежде всего с помощью применения инновационных разработок в производстве и повышения профессионального уровня работников.

Сейчас в России в сельском хозяйстве уровень заработной платы значительно выше, чем в предыдущие годы. Но отмечается и разница между регионами по уровню оплаты труда, это обусловлено организационными факторами, природно-климатическими условиями, традициями, уровнем развития сельского хозяйства. Поэтому необходимо изучение политики заработной платы не только

Таблица 3

Влияние производительности труда на размер среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве в областях ЦФО РФ

Группы областей ЦФО РФ по производительности труда, тыс. р.	Число областей	В среднем по группе			
		Среднегодовая заработная плата одного работника в сельском хозяйстве, тыс. р.	Производство сельскохозяйственной продукции		Трудообеспеченность, чел.
			На 1 работника, млн.руб.	На 1 р. оплаты труда, тыс. р.	
I. 110,8–731,3	6	19750	521,8	1312,5	9
II. 1105,4–1286,0	6	22617	1195,9	4343,1	3
III. 1566,1–5695,4	5	22351	3268,6	4490,4	4
Всего	17	x	x	x	x

Источник: рассчитано автором по данным [4].

на уровне страны, но и на уровне регионов. Применение передового опыта областей, где уровень заработной платы выше, может помочь развитию сельского хозяйства региона и в целом повысить общий уровень среднемесячной заработной платы в РФ.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы. URL: <http://government.ru/programs/208/events/>

2. О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>

3. Прока Н.И. Основные параметры политики оплаты труда в аграрном секторе экономики // Вестник ОрелГАУ. 2016. № 6(63).

4. Россия в цифрах – 2016. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_11/Main.htm

5. Устойчивое развитие сельских территорий Орловской области на 2014–2020 годы. URL: <http://docs.cntd.ru/document/424087453>