

# СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РФ И ПОИСК ПУТЕЙ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

*Д.С. ВЕСЕЛОВ, кандидат географических наук, доцент кафедры экономики предприятия, КФ РЭУ им. Г. В. Плеханова  
e-mail:denn82@mail.ru*

*Е.О. ГОРЕЦКАЯ, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятия, КФ РЭУ им. Г. В. Плеханова  
e-mail:geolena@mail.ru*

## Аннотация

В настоящее время экономика России находится в достаточно сложном положении. С одной стороны, можно с уверенностью утверждать, что рецессия 2014–2016 гг. преодолена и страна вышла на траекторию уверенного роста. С другой стороны, складывается устойчивое понимание, что старая модель экономического роста, основанная на увеличении цен на сырьевые товары и как следствие роста экспортной выручки фактически не работает. Поэтому в современных условиях становится просто необходимым переход к новой модели экономического роста.

**Ключевые слова:** модель экономического роста, факторы роста, инвестиции, производительность труда, доходы населения

Проводя ретроспективный анализ развития отечественной экономики в постсоветский период, следует отметить, что, несомненно, ее содержание и структура подверглись значительным качественным и количественным изменениям со времен распада Советского Союза. В ходе экономических реформ 1990-х гг. было приватизировано значительное количество промышленных и сельскохозяйственных предприятий, а также организаций сферы услуг. Кардинальные перемены начала 1990-х гг. не могли не сказаться на экономике страны, вследствие чего ВВП России на протяжении более чем 10 лет постоянно снижался. В результате с 1989 по 1999 гг. физический объём ВВП России снизился на 49 %, ВВП по ППС — на 26 %. По объёму ВВП по ППС Россия опустилась с 7-го ме-

ста среди стран мира в 1992 г. на 10-е место в 1999 г., по номинальному объёму ВВП — с 9-го на 22-е место. Экономический спад, наблюдавшийся большую часть 1990-х гг., привёл к снижению доли российского хозяйства в глобальной экономике с 3,7 % в 1992 г. до 2,2 % в 1999 г. [4].

Несмотря на столь значительный спад, уже в 1999 г. российская экономика начала восстанавливаться. Главным стимулом экономического роста стал заниженный курс рубля по отношению к ведущим мировым валютам после девальвации 1998 г.

С начала XXI в. для России наступила эра стабильного экономического роста, о чем свидетельствуют данные, представленные в табл. 1.

В результате анализа данных, представленных в таблице 1, можно сделать вывод, что максимальный темп прироста ВВП на уровне 10% был зафиксирован по итогам 2000 г. Однако, следует отметить, что это своего рода восстановительный рост, обеспеченный эффектом низкой базы и падением ВВП в 1998–1999 гг. в результате финансового кризиса и дефолта. В 2001–2002 гг. темп прироста ВВП снизился в два раза в связи с истощением эффекта низкой базы. С 2003 по 2008 гг., наоборот, отмечается ускорение темпов прироста ВВП, вызванное в первую очередь резким ростом мировых цен на нефть, а также притоком иностранного капитала. Так, если в 2003 г. среднегодовая цена нефти марки Brent составляла всего 28,5 дол. за баррель, то после 5 лет фактически непрерывного роста, в 2008 г. среднегодовая цена выросла до 98,4 дол. за баррель, т.е. более чем в 3 раза (табл. 2).

Таблица 1

Реальный ВВП России за 2000–2013 гг. и темпы его прироста (в ценах 2008 года., млрд р.) [6]

Год	ВВП (млрд р.)	Темп прироста	Год	ВВП (млрд р.)	Темп прироста
2000	24799,9	10,0%	2007	39218,7	8,5%
2001	26062,5	5,1%	2008	41276,8	5,2%
2002	27312,3	4,7%	2009	38048,6	-7,9%
2003	29304,9	7,3%	2010	39775,6	4,5%
2004	31407,8	7,2%	2011	41469,7	4,3%
2005	33410,5	6,4%	2012	42899,2	3,4%
2006	36134,6	8,2%	2013	43447,6	1,3%

Таблица 2

Динамика среднегодовых цен на нефть марки «Brent», дол. США [7]

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Цена	28,5	37,9	55,1	66,0	72,7	98,4	62,8	80,2	110,9	109,5	108,7	98,9

Однако, в 2008–2009 гг. экономика России снова оказалась не готова к воздействию мирового экономического кризиса, поскольку цены на нефть резко упали, а иностранные инвестиции в экономику значительно снизились. Спад экономической активности был преодолен в середине 2009 г. По итогам первого квартала 2010 г., по темпам роста ВВП (2,9%) и роста промышленного производства (5,8%) Россия вышла на 2-е место среди стран «Большой восьмёрки», уступив только Японии. По итогам всего 2010 г. рост ВВП РФ составил 4,5%, Россия вышла на 6-е место среди стран мира по объёму ВВП по паритету покупательной способности (ППС).

В 2011 г. ВВП России, согласно оценкам Росстата, вырос на 4,3%. Высокие цены на нефть поддерживали рост российской экономики в первом квартале 2011 г. и помогли помочь России уменьшить бюджетный дефицит, унаследованный от кризиса 2008–2009 гг., но инфляция и увеличенные правительственные расходы ограничили положительное воздействие нефтяных доходов.

В 2012 г. рост ВВП составил 3,4%. Объем промышленного производства в РФ за 2012 г. увеличился лишь на 2,6% по сравнению с результатом 2011 г., когда был зафиксирован рост производства на 4,7% [6].

В 2013 г. наблюдался незначительный экономический рост на 1,3%. Такое сокращение

темпов экономического развития, несомненно, было связано с общемировым замедлением роста экономики, а также продолжавшейся рецессией в еврозоне, однако, ведущую роль начали играть внутренние факторы: снижение инвестиций, исчерпание эффекта экспортноориентированного роста, стабилизация мировых цен на нефть.

Таким образом, можно сделать вывод, что уже в 2013 г. в российской экономике началась стагнация, несмотря на то, что нефтяные котировки, как следует из данных табл. 2, продолжали оставаться на исторических максимумах, а экономические санкции отсутствовали.

В течение 2014–2016 гг. экономическая ситуация в стране продолжила ухудшаться, и экономика перешла в состояние рецессии. Если по итогам 2014 г. еще был зарегистрирован незначительный рост экономики на уровне 0,6%, то уже в 2015 г. произошло сокращение ВВП на 3,7%. По итогам 2016 г. спад ВВП сократился до символических 0,2 % [6]. Стоит отметить, что ведущую роль в экономическом спаде на этом временном отрезке сыграли внешние факторы: снижение мировых цен на нефть, введенные против России экономические санкции, мощнейший отток капитала и последовавшая за этим девальвация курса рубля.

Согласно данным Росстата, объем ВВП России по итогам 2017 г. увеличился на 1,5%, что оказалось даже ниже прогноза Минэкономразвития, который составлял 2%. Таким образом, можно констатировать, что в России даже не был реализован эффект восстановительного роста, которому должна была способствовать в том числе и фактически двукратная девальвация курса рубля. Уровень ВВП в итоге не достиг показателей 2014 г. в сопоставимых величинах. Также стоит отметить, что столь скромный экономический рост произошел на фоне существенного увеличения среднегодовых мировых цен на нефть. Так, если по итогам 2016 г. они составляли 44 дол. США за баррель, то по итогам 2017 г. достигли уровня в 54,4 дол. [7]

Если обратиться к современным предварительным данным по росту российской экономики в первом полугодии 2018 г., то темпы роста увеличились крайне незначительно – до 1,7 % [6]. Особенно любопытно, что цены на нефть все полугодие держались на комфортном уровне в диапазоне 65–80 дол. США за баррель. Конечно, можно говорить о том, что экономический рост в России сдерживается введенными экономическими санкциями, наблюдается отток капитала из страны, а источники внешнего финансирования кардинально сокращены. Но, тем не менее, все же можно констатировать, что в настоящее время цены на нефть практически прекратили оказывать на экономику то положительное влияние, которое можно было наблюдать в 2000-е гг. Причем этот эффект был исчерпан, как было описано выше, еще в 2013 г.

В Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» («майский указ») говорится о том, что задача Правительства РФ заключается в обеспечении роста экономики РФ на уровне выше среднемирового [1]. Среднемировой уровень в XXI в. составляет около 3,5%. Таким образом, можно сделать вывод, что при сохранении современных тенденций указ Президента РФ вряд ли будет выполнен, а темпы роста отечественной экономики будут в два раза ниже мирового уровня. Это приведет как минимум к консервации нашей отсталости от развитых стран мира.

Таким образом, можно сделать вывод, что для ускорения темпов экономического роста

и развития, России в настоящее время просто необходимо перейти к качественно новой модели экономического роста, так как прежняя модель, преимущественно основанная на увеличении доходов от экспорта сырья, как показывает современная практика, себя исчерпала.

Но на чем же должна основываться эта новая модель? Очевидно, что она должна иметь комплексный характер и включать целый спектр взаимосвязанных элементов. Во-первых, по нашему мнению, акцент должен сместиться в сторону реализации товаров на внутреннем рынке, а роль экспорта в экономике снижаться. Это необходимо делать в современных условиях геополитической напряженности. Конечно, это не означает, что Россия должна проводить политику изоляционизма. Но это означает, что постепенно основным драйвером развития экономики должен становиться именно внутренний спрос, а не экспорт. Для того, чтобы стимулировать внутренний спрос, необходимо увеличивать доходы населения. Но здесь есть целый ряд проблем. Во-первых, резкий рост доходов может провоцировать инфляцию спроса, а ведь именно сокращение инфляции в последнее время до исторического минимума, достижение целевого показателя в 4%, является главной заслугой ЦБ РФ. Во-вторых, существует риск, что рост доходов населения окажет очень ограниченное влияние на увеличение ВВП России вследствие того, что население будет предпочитать приобретать импортные товары и услуги. В-третьих, в статье А.Л. Кудрина и Е.Т. Гурвича справедливо отмечается, что рост оплаты труда в условиях отсутствия роста производительности труда приведет к снижению конкурентоспособности отечественной экономики вследствие увеличения издержек производства [3].

Нам видится, что данные проблемы являются достаточно сложными, но, тем не менее, разрешимыми. Итак, мы считаем, что Правительство РФ должно стимулировать рост доходов наименее обеспеченных групп населения, а также способствовать формированию так называемого среднего класса, на спросе со стороны которого как раз и основываются экономики развитых стран. И стоит отметить, что Правительство РФ уже предпринимает шаги в данном направлении. Приняты законопроекты о повышении минимального размера оплаты труда, со «скрипом», но все

же реализуются майские указы Президента о повышении оплаты труда работников сферы образования и здравоохранения, увеличено жалование работников правоохранительных органов и военных. Пенсии будут индексироваться с опережающим ростом по отношению к инфляции. Но встает вопрос, каким образом избежать инфляцию спроса. Для этого необходимо создать условия для увеличения выпуска конкурентоспособных товаров и услуг на территории России. Инфляция возникает в том случае, если количество денег в обращении будет превышать количество товаров и услуг. В случае, если рост доходов населения будет сопровождаться увеличением предложения товаров и услуг, инфляционные риски будут снижены. Таким образом, важнейшей задачей становится создание стимулов для увеличения выпуска отечественными предприятиями конкурентоспособной продукции, в противном случае плоды роста потребительского спроса в России будут пожинать иностранные производители.

Следует отметить, что вопрос развития современных производств нельзя решать директивными методами. Во времена президентства Д.А. Медведева даже появился термин «принуждение к инновациям», который касался в первую очередь государственных корпораций, которых фактически обязывали тратить определенную часть своих доходов на инновации. Но нам видится, что путь принуждения является тупиковым. Низкая инновационная активность во многом является следствием, во-первых, относительно низкого уровня конкуренции в определенных сегментах отечественного рынка, во-вторых, высокой доли государственных и квазигосударственных компаний на рынке, эффективность управления которыми, как правило, существенно ниже, чем в частном секторе.

Таким образом, мы считаем, что важнейшим элементом новой модели экономического роста РФ должно стать совершенствование рыночных механизмов хозяйствования за счет усиления конкуренции, сокращения государственной поддержки неэффективных производств, а также обширной приватизации. Мы не утверждаем, что необходимо проводить приватизацию по примеру начала 1990-х гг., когда крупнейшие предприятия страны «уходили с молотка» за копейки, или что эти предприятия должны перейти зарубежным инве-

сторам. Они должны быть реализованы по справедливой рыночной цене эффективным предпринимателям, которые для осуществления данных сделок могут использовать как собственные, так и привлеченные ресурсы. Нам видится, что только переход предприятий в частные руки будет способствовать развитию рыночных отношений, повышению производительности труда и качества выпускаемой продукции.

Производительность труда – это еще одно из важнейших направлений новой модели экономического роста. Именно по данному показателю Россия существенно отстает от ведущих стран мира, занимая 34-ю позицию в мире [5]. Как свидетельствует наше исследование, потенциал экстенсивного роста в России фактически исчерпан. Без интенсификации производства вследствие увеличения производительности труда ускорить экономический рост в ближайшей перспективе просто невозможно.

Но что требуется для повышения производительности труда. Здесь опять же можно выделить ряд факторов, влияющих на данный показатель. Во-первых, производительность напрямую зависит от уровня квалификации и образованности работника. Именно поэтому крайне важно увеличить государственные ассигнования на развитие как среднего специального, так и высшего образования, на программы повышения квалификации. Однако, следует отметить, что одни лишь государственные расходы не помогут. Необходимо осуществлять пропаганду знаний и стремления к качественному труду у детей и молодежи, искоренять стремление к лени на работе, филонству, прививать трудолюбие. Только при таком комплексном подходе, когда трудовые ресурсы не только смогут, но и будут хотеть работать высокопроизводительно, возможен кардинальный рост производительности труда в стране, а, соответственно, и зарплат.

Во-вторых, производительность труда зависит также от качества средств производства, которые используют трудовые ресурсы. Чем современней и высокопроизводительней средства производства, тем, соответственно, и выше производительность труда. Из этого постулата вытекает, что важнейшим условием роста производительности труда выступают инвестиции в основ-

Доля инвестиций в основной капитал в ВВП РФ, % [6]

Годы	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Инвестиции	20,8	21,4	20,9	20,6	19,2	19,5	19,5	20,6	20,7

ной капитал, в современное промышленное оборудование.

Стоит отметить, что современный объем инвестиций, поступающих в российскую экономику, является недостаточным для реализации модели опережающего развития. Как следует из данных, представленных в табл. 3, доля инвестиций в ВВП страны колеблется в диапазоне 20–21%, тогда как для реализации модели опережающего роста необходима цифра как минимум в 30%. Например, в Китае уровень валового накопления в 2015 г. достигал 44,3%, что и позволяет демонстрировать высокие темпы экономического роста на протяжении беспрецедентно длительного периода времени [2].

Следует отметить, что финансовые ресурсы для обеспечения форсированного роста инвестиций в России есть. И здесь мы имеем в виду в первую очередь даже не суверенные фонды, за счет которых должны инвестироваться сугубо только инфраструктурные проекты, а частный капитал. Активы банковской системы РФ уже достаточно велики и на 01 июня 2018 г. составляют 86,1 трлн р., что превышает 90% ВВП страны. Однако, необходимо отметить, что удельный вес инвестиционных кредитов в отечественной банковской системе составляет лишь около 10%, тогда как в развитых странах он достигает 30–50% [2]. Кроме того, по данным ЦБ РФ, на депозитных счетах в российских банках лежат около 15 трлн р., принадлежащих коммерческим организациям. То есть финансовые ресурсы в наличии есть, но предприятия их не инвестируют по различным причинам. Отсюда можно сделать вывод, что ресурсы для увеличения инвестиционной активности в стране есть как у государства (средства ФНБ), так и у частных инвесторов. Также стоит отметить, что если раньше инвестиционная активность сдерживалась высокими процентными ставками, то в настоящее время они значительно снизились вслед за сокращением ставки рефинансирова-

ния и инфляции. Поэтому, как нам видится, ведущей проблемой обеспечения роста инвестиций является не отсутствие ликвидности, а нежелание инвесторов рисковать в условиях неопределенности как на мировом, так и на внутреннем рынке, а также в условиях экономических санкций.

Поэтому мы считаем, что важнейшей задачей государства при реализации новой модели экономического роста, должно стать стимулирование притока частных инвестиций в экономику за счет улучшения инвестиционного климата, укрепления институтов частной собственности, приватизации, снижения инвестиционных барьеров.

#### Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://www.consultant.ru>
2. Аганбегян А. Г. Новая модель экономического роста России // Управленческое консультирование. 2016. №1.
3. Кудрин А. Л., Гурвич Е. Т. Новая модель роста для российской экономики // Вопросы экономики. 2014. №12.
4. Рикунова А.В., Складорова Е.Е. Экономический рост в России: условия и факторы его достижения // Концепт. 2016. Т. 12.
5. Жуковский И. А. Работай меньше, получай больше: 10 самых продуктивных стран. URL: <https://www.gazeta.ru/business/2017/07/27/10808534.shtml>
6. Официальный сайт Росстата . URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/vvp/vvp-god/tab2.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab2.htm)
7. Цены на нефть. URL: <http://newsruss.ru/doc/index.php>