

ВЕКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

*Е.М. ЕГОРОВА, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: katie-egorov@mail.ru*

*К.Д. СОЛТАН, аспирант кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: kseniysoltan@mail.ru*

Аннотация

В статье раскрывается сущность векторного формирования инновационного экспортного потенциала, обосновывается его роль в развитии инновационно ориентированной внешнеэкономической деятельности. Предлагаются наиболее эффективные направления международной торговой специализации компаний России, основывающиеся на инновационной ориентации преобразования структуры экспорта.

Ключевые слова: инновационно ориентированный экспортный потенциал, международная торговая специализация, внешнеэкономические стратегии, инновационно ориентированная внешнеэкономическая деятельность.

Инновационный вектор развития экспортного потенциала компаний формируется на основе вариативного использовании прямых и косвенных методов управления [1].

Из практики известно, что страны с различными моделями государственного устройства и различными научно-техническими потенциалами экономического развития используют комбинацию методов управления, так как их эффективное сочетание позволяет решать задачу инновационного преобразования экспортного потенциала и, соответственно, совершенствования структуры экспорта, что является основой эффективного инновационного развития внешнеэкономической деятельности (ВЭД) национальных компаний [5].

Кроме того, можно утверждать, что выбор инновационного вектора развития экспорт-

ного потенциала является основой создания условий развития международной торговой специализации России, что прослеживается на примере развития инновационно-ориентированной ВЭД регионов.

В настоящее время внешнеэкономическая стратегия страны предполагает развитие внешнеэкономической деятельности инновационной направленности как со странами дальнего зарубежья, так и со странами СНГ. Однако, несмотря на то, что Россия стремится решить проблему расширения на инновационной основе сфер международной торговой специализации, две третьих объема экспорта составляют сырьевые природные ресурсы, что не позволяет иметь сколько-нибудь значительную долю на мировом рынке инновационных товаров и услуг.

В этой связи ориентация внешнеэкономической деятельности регионов на инновационную деятельность позволит повысить рейтинг России на международной арене. Конечно, стратегии инновационно ориентированной внешнеэкономической деятельности регионов должны учитывать научно-технические ориентиры развития экономики страны в целом, а также соответствовать стратегическим федеральным целям формирования инновационного экспортного потенциала.

Данная методика позволяет увязать цели и задачи федеральной стратегии «Инновационная Россия–2020» и инновационно ориентированной внешнеэкономической стратегии формирования экспортного потенциала регионов. При этом удастся учесть ее приоритетные принципы формирования и реализации:

– единство федеральной и региональной внешнеэкономической и научно-технической политики;

– унифицированность федеральных и региональных нормативно-правовых актов, составляющих основу методов регулирования научно-технических и внешнеэкономических процессов;

– оптимальность и целесообразность сочетания государственного регулирования и саморегулирования хозяйствующих субъектов, вовлеченных в инновационно ориентированные процессы формирования экспортного потенциала;

– концентрация производственных ресурсов на решении стратегических целей развития инновационно ориентированного экспортного потенциала;

– развитие инновационно ориентированного внешнеэкономического сотрудничества на международном и межрегиональном уровнях;

– обеспечение равных возможностей для всех субъектов инновационной и внешнеэкономической деятельности.

Следует отметить еще один важнейший инструмент господдержки успешной реализации задачи формирования инновационно ориентированного экспортного потенциала (определено Правительством РФ в Инновационной стратегии-2020) – это усиление координации государства и регионов по созданию инфраструктуры инновационно ориентированной ВЭД.

К основным структурным элементами этого инструмента относятся: развитие инновационно ориентированного внешнеэкономического предпринимательства; совершенствование форм и методов совместной работы региональных органов управления и существующих в регионах субъектов ВЭД, инновационной сферы, в частности, создание венчурных фондов, центров коммерциализации высоких технологий, бизнес-инкубаторов и др. Предусматривается, что создание инфраструктуры инновационно ориентированной ВЭД региона будет осуществляться частично за счет федерального бюджета, частично за счет софинансирования со стороны регионов.

Ожидается, что данное направление господдержки обеспечит благоприятные условия повышения конкурентоспособности национальных компаний на международном рынке высоких технологий и оптимизации

международной торговой специализации страны. Но эти цели могут быть достигнуты при условии полного вовлечения всех регионов Российской Федерации в процесс инновационного преобразования экспортного потенциала, с учетом развития взаимодействия научно-образовательного комплекса, инновационного предпринимательства экспортно ориентированных хозяйствующих субъектов, изменения сырьевого характера экспортно-импортных поставок на высокотехнологичный.

Также значимым инструментом господдержки инновационных преобразований экспортного потенциала является создание и реализация проектов инновационных центров, которые объединят объекты федеральной и региональной образовательной и научной инфраструктуры, компании, участвующие во внешнеэкономической деятельности.

В рамках реализации этого инструмента важное место отводится созданию инновационных кластеров, а именно центров кластерного развития и стратегического планирования инновационного развития экспортного потенциала.

Российская и зарубежная практика позволяет утверждать, что такое направление государственного регулирования обусловлено, во-первых, заинтересованностью государства в повышении конкурентоспособности российских компаний на мировом рынке высоких технологий, во-вторых, потребностью стимулирования в современных глобализационных условиях развития механизмов коммерциализации высоких технологий, а также содействия в повышении качества создаваемой экспортной продукции участниками кластера, в-третьих, необходимостью создания благоприятного инновационного климата для эффективной экспортной деятельности в рамках кластеров [4].

Для выявления предполагаемых плюсов и возможных минусов создания и реализации инновационно ориентированной внешнеэкономической стратегии формирования экспортного потенциала нами был проведен анализ динамики внешнеэкономической деятельности регионов ЮФО и уровня ее инновационной ориентированности.

Обратимся к анализу доли высокотехнологичной продукции в импорте и экспорте России. Невозможно не отметить огромную

разницу в объемах импорта и экспорта наукоемкой продукции. Ввозится инновационных продуктов в шесть раз больше, чем вывозится. Однако в течение изучаемого периода уровень высокотехнологичного импорта снижался, а экспорта – увеличивался (рис. 1). Конечно, на эти процессы важное влияние оказали западные санкции.

На сегодняшний день особое внимание уделяется инновационному аспекту во внешнеэкономической деятельности России в связи с тем, что технологическая составляющая международной торговой специализации России не отвечает требованиям мирового рынка. Как уже было упомянуто ранее, экономика России не конкурирует с мировыми

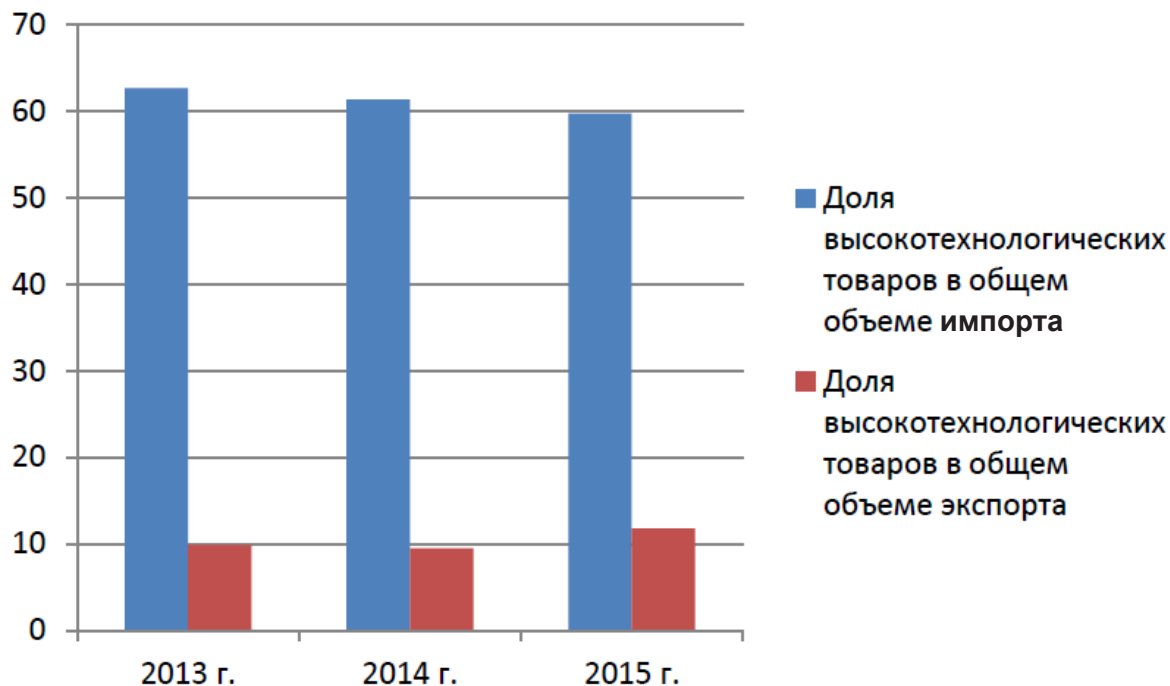


Рис. 1. Динамика изменения уровня инновационности импорта и экспорта России [3]

лидерами на рынке инновационных услуг и товаров, однако имеет для этого необходимый инновационный потенциал и ресурсы.

Наш анализ уровня инновационного потенциала был проведен на примере наиболее показательных в этом плане регионов Южного федерального округа и основывался на исследованиях Ассоциации инноваци-

онных регионов России (АИРР) и Высшей школы экономики (ВШЭ), в которых рассмотрены интегральные индексы, позволяющие составить рейтинг внешнеэкономической деятельности регионов по уровню инновационности, учитывающий основную массу статистических показателей, характеризующих его (табл. 1).

Таблица 1

Позиции регионов ЮФО в российских рейтингах по инновационно ориентированной внешнеэкономической деятельности, 2017 г. [3]

Регионы ЮФО	Рейтинги РФ по инновационно ориентированной ВЭД	
	По данным АИРР	По данным ВШЭ
Республика Адыгея	64	69
Республика Калмыкия	78	79
Краснодарский край	37	43
Астраханская область	50	47
Волгоградская область	51	32
Ростовская область	19	31

Разница в позициях рейтингов, приведенных в табл. 1, в первую очередь обусловлена различиями в инновационной политике регионов, структуре отраслей, уровне применяемых технологий, научном и ресурсном потенциалах, формирующих экспортно-импортные потоки.

Кроме того, в табл. 1 видна существенная разница в значениях рейтингов по данным АИРР и ВШЭ, что вызвано отличием методик по отбору и оценке показателей, используемых в процессе составления рейтингов.

По данным рейтингов выделим лидеров и аутсайдеров инновационно ориентированной внешнеэкономической деятельности в России и в ЮФО (табл. 2).

Анализируя позиции регионов ЮФО в рейтингах, можно явно выделить лидера – Ростовскую область. В рейтинге по методике АИРР только Ростовскую область относят к средне-сильным инноваторам, а в рейтинге по методике ВШЭ область отнесена к группе 2.

На втором месте располагается Краснодарский край, и по методике АИРР он относится к средне-сильным инноваторам. Аутсайдером среди регионов ЮФО по данной методике является Республика Калмыкия. Ее относят к инновационно-слабым регионам РФ, в данной группе в основном находятся дотационные регионы.

Следует отметить, что результативность инновационно ориентированной внешнеэкономической деятельности оценивалась по 34 показателям. По нашему мнению, количество этих показателей слишком велико. Мы реши-

ли для упрощения анализа учитывать только те показатели, которые напрямую характеризуют инновационную направленность ВЭД региона.

Наш анализ мы начали с динамики изменения объемов затрат на научные исследования и разработки, которые задействованы в формировании инновационного экспортного потенциала и инновационно ориентированной внешнеэкономической деятельности в хозяйствующих субъектах ЮФО.

К внутренним затратам на научные исследования и разработки, используемые в формировании экспортного потенциала, были отнесены: оплата труда научно-технического персонала, страховые взносы, расходы на приобретение оборудования, другие материальные затраты, прочие текущие затраты, связанные с внедрением инновационных разработок.

Для нашего исследования наиболее релевантной информацией была динамика затрат на технологические инновации в экспортный потенциал, так как данные затраты влияют непосредственно на конечный результат, а именно, на инновационно ориентированный экспортный продукт, товар или услугу, поставляемые на мировой рынок высоких технологий (рис. 2).

Из диаграммы, представленной на рис. 2, видно, что затраты в период с 2010 по 2015 г. динамично увеличивались в регионах ЮФО. Лидером опять же являлась Ростовская область.

Таблица 2

Группировка регионов ЮФО по рейтингам уровня инновационно ориентированной ВЭД, 2017 г. [3]

Регионы	Группировка регионов ЮФО	
	По методике АИРР	По методике ВШЭ
Республика Адыгея	Средне-слабый инноватор	3
Республика Калмыкия	Слабый инноватор	4
Краснодарский край	Средний инноватор	3
Астраханская область	Средне-слабый инноватор	3
Волгоградская область	Средне-слабый инноватор	2
Ростовская область	Средне-сильный инноватор	2

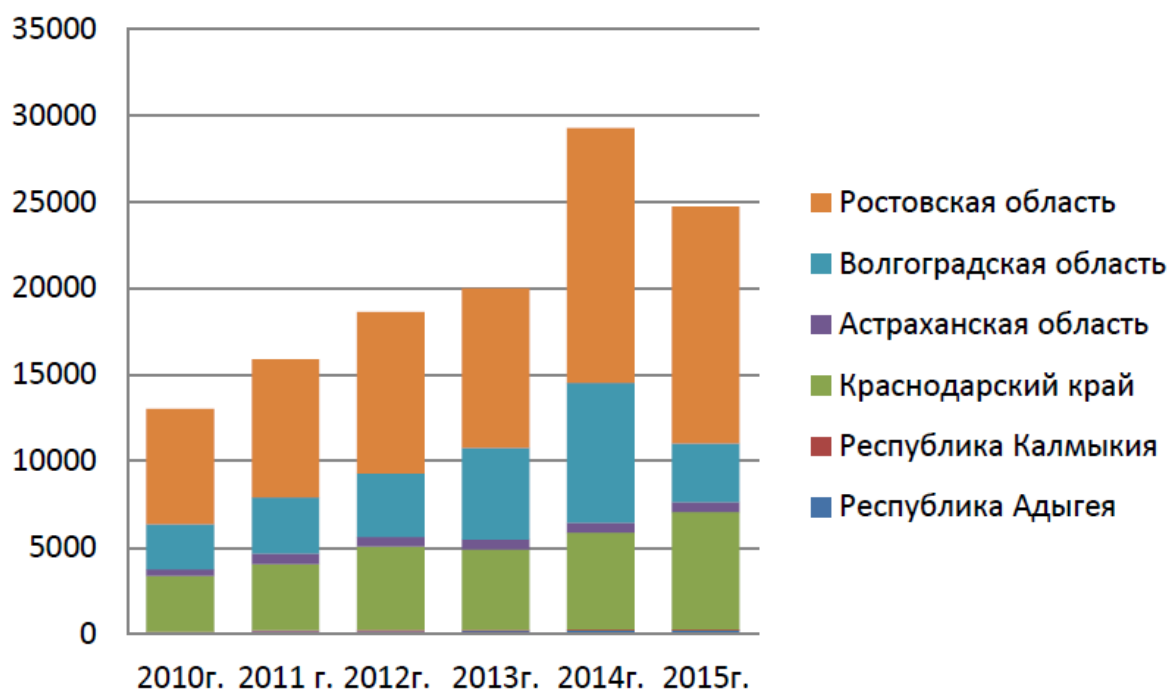


Рис. 2. Затраты на технологические инновации в экспортный потенциал в регионах ЮФО, млн р. [3]

На второй позиции оказалась Волгоградская область, имевшая почти равный показатель с Ростовской областью. Как прямое следствие, отмеченные регионы в большей мере, чем остальные, экспортируют конечные инновационные продукты и услуги на мировой рынок.

При более глубоком исследовании структурных составляющих затрат выявлено, что наиболее значительные вложения были сделаны в инноватизацию экспортного потенциала производства пищевых продуктов, в металлургическое и химическое производство, что оказало непосредственное влияние на международную торговую специализацию не только регионов, но и России в целом.

Нам представляется правомерным в качестве основного показателя, характеризующего активность компаний, осуществляющих инновационно ориентированную ВЭД, использовать показатель удельного веса компаний, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации во внешнеэкономической деятельности, в общей численности экспортеров (табл. 3) [2]. Следует отметить, что была выявлена прямая зависимость вложений в инноватизацию экспортного потенциала от активности в инновационно ориентированной ВЭД регионов.

Уровень инновационной активности регионов ЮФО в течение изучаемого периода колеблется. Пика этот показатель достиг в 2015 г. и составил 7,8%. Что касается регионов, в 2015 г. наивысший процент был у Астраханской области – 11,1%, на втором месте Ростовская область – 8,9%.

Эти регионы придерживаются активной внешнеэкономической стратегии, ориентированной на инновации, создают благоприятные условия для компаний, позволяющие осуществлять инновационные преобразования их экспортного потенциала, что обеспечивает им преимущество в конкурентной борьбе на международном рынке высоких технологий.

Чтобы определиться с направлениями совершенствования международной торговой специализации России рассмотрим пример регионов ЮФО, занимающих лидирующее положение среди остальных российских регионов по объемам экспортных поставок. С этой целью нами был проведен структурный анализ их наукоемкого экспорта (рис. 3).

Не только среди регионов ЮФО, но и среди регионов России ведущим экспортером наукоемких товаров и услуг аграрного сектора является Краснодарский край, где более 70% наукоемкого экспорта составляет именно эта продукция.

Сопоставительная характеристика активности компаний, осуществляющих наукоемкий экспорт, в России и регионах ЮФО [3]

Регионы	Удельный вес компаний, осуществлявших наукоемкий экспорт, в общей численности экспортеров, %					
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
РФ	9,5	10,4	10,3	10,1	9,3	9,9
ЮФО	7,5	6,5	7,4	7,7	7,2	7,8
Республика Адыгея
Республика Калмыкия
Краснодарский край	6,2	6,1	7,4	6,2	5,6	6,4
Астраханская область	12,8	11,5	9,8	9,1	8,4	11,1
Волгоградская область	8,4	7,9	7,1	8,1	6,3	6,3
Ростовская область	7,3	6,6	8,7	9,7	7,6	8,9

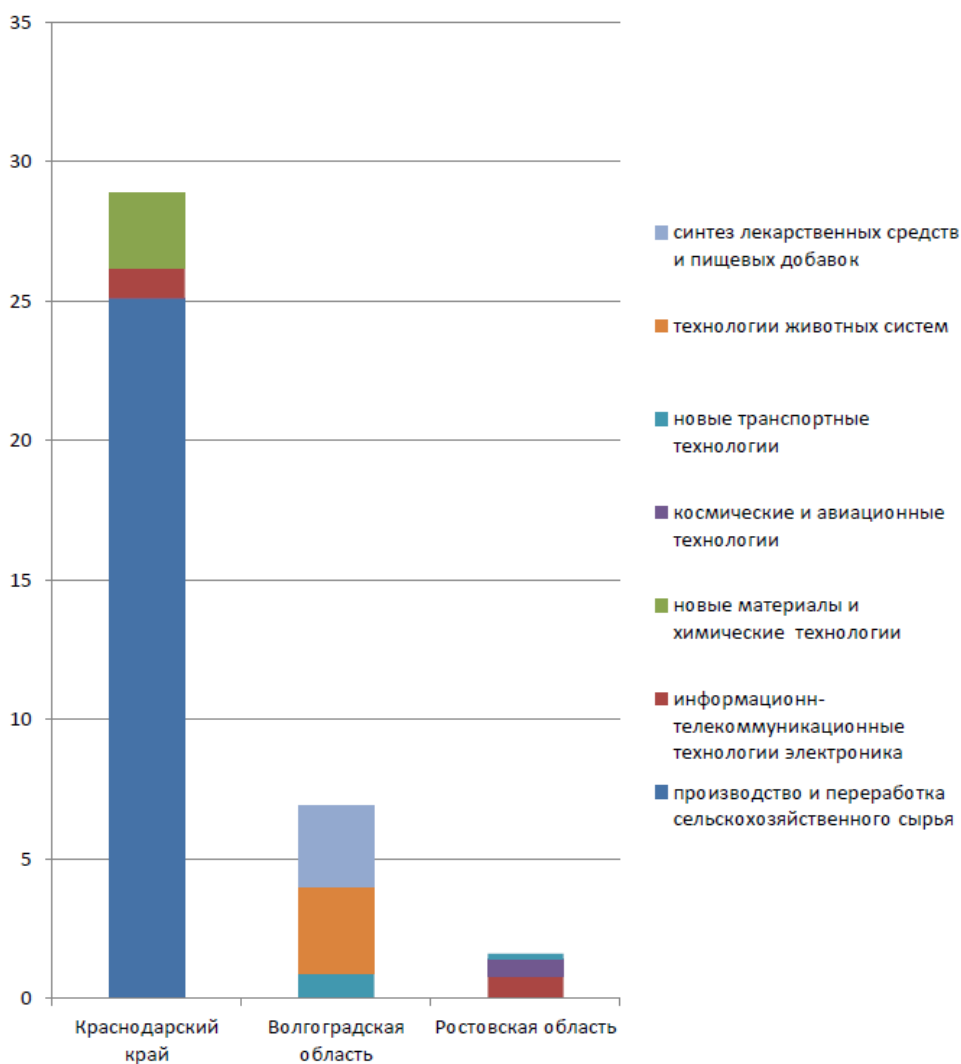


Рис. 3. Структура наукоемких экспортных поставок регионов ЮФО [3]

К ведущим экспортерам наукоемкой продукции также можно отнести и Волгоградскую область, где приоритетными являются технологии животноводческих систем, наукоемкие транспортные технологии, синтетические лекарственные средства и пищевые добавки. В Ростовской области показатель наукоемкого экспорта ниже, чем в Краснодарском крае и Волгоградской области, приоритетными наукоемкими экспортными товарами здесь являются информационно-телекоммуникационные технологии и электроника.

Необходимо отметить, что на уровень инновационности внешнеэкономической деятельности регионов ЮФО влияет инновационная ориентация экономического развития региона в целом. Ростовская область, Краснодарский край, Астраханская область проводят активную инновационную политику регионов и тем самым поддерживают уровень инновационной активности всего ЮФО на должной высоте.

В то же время республики Калмыкия и Адыгея, Волгоградская область отрицательно влияют на общий уровень инновационной активности округа.

Происходит это, как нам представляется, в связи с разными инновационными концепциями, реализуемыми в регионах. Поэтому будет целесообразным для преодоления этой разницы более активно перенимать опыт регионов, эффективно использующих свои конкурентные преимущества в завоевании устойчивых позиций на международном рынке высоких технологий, как предусматривается в «Стратегии экономического развития Южного федерального округа на период до 2020 года».

В данной стратегии главной целью является превращение округа в лидера инновационного развития в России. Стратегия, как предусматривается, может быть реализована через создание крупного агропромышленного кластера, позволяющего обеспечивать сельскохозяйственной продукцией не только внутренний, но и зарубежный рынки, а также через создание туристического кластера для последующего формирования свободной туристической зоны. Помимо этих двух основных кластеров планируется создание энергетиче-

ского, транспортного, машиностроительного кластеров. Главная особенность этой стратегии состоит в том, что развитие кластеров будет обеспечиваться в рамках совершенствования международной торговой специализации регионов и России в целом на основе инновационной ориентации экспортных потоков.

Подводя итог проведенного анализа эффективности использования инструментов и методов господдержки развития инновационного экспортного потенциала, а также инновационно ориентированной ВЭД, следует обратить внимание на необходимость следующих мер: концентрации на совершенствовании не только производства наукоемкого экспорта, но и на активном продвижении и закреплении его на мировом рынке высоких технологий; более рационального использования научного потенциала во внешнеэкономической деятельности регионов; разработки внешнеэкономической стратегии инновационной ориентации экспортного потенциала и на этой основе совершенствования международной торговой специализации не только регионов, но и России в целом.

Библиографический список

1. Егорова Л.И., Солтан К.Д., Егорова Е.М. Ориентиры инновационного развития внешнеторговой деятельности России в современных условиях // Экономика устойчивого развития. 2016. №3(27). С. 189–195.
2. Международная экономика / Линкевич Е.Ф. [и др.]. Краснодар, 2013. Вып. 3.
3. Национальная система экспорта. URL: <https://works.doklad.ru/view/5jрWсaxVQIM.html>
4. Никулина О.В., Чефтелова Н.Г. Обоснование направлений развития торгово-экономического сотрудничества России и Германии в инновационной сфере // Экономика устойчивого развития. 2017. №3(31). С. 29–35.
5. Шевченко И.В., Кизим А.А., Склярва Л.В. Техника международной торговли на основе использования инновационных инструментов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. №22. С. 23–30.