

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

*О.В. ПЕТРОВА, адъюнкт кафедры экономической безопасности и управления социально-экономическими процессами, Санкт-Петербургский университет МВД России
e-mail: olesia_pv@mail.ru*

Аннотация

В данной статье автор рассматривает некоторые теоретические аспекты феномена миграции населения, в основе которых лежит исследование различных концепций и подходов к определению этого явления. На основе изученного материала разрабатываются авторские определения: «миграция населения» и «экономические факторы миграции». Настоящее теоретическое исследование реализует комплексное рассмотрение миграции как сложного социально-экономического явления.

Ключевые слова: миграция населения, экономические факторы миграции, феномен миграционности, проблематика «человека мигрирующего», мобильность населения, подходы к определению миграции, законы миграции.

Современные общественно-политические и экономические дискуссии о факторе миграции, его роли в жизнедеятельности мирового и российского сообществ постепенно сводятся к пониманию универсального характера миграционности, в том числе его протяженного исторического развития.

В современной литературе феномен миграционности рассматривается в контексте «homo migration» («человека мигрирующего»). В данном случае необходимо учитывать исторически сложившийся миграционный опыт, масштабы перемещения населения, а также географию расселения человечества на различных этапах развития общества.

В последнее время проблематика «человека мигрирующего» становится наиболее актуальной в связи с нестабильной социально-экономической обстановкой в мире. Каждый

человек хочет жить и работать в комфортных и благоприятных для себя условиях, поэтому в современном мире наблюдается массовое перемещение людей как внутри страны, так и из одной страны в другую.

Четкое понимание проблематики «человека мигрирующего» создает прочную основу для понимания современных миграционных процессов, особенностей миграционного образа жизни в единстве социально-экономических, культурно-исторических и личностных факторов.

В настоящее время миграционные процессы приобрели действительно глобальные масштабы, стали затрагивать практически все социальные группы, слои общества и их разнообразные области жизнедеятельности. Сейчас очевидным становится тот факт, что миграция населения является одним из определяющих факторов социально-экономического переустройства и развития большинства стран.

В основе миграции лежит мобильность населения и желание изменить свой привычный образ жизни с целью обрести оптимальные условия для самореализации и качественно повысить уровень жизни. Фактор мобильности населения позволяет определить индивидуальную природу миграционного образа жизни и склонность людей к изменению своего местонахождения в зависимости от иерархии индивидуальных или коллективных потребностей.

Отметим, что процессы миграции наблюдаются на протяжении всех периодов исторического развития человечества. С течением времени происходит лишь изменение характера миграционных процессов, их специфики и содержания. Современный период развития

миграционных процессов характеризуется устремлением потоков мигрантов в европейские страны в надежде уйти от регрессивных черт собственных обществ. Благополучие упомянутых стран подрывается внутривнутриполитическими, социально-экономическими проблемами, распространением национальных стереотипов, доминированием исторической идентичности, которые инициируют взаимную враждебность и национальную нетерпимость по отношению к мигрантам.

В результате модернизации экономики в европейских странах, их технологического развития, улучшения в сфере транспорта и коммуникаций процесс миграции стал носить упрощенный характер, что позволило мигрантам максимально использовать экономические возможности и получать экономические выгоды от принимающих их стран. В XXI в. миграция становится самонарастающим процессом. Если в миграции и есть хоть один закон, – утверждает М. Вайнер, – то он заключается в том, что миграционный поток, однажды начавшись, увеличивает свою скорость [3; 21].

Отметим, что миграция населения представляет собой объективный, социально-экономический процесс, затрагивающий практически все стороны общественной жизни целых государств и народов. Современное расселение людей на планете является результатом миграционных процессов, которые впоследствии могут не только стать вызовом и угрозой экономической безопасности отдельных государств, но и затрагивать интересы общества и личности. Это ставит миграционную проблему в центр общественного внимания и повышает к ней интерес со стороны многих исследователей.

Сегодня миграция населения является необходимой составной частью динамического образа жизни современного поколения, которая представляет собой проявление идеи свободы передвижения в условиях процесса глобализации международных отношений. В основе феномена миграции лежит сознательное и целеустремленное поведение людей, принимающих решение об изменении своего территориального статуса в целях качественного улучшения условий жизнедеятельности. Настоящее исследование ориентировано на системность и комплексность анализа фено-

мена миграции, его существенных характеристик и подходов к его изучению.

Так, с юридической точки зрения миграцию можно определить как вид территориального перемещения человека или группы людей, которое должно сопровождаться сменной постоянной места жительства. Если же рассматривать это явление с точки зрения пространственно-географического принципа, то оно должно подразумевать изменение места нахождения человека или группы людей.

Концепция социально-философского исследования миграции была сформулирована М.С. Дрокиным. Так, в понимании автора этого направления исследования миграция в социально-философском контексте представляет собой в первую очередь целенаправленное действие людей по перемещению в социогеографическом пространстве через границы их компактного проживания. Данное территориальное перемещение представлено совокупностью двух ключевых и взаимообуславливающих стратегий в поведении человека:

1) стратегии выживания, в основе которой лежат объективные потребности людей;

2) стратегии личностной мотивации, опирающейся на субъективные мотивы деятельности человека [5, с. 10].

Наибольший интерес в данном исследовании представляет экономический подход при изучении миграции, который акцентирует внимание на том, что основной движущей силой являются прежде всего экономические факторы, связанные с принятием добровольных решений о переезде на новое место жительства с целью повышением качества и уровня жизни.

К ключевым экономическим факторам миграции можно отнести:

1) необходимость трудоустройства, поиск перспективной и высокооплачиваемой работы;

2) уровень доходов и условия занятости в принимающей стране;

3) потребность улучшения уровня жизни за счет приобретения дополнительного набора благ (покупка движимого и недвижимого имущества);

4) стремление увеличить доход от различных видов деятельности, в том числе и предпринимательской (создание своего дела, ведение бизнеса, инвестирование доходов) и др.

Нельзя не отметить тот факт, что в настоящее время определяющую роль и особое значение приобретают экономические факторы миграции, что признается практически всеми учеными. В основе экономических факторов лежит мотивация мигрантов улучшить условия жизни. Под условиями жизни понимается вся окружающая человека среда как природного, так и социального характера.

Не только преимущества в условиях жизни могут подтолкнуть мигранта к смене постоянного места жительства, но также и сложившийся у определенной группы населения жизненный стандарт, который основывается на представлениях о том, что есть норма и какие отклонения от нормы являются преимуществами по сравнению с существующими условиями жизни.

Жизненный стандарт – социально-экономическая категория, которую принято измерять величиной дохода отдельного гражданина и населения в целом. На формирование жизненного стандарта также могут оказывать влияние этнические особенности различных групп населения, их традиции, культура и восприимчивость к их изменениям.

Отметим, что Д.Д. Москвин в своих работах справедливо утверждает, что экономические факторы оказывают доминирующее воздействие на процесс миграции населения, важнейшим из которых является уровень жизни. В свою очередь, уровень жизни можно определить с помощью таких индикаторов, как: заработная плата и возможность приложения труда.

Автор в своих исследованиях отмечает, что «вообще изучение уровня жизни населения в территориальном аспекте имеет важнейшее значение для рационального распределения и перераспределения трудовых ресурсов по экономическим районам страны...» [8, с. 156].

Несмотря на то что данное утверждение было сделано Д.Д. Москвиным в конце XX в., оно актуально и в наши дни. Это связано с тем, что в современных условиях от наличия материальных средств и от уровня финансового благополучия человека во многом зависит возможность получения им соответствующих благ и услуг, необходимых для удовлетворения своих потребностей.

В свою очередь, И.С. Метелев выделяет среди доминирующих экономических факторов следующие:

- 1) наличие рабочих мест;
- 2) условия занятости;
- 3) уровень доходов;
- 4) перспективы жилищной проблемы;
- 5) преимущества в удовлетворении запросов социального характера.

Все остальные факторы миграции, по мнению И.С. Метелева, являются подчиненными по отношению к экономическим [7, с. 23].

Отметим, что потенциальным мигрантам свойственно сравнивать ожидаемую полезность дохода в странах выезда и въезда в зависимости от своих индивидуальных характеристик: возраста, пола, образования, квалификации, имущественного и финансового положения. На сегодняшний день стремление к экономическому благополучию и максимизация экономической выгоды от переезда было и остается основной причиной наиболее массовых и устойчивых миграционных потоков.

Подводя промежуточный итог сказанному, с учетом накопленного опыта предшественников под экономическими факторами миграции в данной работе мы будем понимать часть условий окружающей среды (природной и социальной), непосредственно воздействующих на процесс миграции населения, в основе мотивации которой лежит стремление улучшить качество жизни и уровень своего благосостояния, получая при этом определенные экономические выгоды в районе вселения.

Для того чтобы более детально разобраться в вопросах, связанных с миграционными процессами, необходимо рассмотреть разнообразные трактовки понятия «миграция населения».

Миграция населения является достаточно многогранным понятием. В современной научной литературе существуют расхождения в теоретических подходах к его исследованию. В определение миграции населения различные исследователи вкладывают самый разнообразный смысл, что приводит к формированию различных его трактовок.

Можно предположить, что суммарное количество определений «миграция населения» эквивалентно количеству ученых-исследователей в области миграции, которые предлагают авторскую трактовку данного термина.

В самом общем (классическом) понимании под миграцией населения понимается перемещение, переселение человека или груп-

пы людей как внутри страны, так и из одной страны в другую.

В переводе с лат. «migration» означает перемещение, переселение. Современная интерпретация термина «миграция» чрезвычайно разнообразна и отличается своей многофакторностью. Но большинство исследователей в области миграции при построении определения «миграция населения» придерживаются, по меньшей мере, пяти существенных факторов:

- 1) изменения юридического статуса гражданина;
- 2) времени пребывания на территории (срок миграции);
- 3) регулярности перемещений в различных направлениях;
- 4) расстояния (протяженность) миграции;
- 5) целей и причин переселения.

Поясним, что во многих трактовках понятия «миграция населения», которые известны науке на сегодняшний день, можно встретить упоминание о том, сопровождается ли данное перемещение (миграция) сменой постоянного места жительства или нет, учитывается ли фактор времени пребывания на территории, регулярность этих перемещений, а также оговаривается или нет фактор расстояния (протяженность) миграции. Не менее важен и фактор установления целей и причин миграции, от которых зависит содержание и характер самой миграции.

Учитывая одновременно все перечисленные существенные факторы миграции населения, можно дать комплексное определение этого понятия, которое будет отличаться содержательностью, полнотой и глубиной исследования.

По мере поступательного развития такой науки, как миграциология, в научный оборот попало большое количество определений миграции населения, которое в настоящее время достигло критического уровня, требующего их незамедлительной систематизации и качественного анализа.

Теоретические основы изучения миграционных процессов были заложены еще в конце XIX в. Эрнстом-Георгом Равенштейном, британским картографом, географом, статистом немецкого происхождения. Именно он определил миграцию как постоянное или временное изменение места жительства человека, а также как непрерывный процесс, обусловлен-

ный взаимодействием трех основных групп факторов, действующих:

- 1) в начальном месте (стране) жительства мигранта;
- 2) на стадии перемещения мигранта;
- 3) в месте (стране) въезда мигранта.

Кроме перечисленных групп факторов Э. Равенштейн [9] также рассматривал факторы личностного характера, под которыми понималась вся совокупность демографических характеристик индивида, система его ценностных предпочтений и т. п.

На основе перечисленных групп факторов в дальнейшем была определена концепция трехстадийности миграционного процесса, разработанная нашим соотечественником – профессором Л.Л. Рыбаковским, она и в настоящее время не потеряла свою актуальность.

Нельзя не отметить и тот факт, что Э. Равенштейн сформулировал 11 законов миграции, которые послужили основой становления миграционной теории и развития научной мысли в контексте современных исследований.

Несмотря на то что законы миграции были сформулированы автором в конце XIX в., ряд положений данной концепции Э. Равенштейна все же не потеряли свою актуальность и на современном этапе развития общества. Например, его утверждения о большей миграционной активности мужского населения трудоспособного возраста, а также об определяющем значении экономических причин миграции и по сей день остаются востребованными и находят подтверждение на практике. Также вплоть до настоящего времени рост промышленности, интенсификация торговых связей и развитие транспортной инфраструктуры способствуют увеличению миграционных потоков населения.

По нашему мнению, вклад Э. Равенштейна в теорию миграции можно считать существенным, так как векторы развития и доминирующие факторы миграционных процессов до сих пор носят устойчивый характер, что, безусловно, должно учитываться в современных исследованиях по данной тематике.

Первые российские ученые, изучавшие вопросы миграции населения, заложившие основы ее теории: Т.И. Заславская, Б.С. Хорев, В.И. Переведенцев, В.И. Староверов, Ж.А. Зайончковская. Все эти авторы

внесли неоценимый вклад в осмысление сущности и природы миграции населения.

Т.И. Заславская еще в 1970-е гг. идентифицирует миграцию населения с географической подвижностью, т.е. с перемещением из одних населенных мест в другие. Также в своих работах она указывает, что миграция населения является частной формой мобильности. Но спустя некоторое время приходит к выводу, что мобильность и миграция – это не тождественные понятия. Принципиальным отличием является то, что миграция есть не что иное, как территориальное перемещение из одних мест проживания и приложения труда в другие, а мобильность – это всего лишь готовность к такому перемещению.

На наш взгляд, всестороннее изучение и понятийное осмысление миграции населения предполагает рассмотрение ее в узком и широком значениях этого слова. Сразу оговоримся, что в рамках данного исследования границы между пониманием миграции в широком и узком смыслах будем считать условными.

По мнению профессора Л.Л. Рыбаковского, который внес неоценимый вклад в развитие теории миграционного процесса, миграция населения в широком смысле есть совокупность фиксируемых различными способами как безвозвратных, так и возвратных перемещений между разными населенными пунктами. В узком смысле, как отмечает Л.Л. Рыбаковский, миграция населения представляет собой совокупность регистрируемых безвозвратных перемещений, совершаемых между разными населенными пунктами. [10, с. 48].

В определении Г.С. Вечканова миграция рассматривается в качестве свободной смены места жительства и места приложения труда в сочетании с личными, коллективными и общественными интересами [4, с. 35].

В различных определениях, относящихся к миграции населения, внимание акцентируется на те или иные аспекты данного социально-экономического явления. При этом, например, А.С. Ахиезер исходит из того, что миграция населения по своей природе является элементом образа жизни и формой деятельности, отражающая ценностные ориентиры отдельных групп населения, которые связаны с временной или постоянной сменой мест проживания и труда [2; 18].

В более современных теоретико-методологических исследованиях М.В. Афонина и Л.Д. Руденко миграция населения рассматривается как сложный социальный процесс, тесно связанный с изменением экономической структуры и размещением производительных сил, с ростом социальной и трудовой мобильности населения [1, с. 3].

По нашему мнению, эволюция понятийного осмысления природы и сущности миграции не должна превращаться в так называемую гонку преследования, борьбу за то, кто из авторов предложит лучшее определение или лучшую классификацию этого многостороннего явления. Это во многом обусловлено тем, что в погоне за лучшим и красноречивым определением можно отойти от рассмотрения сущностных и наиболее важных сторон исследуемого процесса, что неизбежно приведет к искажению информационной составляющей и повлияет на глубину и качество результатов научного исследования.

Миграцию населения следует понимать в первую очередь как сложное и специфическое социально-экономическое явление, которое отличается неоднозначностью и противоречивостью по своему характеру и последствиям осуществления. Учитывая это обстоятельство, можно выделить четыре основных подхода к определению миграции населения.

Первый подход определяет миграцию как своеобразную подвижность населения, выражающуюся в возможности и желании сменить постоянное место проживания с целью поиска новых мест приложения труда для улучшения качества жизни.

Второй подход указывает на то, что миграция является способом массового реагирования населения на сложившуюся социально-экономическую, политическую обстановку в регионе проживания. Данный подход актуален в том случае, если миграция населения носит вынужденный или вовсе насильственный характер.

Третий подход определяет миграцию как сложный социально-экономический процесс, результатом которого может стать отраслевое, территориальное, профессиональное и социальное перераспределение как внутри страны, так и за ее пределами.

И, наконец, четвертый подход учитывает то обстоятельство, что миграция населения

есть социально-демографический процесс, который является массовым в количественном отношении и сложным в структурном.

По мнению автора настоящего исследования, наиболее емким и содержательным является следующее толкование термина «миграция населения». Миграция населения – это объективный, социально-экономический процесс, один из видов горизонтальной социальной мобильности населения, заключающийся в перемещении людей по территории страны или за ее пределы, способствующий более рациональному распределению трудовых ресурсов и производительных сил, повышению качества жизненного уровня людей, многоаспектному развитию общества, с одной стороны, и провоцирующий массовые нелегальные потоки – с другой.

Из данной интерпретации термина можно сделать вывод, что миграция населения, с одной стороны, явление положительное, которое может способствовать развитию экономики и рынка труда, а также существенно повысить качество и уровень жизни населения. С другой стороны, данное явление несет в себе немало угроз экономической безопасности личности, общества и государства, связанных с появлением незаконной, а в отдельных случаях и криминальной миграции.

Таким образом, рассмотрение различных точек зрения, касающихся определения термина «миграция населения», позволяет сделать вывод о том, что этот процесс является сложным и многогранным. Толкование данного термина должно определяться конкретными рамками и условиями проявления, например, причинами и целями переселения

людей. Рассматривать миграцию населения необходимо с учетом сложившейся социально-экономической обстановки в обществе и политических реалий современной жизни.

Библиографический список

1. *Афонин М.В., Руденко Л.Д.* Миграционные процессы в современном городе: учеб. пособие. Ярославль, 2013.
2. *Ахиезер А.С.* Диалектика урбанизации и миграции в России // *Общественные науки и современность*. 2000. № 1. С. 18.
3. *Вайнер М.* Глобальный миграционный кризис. Нью-Йорк, 1995.
4. *Вечканов Г.С.* Актуальные проблемы российской миграции // *Экономист*. 2013. № 5. С. 35.
5. *Дрокин М.С.* Социально-философский анализ феномена миграции: монография. Пятигорск, 2010.
6. *Климов А.* Пространство и общество // *Логос*. 2005. №1 (46). С. 213.
7. *Метелев И.С.* Миграционные процессы и экономическое освоение Азиатской России. Прошлое, настоящее, будущее: монография. М., 2012.
8. *Москвин Д.Д.* Население СССР: вопросы миграции (Экономико-статистический обзор тенденций 60-х – 80-х годов). М., 1991.
9. *Равенштейн Е.Г.* Законы миграции // *Журнал статистического общества*. 1885. №1. С. 167.
10. *Рыбаковский Л.Л.* История и теория миграции населения. Кн. 2: Миграция населения: явление, понятие, детерминанты. М., 2017.