

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ

*В.И. МИЛЕТА, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: v.i.mileta@gmail.com*

Аннотация

В статье раскрывается понятие и структура финансовой безопасности региона. Обосновывается методический инструментарий ее оценки.

Ключевые слова: финансовая безопасность региона, финансовая система, угрозы, индикаторы финансовой безопасности.

Региональный аспект финансовой безопасности России является одним из важнейших, так как на этом уровне реализуются ключевые цели и задачи государственной политики в сфере национальной безопасности. В частности, «укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества». При этом важным обстоятельством, обуславливающим высокую актуальность регионального фактора обеспечения финансовой безопасности государства, является сегодня высокая степень неравномерности развития регионов России.

Понятие финансовой безопасности региона в большинстве исследований либо отсутствует, либо трактуется неоднозначно. Например, И.В. Должикова пишет, что она «представляет собой финансовые отношения по защите интересов всех элементов финансовой системы региона с учетом качественно-количественных особенностей угроз финансовой безопасности региона и факторов, ограничивающих способности региона к саморазвитию» [2]. В.Ю. Паначев финансовую безопасность региона рассматривает как «способность финансовой системы восстановить свою целостность путем разрешения противоречий между

движением финансовых ресурсов и производственным процессом в регионе» [8]. По нашему мнению, в данных подходах неверно трактуется само понятие «безопасность». Это не «отношения» или «способность», а прежде всего отсутствие опасности, состояние защищенности. Последнее предполагает устойчивость, иммунитет субъекта безопасности к действию негативных внешних и внутренних факторов, а также его способность активно противостоять указанным факторам и восстанавливать динамическое равновесие.

О.Б. Шевелева, Е.В. Слесаренко считают, что «финансовая безопасность региона – это многокритериальная характеристика состояния финансово-экономической системы региона, соответствующая разработанным параметрам» [13]. Но и здесь понятие состояния подменяется критериями состояния.

Н.Л. Никулина и А.И. Синенко характеризуют финансовую безопасность региона как «состояние защищенности финансовой системы региона, включающей бюджетный, социальный, собственно финансовый и производственный сегменты, от внешних и внутренних угроз, нарушающих ее устойчивость, т.е. способность региона обеспечить необходимый уровень доходов бюджета в таком количестве, в котором требуют расходы в соответствии с потребительскими нуждами» [4]. Однако при этом финансовая безопасность региона по сути сводится к бюджетно-налоговой, а в финансовую систему включают элементы, не вполне к ней относящиеся, – социальный и производственный сегмент.

Финансовая система – совокупность взаимодействующих между собой сфер и звеньев финансов, которые призваны обеспечить формирование, распределение и использование фондов денежных средств в экономической системе. Большинство отечественных

исследователей в составе финансовой системы выделяют следующие подсистемы: 1) государственных и муниципальных финансов (централизованных финансов); 2) финансов хозяйствующих субъектов и домашних хозяйств (децентрализованных финансов); 3) финансовых посредников, обеспечивающих функционирование финансовых рынков [12, с. 156].

С точки зрения обеспечения безопасности важнейшей характеристикой финансовой системы является готовность и способность ее подсистем противостоять негативным внешним и внутренним факторам, сохраняя свою способность к аккумуляции, распределению и обеспечению рационального использования ограниченных финансовых ресурсов для достижения стратегических социально-экономических целей.

По нашему мнению, под финансовой безопасностью региона следует понимать состояние его финансовой системы, при котором нейтрализовано влияние негативных внешних и внутренних факторов, обеспечивается ее динамическое равновесие, полноценная реализация функций системы и устойчивое социально-экономическое развитие региона в составе Российской Федерации.

Финансовая безопасность региона не может и не должна рассматриваться в отрыве и вне рамок финансовой безопасности Российской Федерации. Дело в том, что финансовая система страны является целостной системой, предполагающей тесную связь входящих в нее региональных систем. И в силу этого финансовая безопасность региона может быть полноценно обеспечена только в результате

интеграции региона в финансовую систему России. При этом не следует отрицать существование наряду с общегосударственными региональными экономическими интересами у субъектов федерации в силу их относительной самостоятельности. Интересы региона связаны с созданием финансовых условий для эффективного использования природных ресурсов, производственного потенциала, человеческого капитала для динамичного, устойчивого социально-экономического развития региона и повышения качества жизни населения региона. В этой связи проблемы обеспечения региональной финансовой безопасности могут быть решены только в результате гармонизации интересов федерального и регионального уровней, совместных, согласованных действий в сфере финансов центральных и местных органов власти.

На состояние финансовой безопасности региона (области, республики, федерального округа) оказывает влияние совокупность условий и факторов, определяющих сбалансированность и устойчивость финансовой системы региона. С действием негативных, дестабилизирующих факторов связано возникновение различных угроз внутреннего и внешнего характера (см. рис. 1).

Обеспечение региональной финансовой безопасности региона связано с идентификацией и нейтрализацией возникающих угроз безопасности. В этой связи необходимо классифицировать угрозы финансовой безопасности региона и дать их характеристику.

Прежде всего угрозы финансовой безопасности следует разграничивать по отношению к региону как субъекту безопасности.



Виды угроз финансовой безопасности региона (составлено автором)

Данные угрозы могут быть подразделены на внутренние и внешние. При этом их следует отличать от внешних и внутренних угроз финансовой безопасности государства. В силу этого нельзя, например, полностью согласиться с мнением, что на региональном уровне «внутренние угрозы – это неспособность к самосохранению и саморазвитию, слабость инновационного начала в развитии, неэффективность системы государственного регулирования экономики, неумение находить разумный баланс интересов при преодолении противоречий и социальных конфликтов для нахождения наиболее безболезненных путей развития общества» [3].

Внутренние угрозы финансовой безопасности региона обусловлены негативными факторами, генерируемыми на региональном уровне, а не на общегосударственном. В зависимости от причин формирования угроз их следует разделить на угрозы микро- и мезоэкономического характера. Угрозы микроэкономического характера вызываются дестабилизирующими факторами, связанными с деятельностью и частными интересами хозяйствующих субъектов (предприятий, организаций, индивидуальных предпринимателей), а также домохозяйств, базирующихся на территории региона. Угрозы мезоуровня, как правило, связаны со неверными решениями и неадекватными ситуациями действиями региональных институтов власти, в том числе злоупотреблениями, ошибками и просчетами при разработке и реализации региональной социально-экономической политики.

Внешние угрозы финансовой безопасности региона следует также дифференцировать, поскольку их неверно определять только как «угрозы, поступающие от иностранных финансовых организаций, компаний или государств, преследующих свои интересы, не пересекающиеся с интересами субъектов внутри страны» [11, с. 114]. Внешние угрозы финансовой безопасности региона следует разделять на макро- и мегаэкономические. Внешние макроэкономические угрозы региональной финансовой безопасности вызываются просчетами и ошибочными решениями в области социально-экономической политики страны со стороны общегосударственных властных структур, затрагивающими вопросы формирования, распределения и использования финансовых ресурсов на уровне

регионов. Мегаэкономические угрозы генерируются негативными глобальными факторами, прямо или косвенно затрагивающими финансовую систему региона и условия реализации ее функций. Они могут быть вызваны ухудшением геополитической обстановки, кризисными явлениями в мировой экономике, на международных рынках, усилением конкуренции на корпоративном и государственном уровне между российской и иностранными экономиками.

Финансовая безопасность региона как один из важнейших элементов национальной финансовой безопасности обладает не только собственным содержанием, но и структурой, отражающей ее специфику. Анализ публикаций авторов, занимающихся проблемами финансовой безопасности и ее оценки, позволяет сделать вывод, что исследователи не всегда проводят четкую границу между характеристиками экономической и финансовой безопасности региона. В силу этого специфике финансовой безопасности как ключевой составляющей экономической безопасности не всегда уделяется должное внимание.

Так, по мнению Н.Л. Никулиной и А.И. Синенко, структура региональной финансовой безопасности включает бюджетный, социальный, финансовый и производственный сегменты [4]. Однако стоит заметить, что региональная финансовая система, устойчивость которой к дестабилизирующим факторам лежит в основе оценки финансовой безопасности, как нами отмечалось, содержит совокупность взаимодействующих между собой сфер и звеньев финансов. О социальном и производственном сегментах можно говорить лишь в контексте их финансовых показателей.

Некоторые авторы в состав ключевых сфер региональной финансовой безопасности включают бюджетно-налоговую сферу, кредитно-банковскую сферу, сферу корпоративных финансов, сферу фондовых рынков [5]. Однако, на наш взгляд, позиционируемые сферы обеспечения финансовой безопасности не являются одинаково актуальными для регионов и для государства в целом. В настоящее время фондовые рынки в подавляющем большинстве регионов России находятся в зачаточном состоянии, характеризуются незначительными объемами и низким качеством операций и не играют сколько-нибудь суще-

ственной роли в региональных финансовых системах. В то же время упомянутый подход, уделяя внимание фондовому рынку, практически не затрагивает такой важный элемент финансовой системы, как финансы домашних хозяйств, состояние которых в значительной степени определяет социально-экономическую ситуацию и уровень финансовой безопасности региона. Тем не менее следует заметить, что вовлеченность домохозяйств в финансовые рынки является важным показателем зрелости региональной финансовой системы и ее элементов, обеспечивающих трансформацию сбережений населения в необходимые регионам инвестиции.

С учетом современных реалий, по нашему мнению, в структуре региональной финансовой безопасности можно выделить следующие ключевые, наиболее приоритетные сегменты:

- 1) бюджетно-налоговую безопасность;
- 2) кредитно-банковскую безопасность;
- 3) денежно-инфляционную безопасность;
- 4) инвестиционную безопасность;
- 5) корпоративно-финансовую безопасность.

Бюджетно-налоговая безопасность является основой безопасности региона. Она отражает способность бюджетной системы региона гарантировать платежеспособность региона на основе сбалансированности доходов и расходов, а также рациональность использования бюджетных средств.

Кредитно-банковская безопасность характеризует состояние региональной кредитной системы, прежде всего устойчивость кредитных институтов, эффективность и бесперебойность функционирования системы расчетов, достаточность и доступность кредитных ресурсов.

Среди элементов финансовой безопасности региона важное место занимает денежно-инфляционная безопасность, которая характеризуется способностью нейтрализовать основные факторы, вызывающие высокие темпы роста цен и, как следствие, потребительских расходов в регионе, резкое снижение реальных доходов и уровня жизни населения, исчезновение стимулов для предпринимательства, обострение социально-экономических противоречий.

Инвестиционная безопасность региона также является одной из важнейших составля-

ющих финансовой безопасности. Она характеризуется уровнем инвестиционной активности, который позволяет оптимально удовлетворять текущие и перспективные потребности региональной экономики в капиталовложениях по объему и структуре, решать задачи преодоления территориального дисбаланса экономического развития субъектов федерации. Инвестиционная безопасность связана с уровнем инвестиционных рисков и формированием благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Корпоративно-финансовая безопасность региона предполагает формирование такого состояния финансов хозяйствующих субъектов, базирующихся на его территории, при котором они способны сохранять свою финансовую устойчивость, стабильно развиваться, обеспечивать реализацию своих коммерческих интересов и целей в условиях воздействия негативных внешних и внутренних факторов.

Все указанные сегменты региональной финансовой безопасности диалектически взаимосвязаны, и поэтому оценка уровня безопасности возможна только на основе комплексного, системного подхода.

В настоящее время достаточно проработанным является вопрос по определению параметров и их уровней для оценки финансовой безопасности на уровне страны в целом. Методология оценки финансовой безопасности на уровне государства нашла свое отражение в работах С.Ю. Глазьева [1], В.К. Сенчагова [10] и др. Соответствующие параметры сфер финансовой безопасности на региональном уровне и в целом по России имеют много общего. Однако региональные социально-экономические условия и интересы, особенности финансовых систем, угроз их стабильности порождают необходимость учитывать специфику оценки регионального уровня. Поэтому показатели финансовой безопасности страны и регионов могут не совпадать.

Одним из наиболее популярных методов оценки уровня финансовой безопасности является индикативный анализ. Для его проведения выделяют виды угроз безопасности, которые группируются по сегментам. По каждому сегменту выделяют показатели-индикаторы, на основе пороговых значений которых оценивают уровень воздействия факторов и

Финансовая безопасность региона: понятие и проблемы оценки

угроз определенного вида на состояние безопасности. Каждый из выделяемых сегментов может быть представлен одним или несколькими индикаторами, отражающими уровень угроз по этому сегменту. Таким образом, формируется совокупность индикативных показателей.

В рамках исследования нами были выделены основные сегменты и соответствующие им показатели-индикаторы для оценки уровня региональной финансовой безопасности [13–14]. Они представлены в таблице.

Одним из важнейших индикаторов бюджетно-налоговой безопасности является уровень дефицита регионального бюджета. Это очень важный показатель, характеризующий способность региона покрыть расходы регионального бюджета. По нашему мнению, пороговое значение дефицита регионального бюджета может быть принято на уровне, соответствующем требованию Маастрихтского

соглашения о Европейском союзе, т.е. не более 3%.

Рост регионального долга – одно из опасных последствий бюджетного дефицита [6]. Чтобы покрывать дефицит бюджета, региональные власти прибегают к кредитам и займам недостающих средств, в том числе через размещение долговых ценных бумаг. Согласно действующему Федеральному закону «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг» для субъекта Российской Федерации предельный объем заемных средств, направляемых в течение текущего финансового года на финансирование дефицита бюджета, – 30 % объема собственных доходов бюджета субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год без учета финансовой помощи из федерального бюджета и привлеченных в текущем финансовом году заемных средств

Показатели-индикаторы для оценки уровня финансовой безопасности региона (составлено автором)

Показатель-индикатор	Пороговое значение
Бюджетно-налоговая безопасность	
1. Уровень дефицита регионального бюджета, % к ВРП	Не более 3
2. Доля расходов на обслуживание и погашение регионального долга в общем объеме расходов бюджета, %	Не более 30
3. Уровень теневой экономики, % к ВРП	Не более 10
Кредитно-банковская безопасность	
4. Объем кредитов, % к ВРП	Не менее 40
5. Удельный вес местных кредитных организаций в общей сумме кредитных активов кредитных организаций региона, %	Не менее 50
Денежно-инфляционная безопасность	
6. Годовой темп роста реальных доходов населения, %	Не менее 5
Инвестиционная безопасность	
7. Доля инвестиций в ВРП, %	Не менее 25
Корпоративно-финансовая безопасность	
8. Величина просроченной кредиторской задолженности, % к ВРП	Не более 10
9. Средний коэффициент платежеспособности организаций (коэффициент текущей ликвидности)	Не ниже 1,0
10. Средний коэффициент финансовой устойчивости организаций	Не ниже 0,3

[7]. В соответствии с этим нами и предложено пороговое значение.

Теневая экономика сопровождается искажением, криминализацией экономических отношений, разрушением финансовой системы региона; контроль над значительной частью финансовых потоков региона утрачивается. Исходя из опыта передовых зарубежных экономик доля теневой экономики не должна превышать 10% [9].

Для оценки кредитно-банковской безопасности региона целесообразно использовать показатели, отражающие роль местных кредитных организаций в банковской системе региона. Практика показывает, что при ее снижении и экспансии крупных иногородних кредитных организаций регион теряет значительную часть своих финансовых потоков и кредитных ресурсов. По нашему мнению, роль местных банков определяется не их числом, как считают некоторые авторы, а масштабами их активных операций, прежде всего кредитных. Последние могут быть охарактеризованы долей местных банков в общей сумме кредитных активов банковских учреждений, представленных в регионе. Пороговым значением, по нашему мнению, должна быть величина в 50%. Для оценки роли банковской системы в обеспечении экономики региона предлагается также использовать показатель объема кредитов в процентах к внутреннему региональному продукту. Пороговое значение – не ниже 40%, что соответствует уровню в целом по России [10].

Важным показателем-индикатором, характеризующим уровень финансовой безопасности региона, является темп роста реальных доходов населения. С учетом прогнозов пороговое значение годового темпа роста реальных доходов предлагается не менее 5%. При расчете конкретных значений необходимо учитывать среднегодовую величину темпов инфляции.

Важным сегментом финансовой безопасности является привлечение инвестиций. Инвестиции – важный источник капитала, катализатор развития экономики региона и укрепление его финансовой безопасности. Для того чтобы они играли весомую роль, считаем, что их доля должна быть не ниже 25% по отношению к ВРП [1].

Финансовое состояние хозяйствующих субъектов оказывает существенное влияние практически на все сегменты финансовой безопасности региона. Потеря платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий, просроченная кредиторская задолженность – серьезные угрозы, способные разрушить нормальное функционирование системы расчетов в регионе, вызвать развитие кризисных явлений в его финансовой системе. Поэтому указанные показатели весьма важны. Пороговые значения нами предлагаются на уровне, соответствующем границе появления признаков развития кризисной ситуации.

Проведенное исследование показывает, что финансовая безопасность региона представляет собой сложное и многоаспектное понятие, требующее комплексного исследования сегментов региональной финансовой системы, что предполагает использование нескольких групп показателей-индикаторов безопасности и обоснования их пороговых значений. Применение предлагаемой системы показателей-индикаторов безопасности и их пороговых значений, по нашему мнению, позволит выявить зоны повышенного риска потери финансовой безопасности региона, оценить вероятность нарушения в ее сегментах динамического равновесия и развития кризисных явлений.

Библиографический список

1. Глазьев С.Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. № 1. С. 3–19.
2. Должикова И.В. Обеспечение финансовой безопасности региона // Известия Тульского государственного университета. Сер. Экономические и юридические науки. 2013. № 4–1. С. 181–190.
3. Исламов Р.Ф., Сальников В.П., Степаншин С.В. Экономическая безопасность России. Концепция – правовые основы – политика. СПб., 2001.
4. Никулина Н.Л., Синенко А.И. Диагностика финансовой безопасности региона // Управленец. 2013. №4 (44).
5. Новикова И.В., Красников Н.И. Индикаторы экономической безопасности ре-

гона // Вестник Томского государственного университета. 2010. №330.

6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f/

7. Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг: Федеральный закон от 29.07.1998 № 136-ФЗ (ред. от 14.06.2012). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19587/

8. *Паначев В.Ю.* Противоречия в системе экономических отношений как угроза финансовой безопасности региона // Актуальные вопросы экономических наук. 2008. № 1. С. 243–247.

9. Россия вошла в пятерку стран с крупнейшей теневой экономикой. URL: <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bff>

rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bff

10. *Сенчагов В.К., Иванов Е. А.* Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России. М., 2016.

11. *Тихонов Д.Н.* Основы налоговой безопасности. М., 2002.

12. Финансы, денежное обращение и кредит: учебник для академического бакалавриата / М. В. Романовский [и др.]; под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской, Н.Г. Ивановой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2018.

13. *Шевелева О.Б., Слесаренко Е.В.* Взаимосвязь категорий «финансовая система региона» и «Региональная финансовая безопасность» // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №20.

14. Экономическая и национальная безопасность / под ред. Е.А. Олейникова. М., 2005.