

ОЦЕНКА ТЕНДЕНЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

*П.В. БУРКОВСКИЙ, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина
e-mail: burkovsky.p@yandex.ru*

Аннотация

В статье анализируются показатели реализации основных видов сельскохозяйственной продукции растениеводства и животноводства, финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций края. Отмечается, что дефицит трудовых ресурсов, высокий уровень износа сельскохозяйственной техники, непропорционально высокий уровень затрат на технологии разведения сельскохозяйственных животных и несбалансированность государственной поддержки являются сдерживающими факторами развития АПК региона.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, государственная аграрная политика, сельскохозяйственное производство, тенденции развития.

На современном этапе развития производительных сил и производственных отношений в агропромышленном комплексе актуальность приобретает процесс разработки механизма, обеспечивающего поддержание устойчивого роста объемов производства и переработки сельскохозяйственной продукции. За последние 3 года можно констатировать факт выхода отечественного сельскохозяйственного производства из глубочайшего кризиса переходного периода и последовавшего за ним застоя крупных территориально-производственных комплексов.

В большинстве своем это результат проводимой политики по импортозамещению, нацеленной на снижение производственных затрат в АПК за счет мероприятий государственной поддержки (прямого и косвенного воздей-

ствия). За прошедший 2016 г. в Краснодарском крае наблюдалось довольно существенное увеличение производства озимой пшеницы, кукурузы на зерно, овоще-бахчевых культур. Однако сохраняются проблемы в животноводстве, где имеют место структурные диспропорции в воспроизводственном процессе крупного рогатого скота мясного и молочного направления, свиноводства. Значительное количество сельскохозяйственных организаций в подразделениях животноводческого направления имеют превышение предельных производственных затрат над предельным доходом, что обуславливает последующую отрицательную динамику в показателях эффективности реализации продукции животноводства.

Следует отметить наличие ряда проблем, которые сдерживают рост объемов производства продукции перерабатывающей промышленности. К ним, в частности, следует отнести снижение трудовых ресурсов, слабую активность по кооперационным и интеграционным связям между малыми сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями, препятствующую росту инвестиционной активности и привлекательности аграрного бизнеса [4].

Тенденции развития АПК Краснодарского края можно проследить на основе анализа динамики показателей производства и реализации продукции растениеводства и животноводства, оценки финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций. Необходимо также оценить степень эффективности использования трудовых и материально-технических ресурсов и охарактеризовать состояние развития социальной сферы сельских территорий. Данный анализ

Оценка тенденций и перспектив развития агропромышленного комплекса...

позволит определить проблемные точки в развитии отраслевой структуры АПК региона.

В табл. 1 представлена динамика показателей по реализации отдельных видов продукции растениеводства за период 2010–2016 гг.

Как видно по данным, представленным в табл. 1, за рассматриваемый период 2010–2016 гг. в крае наблюдается значительный прирост показателей реализации по таким сельскохозяйственным культурам, как овощи откры-

Таблица 1

Динамика показателей по реализации отдельных видов продукции растениеводства за период 2010–2016 гг. в Краснодарском крае (составлена автором по [5–7])

Показатель	Год							2016 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
Озимая пшеница								
Объем реализации, тыс. т	3605,0	4831,0	2648,3	3943,0	4413,3	4925,3	4653,2	129,1
Цена реализации, р./т	4554,7	5312,2	10338,9	6793,3	7514,7	9252,3	9151,9	200,9
Выручка от реализации, млн р.	16419,6	25663,3	27380,5	26786,1	33164,8	45570,2	42584,8	259,4
Себестоимость реализации, млн р.	12439,6	17639,4	19240,8	19357,7	21978,4	27592,2	27334,5	219,7
Прибыль от реализации, млн р.	3980	8023,9	8139,7	7428,4	11186,4	17978	15250,3	383,2
Рентабельность продаж, %	24,2	31,3	29,7	27,7	33,7	39,5	35,8	–
Объем субсидий, млн р.	91,9	234,0	165,2	–	–	–	–	–
Доля субсидий в выручке от реализации	0,006	0,009	0,006	–	–	–	–	–
Рис								
Объем реализации, тыс. т	599,8	452,5	749,6	561,2	501,2	550,7	679,6	113,3
Цена реализации, р./т	9648,9	8843,9	9462,9	11906,5	13622,5	20077,4	12978,7	134,5
Выручка от реализации, млн р.	5787,4	4001,9	7093,4	6681,9	6827,6	11056,6	8820,3	152,4
Себестоимость реализации, млн р.	3924,1	3101,7	5987,2	5336,4	4467,8	5864,0	5842,5	148,9

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Прибыль от реализации, млн р.	1863,3	900,2	1106,2	1345,5	2359,8	5192,6	2977,8	159,8
Рентабельность продаж, %	32,2	22,5	15,6	20,1	34,6	46,9	33,8	–
Объем субсидий, млн р.	12,5	58,3	38,0	–	–	–	–	–
Доля субсидий в выручке от реализации	0,002	0,01	0,005	–	–	–	–	–
Кукуруза								
Объем реализации, тыс. т	695,4	683,8	1275,9	1287,9	1326,9	1449,6	1394,9	200,6
Цена реализации, р./т	6053,1	5778,1	14284,7	5661,5	6176,4	8668,9	9314,5	153,3
Выручка от реализации, млн р.	4209,3	3957,9	18225,8	7291,4	8194,8	12566,5	12991,8	308,6
Себестоимость реализации, млн р.	2972,9	2816,4	12383,0	5572,9	6120,5	8093,8	8669,4	291,6
Прибыль от реализации, млн р.	1236,4	1141,5	5842,8	1718,5	2074,3	4472,7	4322,4	349,6
Рентабельность продаж, %	29,4	28,8	32,1	23,6	25,3	35,6	33,3	–
Объем субсидий, млн р.	30,0	41,8	37,7	–	–	–	–	–
Доля субсидий в выручке от реализации	0,007	0,01	0,002	–	–	–	–	–
Подсолнечник								
Объем реализации, тыс. т	568,3	410,8	646,5	548,3	617,7	551,2	516,5	90,9
Цена реализации, р./т	16252,1	14275,6	27534,9	16004,9	20401,3	32583,1	28027,7	172,5
Выручка от реализации, млн р.	9236,1	5864,4	17801,3	8775,5	12601,9	17959,8	14476,3	156,7
Себестоимость реализации, млн р.	4017,7	3065,6	8388,1	4974,5	6147,6	6699,9	7029,7	174,9
Прибыль от реализации, млн р.	5218,4	2798,8	9413,2	3801,0	6454,3	11259,9	7446,6	142,7
Рентабельность продаж, %	56,5	47,7	52,9	43,3	51,2	62,7	51,4	–

Оценка тенденций и перспектив развития агропромышленного комплекса...

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Объем субсидий, млн р.	45,2	31,9	31,8	–	–	–	–	–
Доля субсидий в выручке от реализации	0,005	0,005	0,002	–	–	–	–	–
Картофель								
Объем реализации, тыс. т	37,3	41,2	30,3	27,1	24,8	29,2	41,7	111,8
Цена реализации, р./т	9761,4	8951,4	8412,5	11092,3	12209,7	11808,2	13299,8	136,2
Выручка от реализации, млн р.	364,1	368,8	254,9	300,6	302,8	344,8	554,6	152,3
Себестоимость реализации, млн р.	341,0	421,4	230,4	241,7	248,3	303,6	422,5	123,9
Прибыль от реализации, млн р.	23,1	–52,6	24,5	58,9	54,5	41,2	132,1	571,8
Рентабельность продаж, %	6,3	–14,2	9,6	19,6	17,9	11,9	23,8	–
Объем субсидий, млн р.	2,8	17,6	12,1	–	–	–	–	–
Доля субсидий в выручке от реализации	0,008	0,05	0,05	–	–	–	–	–
Овощи открытого грунта								
Объем реализации, тыс. т	92,5	99,0	41,3	33,9	72,4	120,6	114,0	123,2
Цена реализации, р./т	6784,9	7743,4	8728,8	7120,9	7117,4	9376,5	11784,2	173,7
Выручка от реализации, млн р.	627,6	667,6	360,5	241,9	515,3	1130,8	1343,4	214,1
Себестоимость реализации, млн р.	607,3	617,5	391,5	239,3	439,0	785,8	1037,9	170,9
Прибыль от реализации, млн р.	20,3	50,1	–31,0	2,6	76,3	345,0	305,5	В 15 раз
Рентабельность продаж, %	3,2	7,5	–8,6	1,1	14,8	30,5	22,7	–

того грунта, где рентабельность возросла на 19,5 процентного пункта, картофель (рост рентабельности на 17,5 процентного пункта) и озимая пшеница (рост рентабельности на 11,6 процентного пункта). В то же время следует акцентировать внимание на ряде негативных тенденций, связанных со снижением объема реализации подсолнечника в 2016 г. на 9,1 %, по сравнению с 2010 г., что привело к падению рентабельности на 5,1 процентных пункта. Также отмечается колебание показателя рентабельности в сторону снижения по таким сельскохозяйственным культурам, как кукуруза и рис. Выявленная отрицательная динамика, наряду с довольно незначительным уровнем субсидий в выручке от реализации сельскохозяйственной продукции, связана с

высоким уровнем коммерческих расходов. В отраслевой и воспроизводственной структуре АПК остается проблема снижения уровня обеспеченности сельскохозяйственной техникой, рост процентного соотношения коэффициентов износа и выбытия основных средств по отношению к коэффициенту обновления. В перерабатывающих мощностях ощущается зависимость от импортных технологий хранения и переработки сельскохозяйственного сырья, что повышает отпускную цену реализации готовой продукции.

Рассмотрим показатели реализации продукции животноводства за рассматриваемый период 2010–2016 гг. по данным, представленным в табл. 2.

Таблица 2

Показатели реализации продукции животноводства в Краснодарском крае за 2010–2016 гг. (составлена автором по [5–7])

Показатель	Год							2016 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
Крупный рогатый скот (в живой массе)								
Объем реализации, тыс. т	51,7	48,1	51,8	46,7	42,8	33,9	33,9	65,6
Цена реализации, тыс. р./т	61,6	76,3	77,4	67,6	75,4	94,1	100,7	163,5
Выручка от реализации, млн р.	3185,6	3669,2	4011,4	3156,5	3225,9	3189,9	3413,4	107,2
Себестоимость реализации, млн р.	4287,2	4615,7	5250,6	4801,0	4911,3	4403,5	4686,9	109,3
Прибыль от реализации, млн р.	-1101,6	-946,5	-1239,9	-1644,5	-1685,4	-1213,6	-1273,5	-
Рентабельность продаж, %	-34,6	-25,8	-30,9	-52,1	-52,2	-38,0	-37,3	-
Свины (в живой массе)								
Объем реализации, тыс. т	71,6	73,4	49,6	37,4	39,3	51,1	57,5	80,3
Цена реализации, тыс. р./т	61,2	68,6	75,2	70,4	97,7	100,7	90,1	147,2
Выручка от реализации, млн р.	4383,2	5038,5	3727,9	2632,6	3840,5	5145,5	5179,2	118,2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Себестоимость реализации, млн р.	4382,1	4870,3	3500,2	2748,1	2809,8	3987,1	4703,0	107,3
Прибыль от реализации, млн р.	1,1	168,2	227,7	-115,5	1030,7	1158,4	476,2	В 432,9 раза
Рентабельность продаж, %	0,3	3,3	6,1	-4,4	26,8	22,5	9,2	-
Овцы и козы (в живой массе)								
Объем реализации, тыс. т	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1	0,09	0,06	20,0
Цена реализации, тыс. р./т	72,3	70,3	89,5	115,0	163,0	103,3	148,3	205,1
Выручка от реализации, млн р.	21,7	21,1	17,9	11,5	16,3	9,3	8,9	41,0
Себестоимость реализации, млн р.	33,2	46,4	33,4	28,7	34,7	21,7	28,9	87,0
Прибыль от реализации, млн р.	-11,5	-25,3	-15,5	-17,2	-18,4	-12,4	-20,0	-
Рентабельность продаж, %	-53,0	-119,9	-86,6	-149,6	-112,9	-133,3	-224,7	-
Птица (в живой массе)								
Объем реализации, тыс. т	47,4	69,6	79,9	74,5	79,8	89,9	66,1	139,5
Цена реализации, тыс. р./т	45,2	46,4	50,8	48,6	57,5	57,4	63,8	141,2
Выручка от реализации, млн р.	2144,5	3231,0	4059,3	3622,4	4591,7	5157,8	4215,4	196,6
Себестоимость реализации, млн р.	2112,5	3100,4	3500,2	3514,7	3617,9	4534,2	4200,2	198,8
Прибыль от реализации, млн р.	32,0	130,6	559,1	107,7	973,8	623,6	15,2	47,5
Рентабельность продаж, %	1,5	4,0	13,8	3,0	21,2	12,1	0,4	-
Молоко цельное								
Объем реализации, млн т	705,6	696,7	718,2	670,8	651,5	673,3	671,5	95,2
Цена реализации, тыс. р./т	14,5	15,8	14,9	17,9	23,3	23,3	24,4	168,3
Выручка от реализации, млн р.	10258,2	11022,6	10715,9	11995,0	15191,4	15677,9	16404,4	159,9

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Себестоимость реализации, млн р.	8168,3	9330,2	9349,7	10163,6	12523,2	13673,3	14203,6	173,9
Прибыль от реализации, млн р.	2089,9	1692,4	1366,2	1831,4	2668,2	2004,6	2200,8	105,3
Рентабельность продаж, %	20,4	15,4	12,7	15,3	17,6	12,8	13,4	–
Яйца								
Объем реализации, млн шт	920,6	811,4	571,8	569,1	537,7	697,4	878,7	95,4
Цена реализации, р./10 шт	25,5	27,8	32,5	35,4	42,5	52,4	51,9	203,5
Выручка от реализации, млн р.	2348,7	2255,6	1856,2	2012,7	2285,1	3651,3	4556,3	194,0
Себестоимость реализации, млн р.	2090,9	2228,2	1605,6	1774,5	1825,1	2524,3	3660,5	175,1
Прибыль от реализации, млн р.	257,8	27,4	250,6	238,2	460,0	1127,0	895,8	347,5
Рентабельность продаж, %	11,0	1,2	13,5	11,8	20,1	30,9	19,7	–

Как видно по данным табл. 2, в отрасли животноводства сельского хозяйства АПК Краснодарского края за рассматриваемый период 2010–2016 гг. в целом отмечается снижение объемов реализуемой продукции. Так, объем реализации крупного рогатого скота в 2016 г. снизился на 34,6 %, по сравнению с 2010 г., свиней на – 19,7, овец и коз – на 80, молока – на 4,8, яиц – на 4,6 %. Кроме того, следует отметить, что в показателях эффективности реализуемой продукции отмечается отрицательная тенденция по крупному рогатому скоту, овцеводству и козоводству. Довольно низкое значение уровня рентабельности продаж отмечается и при реализации свиней, где среднее значение не превышает 10 %.

Выявленные негативные тенденции в показателях реализации продукции животноводства связаны с высоким уровнем производственных затрат и структурными диспропорциями отрасли животноводства в целом, которые вызваны снижением поголовья сельскохозяйственных животных и слабкой кормовой базой товаропроизводителей.

Рассмотрим динамику показателей финансовых результатов сельскохозяйственных ор-

ганизаций Краснодарского края, представленную в табл. 3.

Как видно по данным табл. 3, анализ финансовых результатов сельскохозяйственных организаций Краснодарского края за 2010–2016 гг. показал, что наряду с приростом номинальной стоимости основных и оборотных средств, а также эффективности использования производственного капитала (рост фондоотдачи и материалоотдачи на 160,6 и 58,3 % соответственно) следует отметить и ряд проблем. Снижение численности трудовых ресурсов за рассматриваемый период 2010–2016 гг. на 28,3 % является сдерживающим фактором на пути к росту интенсификации сельскохозяйственного производства, кооперационных и интеграционных связей в воспроизводственном процессе АПК. Кроме того, произошло снижение рентабельности реализации сельскохозяйственной продукции на 1,7 %, сокращение доли государственных субсидий в выручке от реализации на 1,37 %.

Важность оценки развития социальной сферы сельских территорий для полноты проводимого анализа тенденций развития АПК региона, состоит в системообразующих

Показатели финансовых результатов сельскохозяйственных организаций в Краснодарском крае (составлена автором по [5–7])

Показатель	Год							2016 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Выручка от реализации, млрд р.	104,5	113,9	119,7	125,2	155,5	206,5	393,8	376,8
Себестоимость реализации, млрд р.	80,7	90,1	95,9	101,8	112,9	135,0	293,2	363,2
Прибыль от продаж, млрд р.	21,1	20,5	20,6	20,2	35,9	62,6	71,6	339,3
Рентабельность реализации, %	26,1	22,7	21,5	19,9	31,7	46,3	24,4	–
Среднесписочная численность работников всего, тыс. чел.	105,2	98,6	90,0	82,5	77,9	74,9	75,4	71,7
В том числе:								
– рабочие	76,9	71,3	65,1	59,0	54,3	52,5	52,3	68,0
– служащие	21,3	20,9	19,4	18,2	19,0	18,8	18,5	86,9
Годовая производительность труда, тыс. р./чел.	1358,9	1598,4	1838,9	2122,2	2863,8	3933,3	7528,9	554,0
В том числе:								
– рабочие	76,9	71,3	65,1	59,0	54,3	52,5	52,3	68,0
– служащие	21,3	20,9	19,4	18,2	19,0	18,8	18,5	86,9
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млрд р.	105,8	125,8	135,1	103,2	115,3	134,2	152,4	144,0
Фондоотдача	0,99	0,91	0,89	1,21	1,35	1,54	2,58	260,6
Среднегодовая стоимость оборотных средств, млрд р.	86,2	94,9	115,3	122,0	146,7	189,4	199,1	231,0
Материалоотдача	1,2	1,2	1,04	1,03	1,1	1,1	1,9	158,3
Общая сумма полученных государственных субсидий, млн р.	2911,4	4040,8	3208,8	–	4071,9	5105,6	5609,2	192,7
Доля субсидий в выручке от реализации, %	2,79	3,55	2,68	–	2,62	2,47	1,42	–

связях между достигнутыми производственными результатами в сельском хозяйстве и условиями жизнедеятельности сельских семей, их благополучия и инфраструктурной обеспеченности при проживании в сельской местности.

Рассмотрим показатели, характеризующие состояние развития социальной сферы сельских территорий в Краснодарском крае, представленные в табл. 4.

Таблица 4

Динамика показателей развития социальной сферы сельских территорий в регионе (составлена автором по [5–7])

Показатель	Год							2016 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Число дошкольных образовательных учреждений, ед.	830	833	837	842	836	853	862	103,9
Число общеобразовательных учреждений, ед.	845	838	834	830	825	819	826	97,8
Численность учителей, тыс. чел	20,1	19,2	18,1	18,5	19,1	19,5	19,9	99,0
Численность учащихся, тыс. чел	236,2	234,9	233,7	235,1	244,1	253,1	262,7	111,2
Число учреждений культурно-досугового типа, ед.	982	973	969	965	965	959	956	97,4
Число больничных учреждений, ед.	56	54	49	49	43	39	36	64,3
Число участковых больниц, ед.	12	12	10	8	6	5	5	41,7
Число амбулаторно-поликлинических учреждений, ед.	72	68	81	75	69	65	64	88,9
Численность врачей, чел.	3808	3815	4137	4250	4270	4497	4704	123,5
Построено жилья в сельской местности, тыс. м ²	1139,7	1051,2	1060,4	1249,6	1318,5	1107,0	923,0	81,0
Площадь жилья на 1 жителя, м ²	21,6	21,9	22,2	22,6	22,9	23,3	23,6	109,3

Как видно по данным табл. 4, за рассматриваемый период 2010–2016 гг. в показателях развития социальной сферы сельских территорий отмечаются проблемы доступности и обеспеченности сельских жителей медицинскими услугами. Число больничных учреждений снизилось в 2016 г. на 35,7 %, по сравнению с 2010 г., при этом число участковых больниц – на 58,3 %. Еще одной существенной проблемой является сокращение количества сельских школ на 2,2 % и ввода жилого фонда – на 29 %. Следует отметить, что причина сокращения объемов строительства жилья в сельской местности – падение реальных денежных доходов населения, начиная с

2014 г., а также рост цен на промышленную продукцию.

На рис. 1 представлены тенденции и проблемы развития агропромышленного комплекса Краснодарского края.

Таким образом, проведенный анализ показателей развития отраслей растениеводства и животноводства в сельском хозяйстве выявил ряд существенных структурных диспропорций, связанных со снижением поголовья сельскохозяйственных животных, что вызвало падение объемов реализации КРС, свиней, молока и яиц. Отмечается довольно слабый уровень государственной поддержки реализации продукции сельского хозяйства, что

Оценка тенденций и перспектив развития агропромышленного комплекса...

препятствует ускоренному росту финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей (особенно малых форм хозяйствования). В социальной сфере сельских территорий следует отметить проблему по доступности медицинских услуг, так как наблюдается резкое снижение количества участковых больниц и амбулаторно-поликлинических учреждений

В рамках действующей государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», разработанной на период 2016–2021 гг., для решения проблемы обеспеченности трудовыми ресурсами предусмотрен ряд мероприятий:

– внедрение системы дополнительного профессионального образования по всем категориям работников АПК;

– активное применение экономических и социально-психологических методов работы с кадрами, а также повышение престижа работника аграрной сферы;

– разработка всех необходимых форм и механизмов по увеличению государственной поддержки молодых семей и специалистов, занятых в сфере аграрного бизнеса.

Перечисленные мероприятия на региональном уровне реализуются в соответствии с генеральной целью по росту объемов производства продукции АПК и обеспечения продовольственного суверенитета России.

На рис. 2 представлены стратегические цели государственной аграрной политики в РФ.



Рис. 1. Тенденции и проблемы развития АПК Краснодарского края (разработан автором по [5–7])

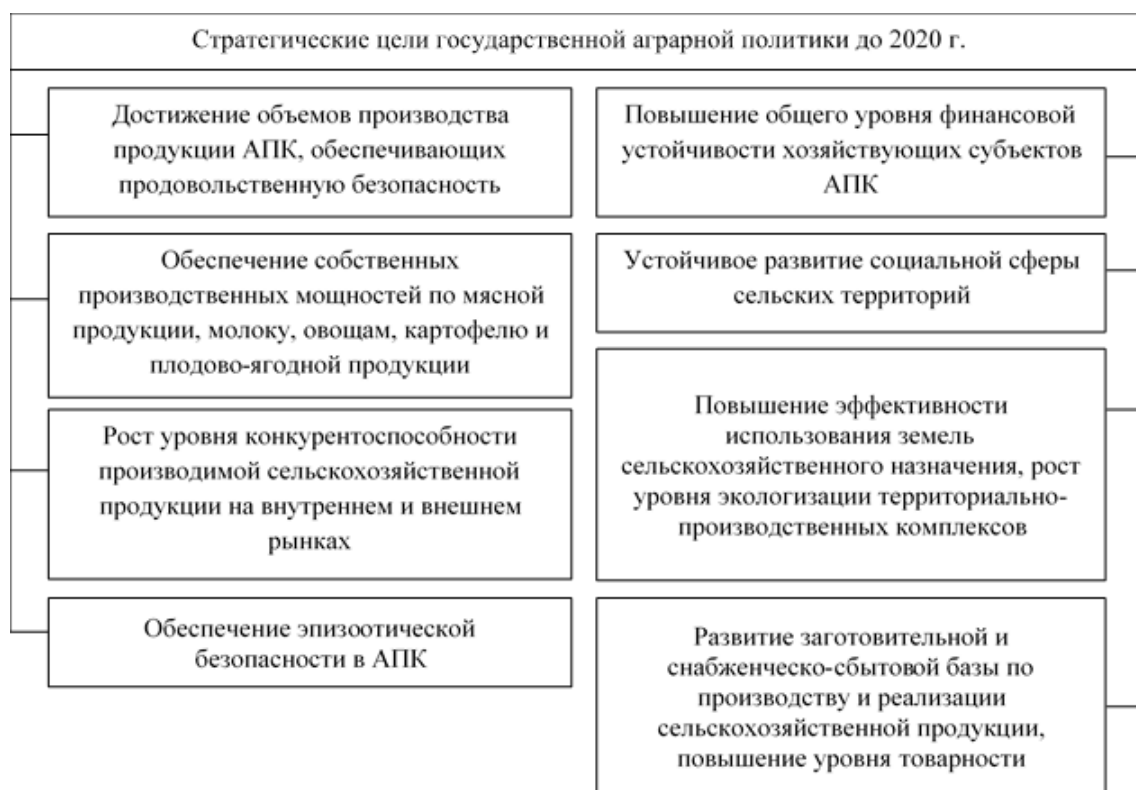


Рис. 2. Стратегические цели государственной аграрной политики РФ до 2020 г. (разработан автором по [2])

Как видно из схемы, представленной на рис. 2, реализуемая в настоящее время государственная аграрная политика направлена на обеспечение полноты и всестороннего развития финансово-кредитных, материально-технических и трудовых отношений между всеми отраслями агропромышленного комплекса, куда также включается и социальное развитие сельских территорий.

На рис. 3 представлены основные целевые показатели Стратегии устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 г.

С принятием в 2006 г. ФЗ «О развитии сельского хозяйства» государственная аграрная политика стала опираться на социально-экономическую и институциональную основу функционирования агропромышленного комплекса. Разрабатываемые в настоящее время государственные программы, определяющие стратегию развития агропромышленного комплекса, ориентированы на поддержку инфраструктуры сельских территорий, транспортно-логистическое обеспечение грузоперевозок и сельскохозяйственное страхование. Довольно существенное внимание уделяется вопросам повышения плодородия пашни и

вовлечения в оборот ранее не использованных сельскохозяйственных угодий. Разработана отдельная подпрограмма в рамках реализуемой в настоящее время Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. по технической и технологической модернизации, инновационному развитию.

Развитие социальной сферы сельских территорий выступает как самостоятельное стратегическое направление, которое реализуется в рамках государственной аграрной политики [3].

В Стратегии устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 г. отмечается, что сельские территории являются важнейшим ресурсом страны, который приобретает особую значимость в условиях растущей глобализации и нагрузки на окружающую среду.

Стратегические документы, определяющие тенденции и перспективы развития АПК:

1) ФЗ № 264 от 29.12.2006 «О развитии сельского хозяйства»;

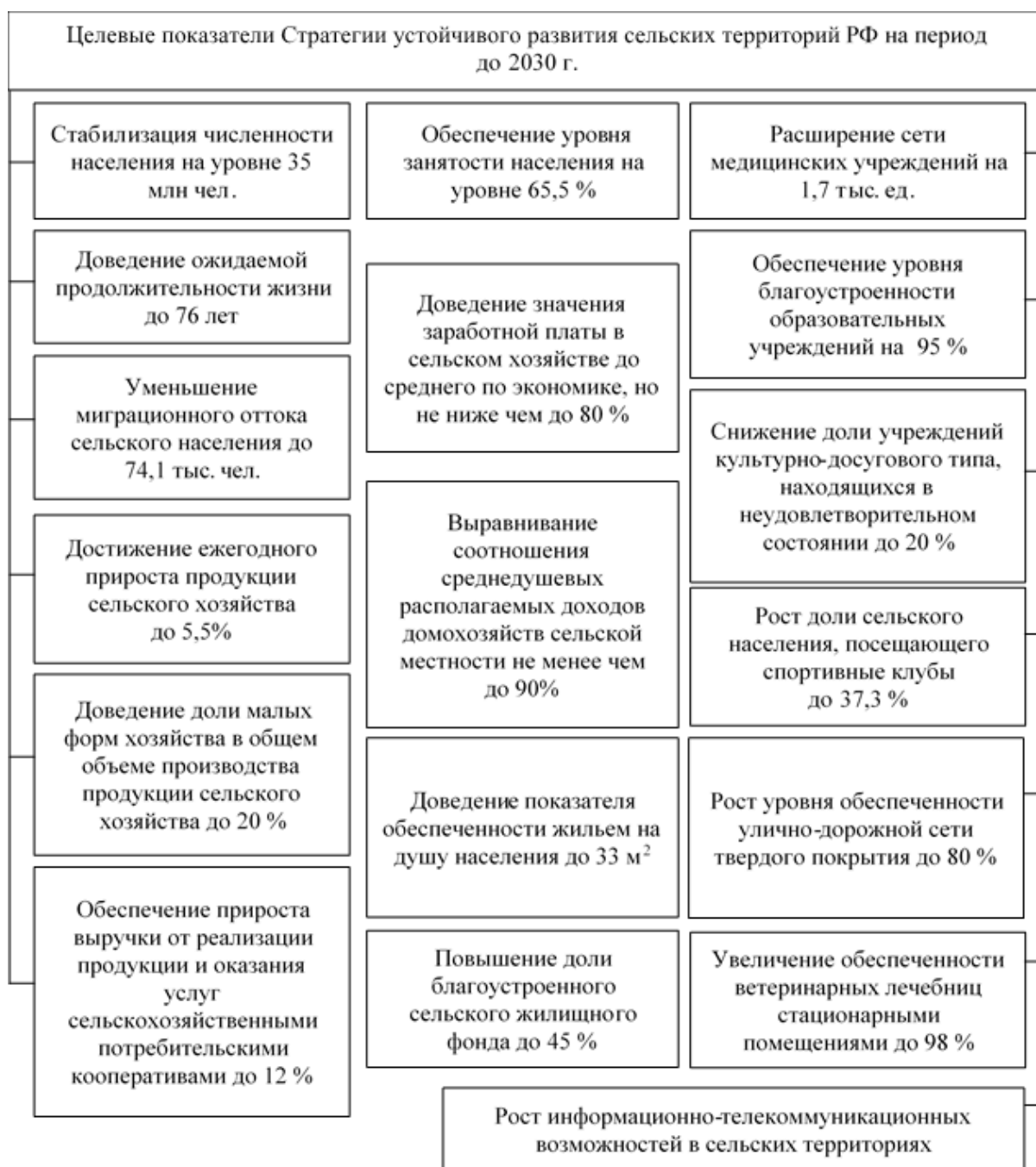


Рис. 3. Основные целевые ориентиры социального развития сельских территорий в РФ на период до 2030 г. (разработан автором по [9])

2) Доктрина продовольственной безопасности от 30.01.2010 №120;

3) Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. от 14.07.2012 № 717;

4) Стратегия устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 г. от 02.02.2015 № 151-р.

5) Стратегия пищевой и перерабатывающей промышленности в РФ до 2020 г. от 17.04.2012 № 559-р.

Основные стратегические цели Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. отражают общую направленность проводимой аграрной политики по импортозамещению с учетом ус-

ловий ВТО и Евразийского экономического союза.

На рис. 4 представлены основные стратегические направления развития отрасли

сельского хозяйства и целевые показатели достижения программных мероприятий, заложенных в Стратегии развития Краснодарского края на период до 2020 г. Следует отметить

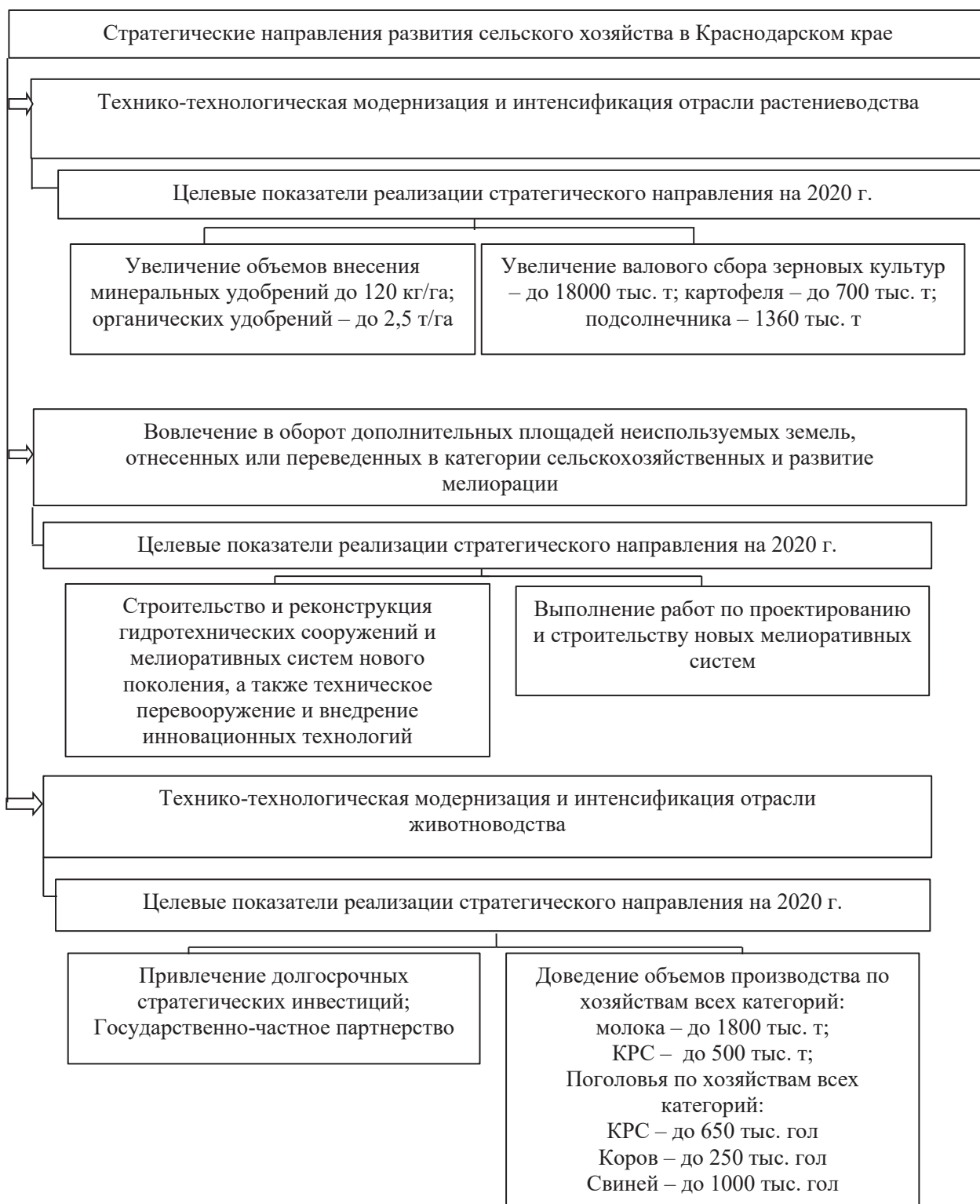


Рис. 4. Основные стратегические направления развития сельского хозяйства в Краснодарском крае (разработан автором по [2])

приоритетность курса, связанного с технико-технологической модернизацией воспроизводственного процесса в АПК региона.

Можно сделать вывод, что технологическая модернизация является основным направлением дальнейшего развития отрасли сельского хозяйства, позволяя провести качественный рост производственных мощностей и повысить конкурентоспособность АПК. Итоговый производственный эффект выражается ежегодным приростом производства продукции растениеводства на 7,5 %, приростом производства продукции животноводства на 10 %.

Важнейшим стратегическим направлением реализации государственной аграрной политики следует назвать внедрение научно-обоснованных систем организации производства в растениеводстве и животноводстве на основе кооперации и агропромышленной интеграции.

Организация производственно-управленческих связей в рамках единой хозяйственной системы на основе агропромышленной интеграции позволит провести оптимизацию воспроизводственного процесса и улучшить ресурсную базу. Кроме того, диверсификация производственной деятельности, направленная на ассортиментный рост товарных потоков, обеспечит потребительский спрос на производимую продукцию, а кластеризация сельскохозяйственного производства расширит его сбытовые возможности на внутреннем рынке [1].

На рис. 5 представлены основные стратегические направления развития пищевой и перерабатывающей промышленности в АПК региона на период до 2020 г.

Немаловажное значение для успешной реализации стратегических мероприятий по развитию АПК имеет создание адекватного

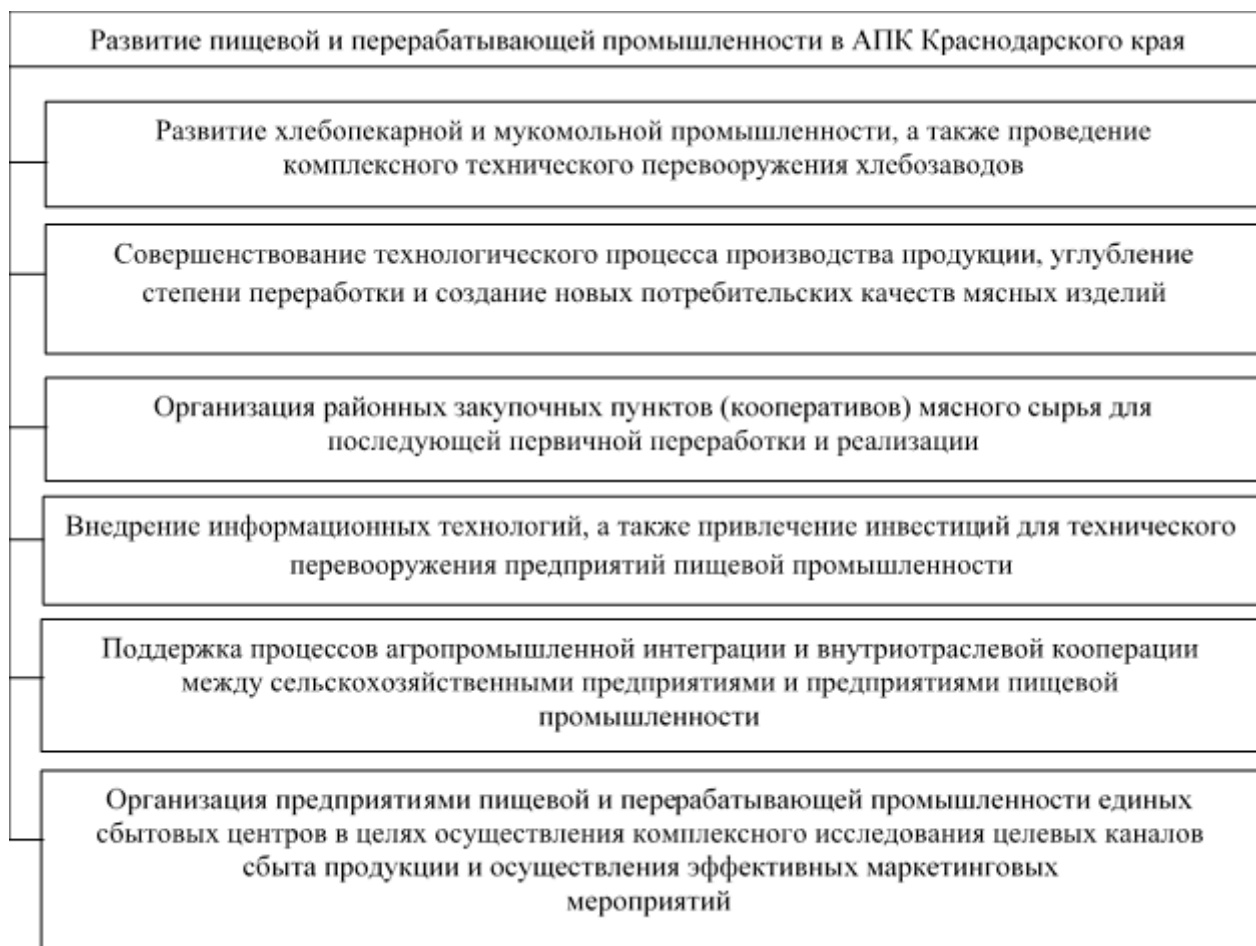


Рис. 5. Схема направлений развития пищевой и перерабатывающей промышленности в регионе (разработан автором по [8])

требованиям ВТО рыночного механизма. С этой целью необходим комплекс аспектов, связанный с формированием эффективной рыночной инфраструктуры по следующим направлениям:

– постоянное расширение ассортимента выпускаемой продукции с учетом потребностей рынка и покупательной способности домохозяйств;

– формирование системы реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на основе применения мероприятий экономического стимулирования и господдержки;

– организация единой системы информационно-аналитического обеспечения маркетинговых процессов в сфере сельскохозяйственного сырья и продовольствия;

– содействие процессам становления ярмарочно-рыночной торговли на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также согласования ценовой политики в сельском хозяйстве.

Еще одним важным приоритетом в системе стратегических направлений реализации государственной аграрной политики является поддержка научно-инновационного потенциала АПК в регионе. Формирование системы научно-инновационного потенциала развития АПК должно обеспечить рост уровня технологических возможностей и повышение производительности труда в воспроизводственном процессе.

Библиографический список

1. Бурковский П. В. Предпосылки развития и преимущества агропромышленной интегра-

ции в сельскохозяйственном производстве региона (по материалам Краснодарского края) // Труды Кубанского государственного аграрного университета, 2017. № 64. С. 7–13.

2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. от 14.07.2012 г. № 717. URL: <http://base.garant.ru/70210644>

3. Малейченко В.Н. Институциональные и экономические проблемы развития капитализма в сельском хозяйстве // Проблемы и перспективы развития аграрного рынка: сб. ст. конф. Краснодар, 2013.

4. Мамий С.А. Объективная необходимость государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей // Развитие аграрного рынка в условиях глобальных вызовов: сб. ст. конф. Краснодар, 2016.

5. Сельское хозяйство Краснодарского края. Статистический сборник. 2016. Краснодар, 2017.

6. Сельское хозяйство Краснодарского края. Статистический сборник. 2014. Краснодар, 2015.

7. Сельское хозяйство Краснодарского края. Статистический сборник. 2013. Краснодар, 2014.

8. Стратегия пищевой и перерабатывающей промышленности в РФ до 2020 г. от 17.04.2012 г. № 559-р. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902343994>

9. Стратегия устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 г. от 02.02.2015 г. № 151-р. М., 2015.