

ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*И.В. ШЕВЧЕНКО, доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета, Кубанский государственный университет
e-mail: decan@econ.kubsu.ru*

*М.С. КОРОБЕЙНИКОВА, аспирант кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: maria22@yandex.ru*

Аннотация

Статья посвящена инновациям в области исследования экономических процессов, происходящих в российской экономике и внешнеэкономической деятельности. Авторы предлагают новый метод экономического анализа, с помощью которого можно проанализировать деятельность экономических агентов и процессов посредством последовательного логического (дедуктивного) рассмотрения действий, достижений или отставаний, сочетая их с поставленными задачами, законами, актами, с целью устранения противоречий, неэффективности экономики в пользу результативности и прогресса.

Ключевые слова: метод логического анализа экономических процессов, инновации, регулирование экономики, внешнеэкономическая деятельность, золотовалютные резервы.

Сегодня перед экономикой России, несмотря на внешние шоки и ужесточающие санкции Запада, стоит задача экономического роста, диверсификации, новой индустриализации, технологического и социально-экономического развития страны. Указы Президента Российской Федерации, Законы, принимаемые Государственной Думой, Постановления Правительства РФ нацелены на улучшение деятельности экономических субъектов, как на внутреннем, так и на внешнем пространстве глобальной экономической системы. В настоящее время Президентом РФ в Госдуму внесен Законопроект о Российской Академии Наук (РАН), в котором науке предоставляются большие возможности участия

в совершенствовании экономических процессов, происходящих в стране, т.е. научное сообщество получает государственный заказ на научное управление экономикой. В связи с этим возрастает роль экономического анализа не только каждого отдельного экономического агента (государства, домохозяйства, бизнеса), но и происходящих экономических процессов, экономических отношений, т.е. всего того, что мы называем экономикой. Исследуя экономику с помощью одного или нескольких видов экономического анализа (от простого логического анализа, предлагаемого авторами, до сложного математического моделирования и прогнозирования и др.), с последующей корректировкой происходящих процессов (согласно данных анализа), и своевременным принятием решений, можно изменить функционирование экономики (рыночной, смешанной, др.).

При обширной классификации методов экономического анализа необходимо сделать правильный выбор методов анализа, внедрения, регулирования для настоящего и прогнозного периодов развития экономики. Следует подчеркнуть, что экономический анализ применяется в основном для характеристики экономических агентов (от целой отрасли до малой фирмы) без учета правовой и законодательной базы настоящего периода. В одних случаях анализ осуществляют сами экономические агенты (предприятия), аудиторские фирмы, рейтинговые компании, контролирующие, в том числе налоговые, органы. В других случаях, такие экономические процессы, как производство, распределение, обмен, потребление, воспроизводство, сбыт, капиталовложения, модернизация, инвестиции, инновации,

качество продукции, т.е. все части деятельности предприятий, фирм, корпораций любой собственности, которые способны проходить процесс изменения, обновления, расширения и др.) на предмет достижений или, наоборот, нерезультативности подвергаются анализу не только со стороны самих субъектов, но и со стороны регулирующих органов на всех уровнях управления экономическими процессами (федерация, регион, муниципалитет). Следует отметить, состояние экономики и ее субъекты, в основном, подвергаются экономическому анализу лишь тогда, когда наступает сбой или кризис. Постоянный и всесторонний анализ экономики, экономических процессов и своевременная корректировка их функционирования, помогли бы избежать любых кризисных ситуаций в экономике.

По мнению авторов, в настоящее время целесообразно использовать новый метод анализа экономических процессов – логический. Новизна его состоит в том, что самостоятельно, как поиск противоречий между теорией и практикой, он не применялся. Для понимания к «теории» добавим правовые документы: законы, постановления, федеральные, региональные, муниципальные, отраслевые, корпоративные. К «практике» добавим: экономическую деятельность субъекта, производство, ценообразование, сбыт, производственные и экономические отношения и т.д. Отметим, что в некоторых случаях функционирования экономики, существуют противоречия: 1) между содержанием самих документов, затрудняющих вести всякую экономическую, коммерческую деятельность предприятиям, бизнесу; 2) между производством, экономической деятельностью и документами, содержание которых не способствует эффективному развитию бизнеса, предприятия, отрасли, фирмы. Поиск противоречий посредством логического анализа и устранение их в деятельности экономических субъектов и экономических процессов есть суть данного вида экономического анализа. Но не только ошибки и несоответствия определяет авторский логический анализ. Его задача, в том числе, это – поиск достижений, благодаря применению каких-нибудь решений, маневров, законов, актов, с целью продолжения, расширения, распространения в экономике, активизации и эффективности, происходящих экономических процессов. А также целесообразное

применение данных достижений в других областях, сферах и отраслях. Возьмем простой пример: импортозамещение продовольствия, развитие агропромышленных ферм, производство молока, мяса и др. Началось строительство ферм. Чтобы малые агропромышленные фермы развивались им нужен сбыт своей продукции, что законодательно не предусмотрено. Или надо сдавать свою продукцию в приемные пункты (заводы, производственные линии), что не выгодно, слишком низкие цены закупок, не остается на воспроизводство, капитализацию, оплату кредитов. Одним словом, целесообразно, с точки зрения простой логики, рассмотреть условия данного бизнеса, имеющуюся производственную, коммерческую, налоговую, маркетинговую базу для развития агропромышленных ферм. Условно отмечаем: приняли решение или закон о развитии определенной деятельности на любом уровне (федеральном, региональном, муниципальном), в любой отрасли, на любом участке производства (корпорация или ферма) – целесообразно создать законодательную базу (для успешной деятельности этого направления, диверсификации экономики и ее структурной перестройке). Вот почему по итогам проведения логического анализа отрасли, корпорации, фирмы, направления бизнеса, экономического процесса целесообразно принимать решения, в том числе законодательного характера, постановлений, актов и др., иначе изменений, в анализируемом процессе, деятельности, производстве не последует. Логический анализ целесообразно проводить планомерно или тогда, когда конкретная обстановка в экономике, в определенной сфере, требует незамедлительного обоснованного, последовательного, тщательно проработанного анализа, с целью изменений законодательного характера на любом из трех уровней. Ответим на вопрос: есть ли другие способы изменений в экономике, как не соответствующим принятием решений посредством документов? Нет. Например, Федеральный закон от 30.12.1995 N 225-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О соглашениях о разделе продукции» в корне изменил взаимоотношения между государством и бизнесом на коммерческой основе.

Другой пример, деятельность малых фирм в инвестировании малых и больших проектов, в том числе частных инвесторов (краудфан-

динг) ведется в отсутствие законодательной основы. Целесообразно провести логический анализ функционирования данного направления «за» и «против» и принять закон, позволяющий малому бизнесу использовать данное направление кредитования, так как финансирование малого бизнеса затруднено со стороны условий финансовой системы. В данном направлении, а именно в финансировании малого и среднего бизнеса, также целесообразно внести законодательные изменения, на основе последовательного (дедуктивного) логического анализа. Если, например предприятие, давно не работает (три года) из-за отсутствия оборотных средств, значит, по логике, возможно, его приравнять к тем новичкам, для которых предусмотрены субсидии, налоговые каникулы и другие льготы (целесообразно это прописать в Законе). А по существующим нормам, неработающую фирму надо закрыть, открыть новую, и тогда, может быть, что-то получится в финансировании, хотя банки дают кредиты, в основном, только при положительном балансе существующих предприятий, но не новичкам. Таких несоответствий законодательств и практических проблем в той или иной сфере множество.

Рассмотрим еще один недавний пример, озвученный на прямой линии с Президентом Российской Федерации 14 декабря 2017 г. [1], о том, что в рыбной промышленности в переработке и ценообразовании законы и постановления противоречат друг другу. В результате создаются препятствия в достаточной переработке и широкой реализации товара населению по доступным ценам (рыба по цене курицы), и это является показателем отсутствия построения логической цепочки (или логики) экономических процессов. Ничего нет логичнее того, чтобы все совокупные законы и решения для определенной отрасли (или др.), действительно, не противоречили друг другу, замедляя экономические процессы и, конкретно, успешную деятельность данного концерна, а были подчинены одной стратегической цели и задаче: выработать как можно больше продукции, удовлетворяющей спрос и предложение, конкурентоспособной на отечественном и мировом рынке, чтобы прибавочная стоимость произведенного продукта предопределяла достойную зарплату ее труженикам, а капитализация расширяла производство, увеличивая рабочие места, и

чтобы менеджмент и инновационное управление данной отрасли, предприятия или проекта соответствовали стандартам качества и др. Разве все вышеназванные проблемы – это не область экономической науки? Экономическая наука не может существовать сама по себе, ради экономической науки. Важно, чтобы данные исследования экономической науки нашли свою область применения, имели мирохозяйственное, отечественное или иное значение.

Подобные противоречия могут просматриваться в любой отрасли. Докажем, что их трудно устранить, благодаря введению в классификацию видов экономического анализа – логический анализ, итог которого, с авторской точки зрения, в целях результативности, должен иметь документальное решение.

Отметим его место в системе экономического анализа (рис. 1), обозначим, почему именно этот метод сегодня наиболее актуален на пути диверсификации отечественной экономики, какой вид экономической деятельности целесообразно развивать, дав ему всестороннюю законодательную площадку, а что из существующих экономических потенциалов потребует корректировки, реформ и изменений.

В общей классификации методов, способов и приемов экономического анализа Н.П. Любушина новый метод логического экономического анализа отразится как абсолютно самостоятельный, он может включать элементы всех направлений экономического анализа: оценку, диагностику, прогнозирование, в зависимости от поставленной цели логического анализа.

В табл. 1 отмечено, что логический метод экономического анализа может входить в классификации методов прогнозирования как в группе интуитивных методов (рядом с мозговым штурмом, экспертными оценками), так и в качестве самостоятельного логического обобщающего метода. Это его отличительная особенность – логическое обобщение выводов двух и более методов (общий вывод). Даная отличительная особенность логического анализа в теории экономического анализа и методов прогнозирования до сих пор не была описана и не показана в системе классификации. В теории экономического анализа сказано, что элементы логики присутствуют в прогнозировании, но отдельным методом,



Рис. 1. Метод логического анализа экономических агентов и экономических процессов и его место в общей классификации методов, способов и приемов в теории экономики (разработан авторами с использованием [2])

Таблица 1

Метод логического анализа экономических процессов и его место в прогнозировании (разработан авторами)

Общетеоретические бинарные		Специальные	Интуитивные Экстраполяции	Формализованные	
				Математического моделирования	Математико-статистические
Индукция	Дедукция	Алгоритмический Эвристический Эталонный Программно-целевой Проблемный Сценарный	Мозгового штурма Патентов-аналогов Терминологического и лексического анализа Публикационной активности Экспертных оценок Логический анализ экономических процессов (авторы)	Статическая экстраполяция	Эконометрические методы Методы экономической кибернетики Методы оптимального программирования Методы исследования операций Теория принятия решений
Анализ	Синтез			Динамическая экстраполяция	
Эмпирический прием	Номотетический прием			Структурная экстраполяция	
Диалектический	Исторический			Функциональная экстраполяция	
Типологический	Сравнительный			Параметрическая экстраполяция	
Системный	Структурный				
Психоанализ	Эксперимент				
Наблюдение	Моделирование				
Генетический прием	Функциональный прием				
Логический анализ экономических процессов (авторы)					

Примечание: при прогнозировании логический анализ может сочетаться с некоторыми указанными методами.

как показано на рисунках 1, 2, метод логики ранее не был указан. Авторы показывают его место: 1) в направлениях экономического анализа – как самостоятельного, 2) в методах прогнозирования – как самостоятельного (в группе интуитивных) и 3) обобщающего, так же, как самостоятельного в прогнозировании.

Логический метод широко используется в различных областях знаний, в том числе в философии, юриспруденции, экономике.

В философии. Слово «логика» происходит от греч. «logos», что означает «мысль», «слово», «разум», «закономерность». Логика как наука является средством познания объектив-

Таблица 2

Виды экономического анализа и их классификация с учетом авторского метода логического анализа (разработана авторами)

Признаки экономического анализа	
Отраслевой	Отраслевой, межотраслевой
Пространственный	Внутрифирменный, межфирменный
Времени	Предварительный (перспективный). Последующий (ретроспективный, исторический). Ретроспективный: 1) оперативный, 2) итоговый. Перспективный: 1) краткосрочный, 2) долгосрочный (стратегический)
Периодичность проведения	Периодический, разовый
Субъекты анализа	Внутренний управленческий, внешний
Степень охвата изучаемого объекта	Сплошной, выборочный
По содержанию программы анализа	Комплексный, тематический
Логический анализ (авторский)	Включает в себя все признаки экономического анализа.
Аспекты исследования предполагают:	
Финансовый анализ	Внешний финансовый анализ, внутрифирменный финансовый
Технико-экономический	Изучение научно-технического уровня предприятия, инноваций, технологий, организации производства в целях повышения эффективности и конкурентных преимуществ
Маркетинговый	Для изучения внешней среды деятельности фирмы, рынков сырья и сбыта готовой продукции, спроса и предложения
Социально-экономический	Изучает причинно-следственную взаимосвязь социальных и экономических процессов, их влияние друг на друга и на экономические результаты хозяйствования
Экономико-экологический	Анализ природоохранной деятельности, взаимодействия экологических и экономических процессов, связанных с сохранением окружающей среды, затратами на экологию
Инвестиционный	Используется для разработки программы и оценки эффективности инвестиционной деятельности субъектов хозяйствования, для обоснования проекта
Логистический	Исследует товарные потоки (снабжение, сбыт), способствует ускорению
Институциональный	Оценивается организационная, правовая, политическая обстановка, нормативная база, отношения с местными властями, партнерами и контрагентами по бизнесу

ВЭД	Анализ внешнеэкономической деятельности по показателям (экспорт, импорт), предоставленным таможенными органами
Логический анализ (авторский)	Построен на последовательности факторов, показателей, действий, деятельности любых экономических агентов и экономических процессов в логическом завершении выводов и в соответствии с правовыми документами (законами, постановлениями, актами и др.) на предмет достижений с целью их обобщения или поиска проблем и противоречий, с целью оперативного устранения их в деятельности экономических агентов и процессов, в том числе на любом уровне: федеральном, региональном, муниципальном. Окончательно выражается в форме законов, постановлений и др. с возможным участием любого названного соанализа по признакам, аспектам исследования
По методике изучения объектов анализа различают:	
Качественный	Способ исследования, основанный на качественных сравнительных характеристиках
Количественный	Основан на количественных сопоставлениях и исследовании чувствительности экономических явлений к различным факторам
Экспресс-анализ	Способ диагностики на основе типичности экономических явлений
Фундаментальный	Углубленное, комплексное изучение явлений математического аппарата и сложного инструментария
Ситуационный	Процесс подготовки информации для управления конкретной ситуацией в изменяющейся среде
Маржинальный	Метод оценки управленческих решений на основе взаимосвязи продаж, себестоимости, прибыли, затрат и др.
Экономико-математический	Выбирается наиболее оптимальный результат за счет выявления полного производственного потенциала и его резервов
SWOT-анализ	Его назначение установить внутренние сильные и слабые стороны, возможности и угрозы для предприятия и бизнеса
ЛВС-анализ	Определяет ключевые моменты и приоритеты в области управления, процессов, материалов, рынков сбыта и др.
Логический анализ (логика) (авторский)	Основан на последовательном сопоставлении документов, законодательной базы и экономических процессов, экономических отношений, экономической деятельности субъектов, агентов и т.д. с целью устранения противоречий, неэффективности посредством поправок, изменений и др. решений в законодательной базе и в нормативно-правовой форме.

ного мира, изучает абстрактное мышление, исследует его формы (понятия, суждения, умозаключения). Выделяются основные логические законы (их четыре), которые выражают коренные свойства логического мышления: определенность, непротиворечивость, последовательность и обоснованность. Три из них сформированы Аристотелем: закон тождества, закон противоречия, закон исключительного третьего; четвертый – достаточного основания – выдвинут Г.В. Лейбницем, немецким математиком и философом (XVII–XVIII вв.). Как философская категория, ло-

гика присутствует в каждом акте мышления, познания, в мыслительной и познавательной деятельности, но логика, данная нам в мышлении, может отсутствовать в правовом поведении и в экономической деятельности.

В юриспруденции. Данный метод широко используется для логического анализа определенных действий (субъектов) выстраивается правильное направление расследования и рассмотрения дела. В юриспруденции этот метод широко описан и изучается как предмет. Логика используется работниками различных профессий, законодателями, юристами при

написании законов, программ и других документов, значимая роль логике принадлежит в создании и программировании ЭВМ.

В экономике. Как указано ранее, элементы логики применяются в прогнозировании. Однако, наряду с другими методами, как самостоятельный метод экономического анализа логический анализ (субъектов, агентов, экономических процессов) еще не применялся и нигде не описан. Авторы предлагают логический метод к внедрению в теорию и практику впервые. В авторской разработке дадим определение и поставим данный метод в ряд с другими существующими видами экономическо-

го анализа, не зависимо от того, присутствуют элементы логики в каждом из видов или нет. Ведь некоторые виды экономического анализа опираются на математические, статистические и другие данные. По авторскому определению логический анализ – универсальный метод, который даст возможность устранить в экономических процессах и в экономике в целом противоречия, неэффективность, несоответствия любой экономической деятельности с ее законодательной платформой, которая как раз и строит данные экономические процессы, экономические отношения, экономическую деятельность. (Достаточно вспомнить



Примечание: КПД института (коэффициент полезного действия) [6].

Экономический агент – отрасль, концерн, корпорация, предприятие, фирма и т.д., государство, домохозяйство, бизнес; экономический процесс – деятельность экономических агентов; соанализ – сопутствующий самостоятельный анализ из классификации видов экономического анализа.

Рис. 2. Логический анализ экономических процессов (разработан авторами)

высокую ставку рефинансирования (17%), о том, как она повлияла на деятельность производств, предприятий, финансовый сектор, и как благоприятно снижается до 7% годовых сейчас). Универсальность данного метода еще и в том, что он не может быть проведен просто для познания. Его задача устранить противоречия или обобщить в порядке имеющегося опыта результаты определенной экономической деятельности (как правило, подобные изменения происходят только с позиций новых законов или изменений и поправок к ним). Это не фантастика, это закономерность существующей реальности, в данном случае экономической. Поэтому логический анализ по праву должен быть в ряду других видов экономического анализа не только для анализа экономической деятельности экономических агентов, но и, в большей степени, экономических процессов, в целях проведения определенных изменений в экономике. Целесообразно логику, как науку привнести в экономику, для последовательности принятия экономических решений, направленных на совершенствование экономических процессов, подготовки менеджмента и т.д. Ведь логический анализ – это совершенный анализ для будущей российской экономики. Возможно, еще многие не пришли к данному заключению, но данный вывод – в перспективе.

Таким образом, следуя логике, целесообразно разложить некоторые анализируемые экономические процессы последовательно на части, исследовать их в соответствии с существующими законами и закономерностями, сделать логический вывод (цепь умозаключений), где звенья (высказывания, материалы или итоги исследования, соанализы, статданные) связаны между собой логическими выводами (рис. 2).

На рис. 2 указана последовательность экономического анализа: 1) установим объект исследования для логического анализа и его цели; 2) рассмотрим последовательно деятельность (возможно с соанализами); 3) определим действующие законы, постановления, акты для каждого рассматриваемого звена (так как наряду с новыми программами действуют устаревшие пункты и статьи законов и подзаконных актов, которые требуют незамедлительных изменений, иначе новые поставленные задачи не будут выполнены); 4) выявим противоречия, несоответствия на

уровне исполнителей, профессионалов отраслей, экспертов и критиков с учетом новых предложений. Определим количество и качество несоответствий; 5) внесем изменения в соответствующие документы, проинформируем о принятых изменениях; 6) определим бизнес-план с исправлением или новый план-прогноз деятельности отдельной отрасли, корпорации, фирмы, индустриальной линии и т.д.; 7) внесем изменения в целях эффективности, получим лучший результат, отметим достижения. Через два года (оптимальный период, год – мало) или на усмотрение регулирующих органов логический анализ целесообразно повторить.

Важно подчеркнуть, как указано на рис. 2, что любой логический анализ экономического агента или процесса должен завершаться не просто своим логическим завершением, т.е. общим выводом и принятием определенных решений, а обязательно принятием законов, постановлений, актов, распоряжений, с целью устранения противоречий, укрепляя и совершенствуя развитие экономических процессов и экономики страны. В этом – его практическая уникальность и особая важность на современном этапе развития экономики. Будем считать его судьбоносным для развития страны и ее регионов, возможно, в международном плане.

Новый авторский метод логического анализа получит свое распространение, если внедрить его в теорию и практику. Следовательно, дадим ему короткое определение:

Метод логического анализа – это последовательное разложение и рассмотрение деятельности определенного экономического агента и экономического процесса посредством сочетания и увязывания его с существующими законами, законодательствами, актами, и задачами, выявляющие соответствующие достижения, с целью обобщения или наоборот проблемы, с целью устранения противоречий и неэффективности определенных участков экономики в пользу результативности и прогресса. Обязательный его логический вывод – принятие законодательного решения.

Логический анализ шире любого, как отдельного, так и многих методов экономического анализа, проводимых одновременно. К тому же его противоречия и проблемы можно

устранять намного быстрее, чем производственные, инновационные и др.

Приведем несколько примеров, где небольшие поправки в законах после проведенного логического анализа позволят исправить экономическую ситуацию (процесс, положение).

Например, идет отток («бегство») капитала в оффшоры или в другие иностранные компании в виде авансовых платежей, кредитов и т.д. Согласно «упрощенной системе учета Банка России, в соответствии с которой утечка капитала исчисляется как сумма трех статей платежного баланса – это: 1) данные о торговых кредитах и авансах, предоставленных российскими предприятиями своим зарубежным партнерам; 2) данные об изменении задолженности по своевременно не поступившей экспортно-валютной и рублевой выручке и (своевременно) не погашенным импортным авансам; 3) статья «чистые ошибки и пропуски» [4]. Что делать в таких случаях? Проведя логический анализ нескольких экономических агентов (в целях определения документальной типичности по оттокам), целесообразно принять закон, в котором (независимо от собственности) по итогам года или периода двух-трех лет, все авансы и кредиты должны быть возвращены назад (откуда ушли), а «чистые ошибки и пропуски» по сумме должны равняться нулю. Причем, следует указать в законе, что предприятия, имеющие незакрытые авансовые платежи и кредиты иностранным партнерам, ликвидировать нельзя. Подобный закон станет судьбоносным решением для российской экономики и экономической науки, так как после устранения данной проблемы в экспортно-ориентированных предприятиях можно будет воплощать в жизнь лучшие программы и проводить другие исследования для развития отечественной экономики.

Также предметом внимания для проведения логического анализа, в целях принятия судьбоносных решений, особой отметки «за» и «против» могут быть следующие направления:

– увеличение золотовалютных резервов за счет закупок золота за вырученные нефтедоллары от экспорта углеводородов (двойные пошлины можно покрыть продажей ввезенного золота Центробанку, коммерческим банкам, заводам и фабрикам ювелирных изделий). По мнению А.Н. Сухарева, «те страны, которые будут иметь наибольшие золотые запасы,

окажутся в выигрыше. При кризисных ситуациях в мировой экономике золото обеспечит роль чрезвычайных денег» [5]. «В условиях недоверия к мировым резервным валютам (доллару США и евро) центральные банки могут увеличивать объем монетарного золота в составе своих международных резервов (например, объем золота в составе своих активов увеличивают Народный банк Китая, Банк России)» [5];

– развитие российского фондового рынка. Экспортно-ориентированные предприятия за вырученные деньги покупают долги других государств и хранят их в ценных бумагах, в том числе в деривативах, например, в АДР (Американских депозитарных расписках), т.е. хранят за границей. При усилении санкций Запада можно потерять некоторую ликвидность российской экономики. Поэтому выгодно, если вырученные нефтедоллары вернутся в страну золотом, инвестициями, ценными бумагами, уникальными технологиями и другими ценностями. А также целесообразно привлекать иностранную ликвидность на российский фондовый рынок, создав законодательные надлежащие условия для развития фондового рынка, что дополнительно будет способствовать усилению инвестиционной привлекательности России;

– участие России в международных проектах, например, в межконтинентальном проекте «шелковый путь». Но как мы понимаем, ЕАЭС и «шелковый путь» могут быть конкурирующими экономическими структурами. Еще недавно желание пополнить содружество ЕАЭС изъявили многие страны. К тому же, есть содружество БРИКС, где страны этого союза, в том числе Китай – инициатор «шелкового пути», также являются российскими партнерами. Следовательно, если ступить на «шелковый путь» (особенно выгодный для Китая как для большой страны), то целесообразно всем вместе, не нарушая недавние и многолетние союзы. Возможно и целесообразно участие в «шелковом пути» рассматривать уже состоявшимися союзами, но не отдельно каждой страной, подготовив общие взаимовыгодные программы для инвестирования из фондов, которых целесообразно определить важные участки логистических инфраструктур и промышленных объектов в каждой из стран (соответственно их потенци-

алов), имеющих значение для усиления укрепления ранее образованных союзов.

– с позиции единой таможенной территории в странах ЕАЭС открыть российские НХО (национальные холдинговые объединения) авторской разработки на предмет нового поколения финансово-промышленных групп, по примеру ТНК российского происхождения, построив там предприятия, обеспеченные рабочей силой, причем подобные объединения будут выгодны обеим сторонам. Целесообразно это сделать уже сейчас, так как в Россию мигрирует рабочая сила почти из всех стран СНГ (например, многие страны открывают предприятия в Китае из-за наличия большого числа трудовых ресурсов).

Таким образом, только логическое взвешивание всех «за» и «против» по определенным параметрам, например, во внешнеэкономической деятельности, даст нам взаимовыгодное равное партнерство с любой страной мира. Названы лишь некоторые направления или ориентиры российской экономики, в которых целесообразно провести авторский логический анализ, в целях принятия логических решений и необходимых законов для целесообразных изменений в экономике страны и ее регионах.

Заключение

Если экономическая система стабильна, то она противостоит негативным воздействиям. Желаящие ее разрушить (Западные страны) начинают «раскачивать» систему с помощью экономических санкций, гонки вооружений, трансформации финансовой системы посредством внедрения вредных инновационных технологий и криптовалют. Экономическая система начинает «раскачиваться» и «возбуждаться», т.е. происходит: 1) активизация экономических процессов, в целях сохранения стабильности; 2) возникает вариативность экономических методов, в целях развития и эффективности экономических процессов; 3) принимаются антикризисные меры и осуществляются мероприятия, с помощью которых экономическая система получает дополнительный иммунитет, т.е. «второе дыхание» в своем развитии, а это диверсификация внутренней экономики, ее структурная перестройка и новые конкурентные преимущества на мировом рынке. Какой выход из данной

ситуации? Самый простой. Не сомневаться в правильности принимаемых решений. Меры зеркального отражения в ответ на «раскачивание» нашей экономической системы верны и они следующие: снижение ставки рефинансирования для улучшения финансового климата в стране [3]; снижение инфляции (реальной) [3]; снижение уровня безработицы, чтобы безработица соответствовала показателю инфляции, а рост производства соответствовал занятости трудовых ресурсов; мероприятия санкционного характера должны быть зеркальными и невыгодными Западу; целесообразно поднять на высокий уровень промышленность (всех видов); провести анализ экономических «институтов» на предмет полезности (КПД) и эффективности, в целях развития экономики [6]; следует выявлять противоречия экономического характера с целью их устранения, повсеместно проводить логический анализ для совершенствования экономических процессов в российской экономике; осуществлять структурную перестройку, диверсификацию внутренней экономики, регулирование и управление экономикой (новые программы развития экономики, в том числе международные); совершенствование ВЭД со странами ближнего и дальнего зарубежья; целесообразно популяризировать знания об экономике, экономических процессах, в том числе финансовых, среди населения: российские частные инвестиции, новые проекты для инвестиций, финансовые инновации: например, электронные карты «Мир» и частные «мелкие инвестиции», законный малый российский краудфандинг для малого, среднего бизнеса, российских инвесторов, в том числе для вложения денежных средств населения.

Новый метод логического анализа, как новый вид экономического анализа, предназначенный для открытого выявления противоречий и опыта в функционировании отечественной экономической системы, продиктованный внешними и внутренними вызовами современной действительности, не только целесообразен, но и необходим. Его результаты и соответствующие решения должны стать значимыми в упорядочении и совершенствовании экономических процессов, экономических отношений, роста экономики России.

Библиографический список

1. Большая Пресс-конференция с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 14 декабря 2017 г. URL: <https://ria.ru/politics/20171214/1510885286.html>
2. Любушин Н.П. Экономический анализ. М., 2008.
3. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2018 год и период 2019 и 2020 годов. URL: <http://www.cbr.ru/>.
4. Основы внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации / под общ. ред. С.В. Рязанцева. М., 2013.
5. Сухарев А.Н. Золото как денежный товар: эволюция и современность // Финансы и кредит. 2015. №45(669). С. 2–10.
6. Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Инновации в регулировании российской экономики // Экономика: теория и практика. 2017. №4 (48). С. 27–37.