

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

*Ж.Д. ДАРМИЛОВА, доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: darmil@mail.ru*

*М.В. КОЛЕСНИКОВА, магистрант кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: dreams.come.true.now@yandex.ru*

Аннотация

В статье рассматривается опыт США и стран Европы по поддержке и стимулированию инновационного малого и среднего бизнеса, институты поддержки инновационного предпринимательства в РФ, предлагаются пути решения существующих проблем.

Ключевые слова: *малый бизнес, инновационное предпринимательство, стимулирование и поддержка, научно-технический прогресс, инновации.*

Мировая геополитическая обстановка, санкции со стороны США и стран Европы и прочее давление на экономику России, подвигли правительство проводить политику импортозамещения. Однако полноценное замещение вытесненных иностранных компа-

ний оказалось невозможным. Основные причины тому – слабое развитие собственных технологий производства и малая эффективность мер стимулирования инновационного предпринимательства.

В рейтинге Global Innovation Index за 2016 г., в который вошли 128 стран со всего мира, Россия заняла 43-е место, улучшив свои позиции по сравнению с предыдущим годом на 5 пунктов (48-е место в 2015 г.), и на 6 пунктов по сравнению с 2014 г. (49-е место в 2014 г.). Примечательно, что стабильное улучшение позиции России обеспечено субиндексом ресурсов инноваций, но никак не их результатом, о чем свидетельствует 69-е место по эффективности инновационной деятельности. Это связано с тем, что имеющийся в России инновационный потенциал используется недостаточно эффективно (табл.1).

Таблица 1

Рейтинг стран по Глобальному инновационному индексу за 2016 г.

Страна / Экономика	Суммарная оценка (0–100)	Место по баллам	Место по инвестированию в инновации	Место по отдаче от инноваций	Место по эффективности инноваций
Швейцария	66,28	1	6	1	5
Швеция	63,57	2	5	2	10
Великобритания	61,93	3	7	4	14
США	61,40	4	3	7	25
Финляндия	59,90	5	4	10	32
Сингапур	59,16	6	1	20	78
Ирландия	59,03	7	16	5	8
Дания	58,45	8	8	13	34
Нидерланды	58,29	9	12	9	20
Германия	57,94	10	18	8	9
РФ	38,50	43	44	47	69

Уже несколько лет подряд Швейцария уверенно держится на первом месте в рейтинге GII. Это связано с высоким уровнем показателя отдачи от инноваций, по которому эта страна также занимает 1-е место в рейтинге. Обращает на себя внимание Сингапур, занимая 1-е место по инновационной ресурсообеспеченности, лишь 78-е место по их эффективности, что также объясняется относительно низкой ресурсоотдачей инноваций (20-е место в рейтинге). Европейские страны Швеция, Великобритания, Финляндия, Ирландия, Нидерланды, Германия, благодаря высокому уровню отдачи от инноваций при относительно невысоком уровне инновационной ресурсообеспеченности показывают высокие места в рейтинге. США занимает 4-ю строчку в рейтинге, демонстрируя небольшую эффективность инноваций (25-е место в рейтинге), из-за высокой ресурсообеспеченности.

Такая тенденция отражает необходимость изучения зарубежного опыта стимулирования и поддержки инновационного бизнеса с целью рассмотрения возможности его применения в российской практике для эффективного развития отечественной инновационной экономики.

В процессе формирования инновационного бизнеса США государство активно привлекало и продолжает привлекать самые подвижные в плане организационной структуры малые предприятия, чья деятельность отличается инновационной активностью, поиском новых продуктов, рынков сбыта, новых технологий, которые обеспечили бы им конкурентное преимущество. С целью обеспечения благоприятной среды для их развития в США реализуется ряд стимулирующих программ поддержки. По количеству коммерциализированных инноваций и успешных компаний самыми действенными и эффективными являются «Программа инновационных исследований в малом бизнесе» и «Программа трансфера технологий малого бизнеса». Действия в рамках этих программ контролируются отделом технологий Small Business Administration (SBA) США. SBA использует различные методы стимулирования малых инновационных компаний в Америке, включая содействие доступу к капиталу, осуществление консультационной поддержки, обеспечение федеральными контрактами, обучение и наставничество, помощь в случае стихийных бедствий. Взаимодействуя

с ведомствами и агентствами по всему федеральному правительству, SBA расширяет тем самым возможности для заключения контрактов с малыми предприятиями. В период с 2011 до 2015 г. небольшие предприятия с помощью SBA получили доступ к федеральным контрактам на сумму почти 447 млрд дол. Кроме того, каждый год SBA предоставляет услуги по наставничеству, бизнес-консультации и помощь в подготовке более 1,1 млн предпринимателей [2, 4].

Одним из направлений поддержки инновационного малого бизнеса в США является обеспечение малых предприятий государственными заказами на инновационные разработки напрямую от федеральных ведомств (рис. 1). Это гарантирует малому бизнесу сбыт новаторского продукта, что является довольно сложной задачей для малых предприятий, и им остаётся только качественно и своевременно исполнить условия контракта. Как видно из рис. 1, все участники «Программы трансфера технологий малого бизнеса» принимают участие и в «Программе инновационных исследований в малом бизнесе». В инвестиционных компаниях же малого бизнеса участвуют инвестиционные фонды от SBA. Все программы реализуются в три этапа. В программах SBIR и STTR финансируются только первые два этапа, когда создаются технические и коммерческие возможности для проведения исследовательских разработок и определяется качество работы номинированного малого предприятия, проводятся, собственно, сами инновационные разработки. Последний, третий этап программ, связанный с коммерциализацией инновации, государством не финансируется, но оказывается поддержка в виде привлечения контрактов со стороны ведомств и предлагаются к выполнению государственные заказы на разработку инноваций. Компании SBIC находятся под опекой государства, являются основной организационной формой рискованного (венчурного) капитала и управляют денежными фондами по поддержке малых инновационных фирм либо в определенной отрасли промышленности, либо на определенной территории. Выход из-под опеки программы SBIC таких крупных и процветающих корпораций, как Apple, Intel, Tesla, Pandora, Amgen и др. подтверждает действенность данной программы.

Основные программы стимулирования инновационного предпринимательства в США		
SBIR (Программа инновационных исследований в малом бизнесе)	STTR (Программа трансферта технологий малого бизнеса)	SBIC (Инвестиционная компания малого бизнеса)
Участники программы		
Департаменты сельского хозяйства, образования, энергетики, здравоохранения и социальных служб, внутренней безопасности, транспорта Министерства торговли, обороны, Агентство по охране окружающей среды Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства Национальный научный фонд	Министерство обороны. Департамент энергетики. Департамент здравоохранения и социальных служб. Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства. Национальный научный фонд	Инвестиционные фонды, лицензированные и регламентированные SBA
Этапы программы		
Цель этапа I – создание технических достоинств, возможностей и коммерческого потенциала проводимых исследовательских разработок и определение качества работы номинированного малого предприятия		Этап I. Первоначальный обзор фонда (45 рабочих дней или приблизительно 2 месяца) Этап II. Привлечение частного капитала (до 18 месяцев) Этап III. Окончательное лицензирование (6 месяцев)
Награда – 150 тыс. дол. суммарных затрат за 6 мес.	Награда – 150 тыс. дол. суммарных затрат на 1 год	
Цель этапа II – продолжение разработки инновационных исследований, инициированных в рамках этапа I		
Награда – 1 млн дол. суммарных затрат за 2 года		
Цель этапа III – помощь в случае необходимости в достижении целей коммерциализации инноваций, произведенных малыми предприятиями в результате деятельности первой и второй фаз программы		
Финансирование не осуществляется, возможно вовлечение производственных контрактов со стороны ведомств	Финансирование не осуществляется. Предложения федеральных ведомств по выполнению гос. заказов на разработку технологических инноваций	
Требования к участникам программ		
Коммерческая, частная фирма Принадлежит гражданину США с независимым внутренним управлением Прибыльность предприятия; Наличие в качестве сотрудников предприятия профессиональных исследователей, аналитиков, разработчиков, до 2/3 общего числа работников Общее число работников не более 500 чел.	Частное, коммерческое предприятие, с независимым управлением и владельцем-гражданином США; Прибыльность; Количество работников – не более 500 чел. Некоммерческий исследовательский институт должен располагаться на территории США без ограничения по численности	Фирмы стоимостью не более 18 млн дол. и с чистым доходом не более 6 млн дол.
Требования к федеральным ведомствам		
Ежегодно ведомства с бюджетами научно-исследовательских разработок более 100 млн дол., должны выделить 2,8 % своего бюджета научно-исследовательских разработок на программу	Ведомства США, общий годовой бюджет которых свыше 1 млрд дол. АМБ координирует действия программы на всех ее этапах, STTR финансируется из государственного бюджета	Разрешается инвестирование только в малые предприятия, прошедшие квалификацию в SBA

Рис. 1. Основные программы стимулирования инновационного предпринимательства в США (составлен авторами на основе [4, 11])

Рассмотрим, как работают эти программы, в какие отрасли направляются государственные гранты (табл. 2).

В первой строке представлено, сколько процентов от государственных грантов, выделенных в 2016 г., приходится на технические и научные достижения в числе 100 лучших, признанных ежегодным американским журналом R&D Magazine, что известно в прессе как «Оскар» в технологиях. Этими наградами поощряют новаторов за самые инновационные технологии, появившиеся на рынке в прошедшем году. Из табл. 2 видно, что 12% грантов лучшие новаторы получили от Министерства обороны, которое финансировало также разработки крупных технологических компаний (1,8%), естественные науки (1,3%) и информационные технологии (1,3%). В графе «Другие» представлены такие грантодатели, как Национальное управление по воздушным и космическим вопросам, Национальный институт стандартов и технологий, Национальное управление по исследованию океанов и атмосферы и Агентство по охране окружающей среды. Располагая гораздо меньшим бюджетом, чем федеральное правительство, правительство штатов обеспечило в совокупности 6,9% грантов, поддерживающих инновации. Следует отметить солидное участие SBIR в финансировании исследований в области естественных наук (5,3%).

Вообще субсидии программы SBIR имеют особое значение для той категории компаний, на которые она ориентирована. Из 40 инноваций, созданных частными фирмами, имеющими менее 25 сотрудников, 18% получили гранты SBIR, а 60% фирм получали гранты в той или иной форме. Кроме того, из частных фирм, насчитывающих от 25 до 100 сотрудников, 17,1% получили субсидии SBIR, а 34,2% получили гранты в любой из других форм. Оба показателя намного выше, чем в среднем 14,9% всех частных инноваций с грантами [6].

Насколько эффективно используются выданные гранты и субсидии, лучшего всего иллюстрирует показатель степени коммерциализации инноваций, являющийся подтверждением успеха инновационного проекта. Из нововведений, представленных выше, 46,1% полностью коммерциализированы. Небольшая часть инноваций, удостоенных различного рода вознаграждений (около 3,6%), все еще находится на стадии исследования.

Таким образом, можно заключить, что различные институты, программы и агентства по стимулированию и развитию инновационного малого и среднего бизнеса в США достаточно успешно функционируют, что обеспечивает США стабильные позиции в рейтинге инновационного индекса, однако коммерциализированы менее половины нововведений, что ещё раз подтверждает невысокий уровень эффективности инноваций, показанный в табл. 1.

Таблица 2

Инновации исследовательских институтов, не относящихся к публичным и университетским исследованиям, получившие государственные гранты соответствующих агентств, 2016 г., % [6]

Направления государственных грантов	Министерство обороны	Департамент энергетики	Национальный институт здравоохранения	SBIR	Правительство штата	Другие
R&D 100 Awards	12,0	17,6	1,8	15,7	5,6	8,3
Материаловедческие науки	0,0	2,3	1,1	3,4	0,0	2,3
Естественные науки	1,3	2,7	2,7	5,3	0,0	4,0
Информационные технологии	1,3	1,3	1,3	2,6	1,3	5,2
Крупные технологические компании	1,8	0,6	0,6	0,6	0,0	2,4

Далее рассмотрим опыт стран Евросоюза по стимулированию и поддержке малого и среднего бизнеса, связанного с инновационными разработками. Европейский Союз, несомненно, понимает значимость инновационного потенциала стран, в котором и заключается главная предпосылка к преобразованию экономики. С учетом стремительного роста инноватизации экономики единственным путем к укреплению позиций ЕС на мировом рынке является совершенствование и внедрение инновационной политики. Поэтому главная цель ЕС в текущий момент – обеспечение благоприятных условий для разработки и продвижения инноваций во всех сферах экономики и, как следствие, осуществ-

ление конечной цели, выраженной в создании единого европейского инновационного пространства, которое будет иметь гибкую и подвижную структуру управления и координации решений. Рассмотрим, какие же инновационные институты существуют на территории Евросоюза (рис. 2).

Поддержка малых предприятий является краеугольным камнем в достижении высокого уровня развития технологий и инноваций в странах ЕС. Около 99% всех компаний ЕС – это средние и малые предприятия, на их долю приходится 67% рабочих мест, т.е. их процветание особенно важно для Европейского союза. Отметим, что в Дании любой безработный имеет право на получение пособия по безра-

Основные институты стимулирования инновационного предпринимательства в странах Европы		
EEN (Европейская сеть поддержки предпринимательства)	SBS (Служба малого бизнеса) – Великобритания	EIT (Европейский институт инноваций и технологий)
Цели/миссия института		
Повышение конкурентоспособности малых и средних предприятий Оказание практической поддержки по расширению их деятельности за национальные границы и повышение уровня их инновационного развития.	Оказание поддержки предприятиям малого бизнеса в поиске инвесторов Формирование сети региональных фондов венчурного капитала Осуществление государственных программ по финансированию инновационных проектов Осуществление программ по поддержке инновационных малых и средних предприятий, ориентированных на экспорт продукции	Увеличение европейского устойчивого роста и конкурентоспособности Укрепление инновационного потенциала государств – членов ЕС Подготовка будущих предпринимателей, готовых к инновационным прорывам
Участники института		
Торгово-промышленные палаты Технологические центры Научно-исследовательские институты Учреждения по вопросам развития бизнеса	Агентство структурно входит в состав Министерства торговли и промышленности и взаимодействует со всеми департаментами кабинета министров	Совет управляющих EIT состоит из 15 членов – 12 назначаемых членов и 3 члена представительства, а также один независимый наблюдатель от Европейской комиссии

Рис. 2. Основные институты стимулирования инновационного предпринимательства в странах Европы (составлен авторами на основе [1])

ботице в течение трех лет при открытии своего собственного бизнеса. Кроме того, в этой же стране, а также в Великобритании для пожилых людей существуют специальные обучающие тренинги по повышению квалификации, переподготовке, которые проводят на безвозмездной основе. Подобные программы практикуются в Германии и Ирландии для менеджеров в качестве субсидированных тренингов, а во Франции и Бельгии существуют льготы на обучение сотрудников.

Эффективность национальных инновационных систем ЕС измеряется Summary Innovation Index, который представляет собой комбинированный показатель, полученный с помощью соответствующего агрегирования 25 показателей. В результате на основе Summary Innovation Index государства – члены ЕС подразделяются на следующие четыре группы:

– первая группа инновационных лидеров включает в себя государства-члены, у которых производительность инноваций значительно выше, чем у большинства стран ЕС (более чем на 20% выше среднего показателя по ЕС) (Дания, Финляндия, Германия и Швеция), что подтверждает лидирующую позицию этих стран и положительную динамику по сравнению с данным рейтингом прошлого года в отношении того же индекса;

– вторая группа инновационных последователей включает в себя государства-члены с производительностью, близкой к средней по ЕС (менее или чуть более чем 20%, либо более 90% от среднего показателя по ЕС) (Австрия, Бельгия, Франция, Ирландия, Люксембург, Нидерланды, Словения и Великобритания);

– третья группа умеренных новаторов включает в себя государства-члены, где производительность инновации ниже, чем в среднем по ЕС, при относительной скорости производительности от 50 до 90% по ЕС в среднем (Хорватия, Чехия, Испания, Эстония, Литва, Венгрия, Мальта, Италия, Кипр, Греция, Польша, Словакия, Португалия);

– четвертая группа сдержанных новаторов включает государства-члены, показатель уровня инновационной деятельности в которых значительно ниже, чем средний показатель по ЕС (50% от среднего показателя по ЕС) (Болгария, Латвия и Румыния); по сравнению с аналогичным индексом 2014 г. Кипр и

Эстония перешли из группы инновационных последователей к умеренным новаторам [7].

В Российской Федерации для улучшения ситуации, складывающейся в сфере инновационного предпринимательства и на рынке инновационной продукции и технологий, применяется ряд инструментов, действие которых направлено на поддержание и стимулирование новаторских инициатив. Институты поддержки инноваций представляют собой один из данных инструментов, с помощью которых государство осуществляет стимулирующую политику. Основная цель упомянутых институтов – преодоление специфических барьеров, возникающих на пути реализации инновационной идеи, что способствует стабильному и эффективному развитию экономики государства в целом. Институты поддержки играют роль катализаторов частных инвестиций в тех отраслях и секторах экономики, которые являются для государства приоритетными, а также создают благоприятные условия для формирования инфраструктуры, с помощью которой предприятия, функционирующие в данных сферах экономики, получают доступ к необходимым информационным и финансовым ресурсам (рис. 3).

Значительная часть институтов, направленных на стимулирование инновационного предпринимательства, ориентирована на развитие бизнеса, расположенного в Москве, т.е. бизнес, находящийся даже в достаточно развитых регионах, к ним доступа не имеет. Кроме того, инновационная развитость регионов неравномерная, не стимулируется органами местного самоуправления. Отсутствуют агентства, связывающие единичных ученых-разработчиков или же мелкие инновационные фирмы с федеральными ведомствами для предоставления государственных заказов на нужную продукцию либо с крупными компаниями, нуждающимися в определенных инновационных исследованиях и разработках. В основном компании, занятые инновациями, либо разрабатывают их для внутреннего пользования на фирме, либо пытаются сбыть свои разработки на рынке, чаще всего безуспешно, в связи либо с недостаточным спросом на данный инновационный продукт, либо с недостаточными возможностями компании по доведению инновации до стадии коммерциализации.

Название института	Финансирование/поддержка
Российская венчурная компания	Исполняет роль государственного фонда венчурных фондов, через который осуществляется государственное стимулирование венчурных инвестиций и финансовая поддержка высокотехнологического сектора в целом, а также роль государственного института развития отрасли венчурного инвестирования в Российской Федерации
РОСНАНО	Участие в уставном капитале портфельной компании Могут быть использованы займы и поручительства
Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере	Контракты и гранты, предоставляемые юридическим и физическим лицам. Источниками финансирования служат бюджетные средства, а также внебюджетные инвестиции
Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Сколково)	Налоговые льготы; Предоставление грантов Консультационная, визово-миграционная поддержка Помощь в аренде помещений, доступе к научно-исследовательскому оборудованию и услуги в области интеллектуальной собственности. Объем выделяемого финансирования: стадия идеи – до 1,5 млн р.; посевная стадия – до 30 млн р.; ранняя стадия – до 150 млн р.; продвинутая стадия – до 300 млн р.
Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере города Москвы	Инвестиционные займы на льготных условиях в размере до 8 млн р. компаниям на двух первых стадиях разработки Льготные займы компаниям, готовящимся к IPO и получившим финансовую поддержку в виде инвестиций от частных инвесторов-листинговых агентов, в размере до 10 млн р. Льготные целевые займы высокотехнологичным компаниям, являющимся эмитентами Сектора РИИ ММВБ, в размере до 30 млн р.
Фонд содействия кредитованию малого бизнеса Москвы	Получение и перераспределением средств, предоставление поручительств по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства перед кредиторами, основанных на кредитных договорах, договорах займа, лизинга Предоставление банковских гарантий и иных договоров, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации
Московский фонд подготовки кадров и содействия развитию инновационной деятельности (МФПК)	Подготовка начинающих предпринимателей, обучение управлению предприятием и развитию личной эффективности, модернизации предприятия Подготовка кадров в инновационной сфере, обучение финансовой грамотности, оказание услуг по стажировке Создание учебных центров, электронной библиотеки, организация и проведение выставок, конференции, стажировок Исследования в сфере образовательных услуг, рынка труда, информационно-консультационные услуги
ОАО «Московская венчурная компания»	Инвестиции, управление активами, обучение; Выставочно-ярмарочной деятельность, издательская деятельность, исследование рынка, проведение конкурсов и мероприятий

Рис. 3. Основные институты поддержки инновационного предпринимательства в РФ (составлен авторами на основе [4])

Сложившаяся в отечественном инновационном бизнесе ситуация сдерживает развитие инновационно ориентированной экономики в России. От уровня развития институциональных условий зависит инновационная активность предприятий. За последние 10 лет показатель инновационной активности в России не превышал 10,4% и колеблется от 9,3% до указанного предела, тогда как в США этот показатель в последние годы превышает 75%, в Японии – 62%, в Германии – 54%. Более 40% предприятий 27 стран Евросоюза (ЕС27) являются инновационно активными [10–12]. Благоприятные институциональные условия являются основой инновационной деятельности не только для малого бизнеса, но и для регионов, способствуют созданию и внедрению новых технологий, развитию образования и науки.

Низкая предпринимательская активность в малом инновационном бизнесе в России связана ещё с тем, что малые предприятия чаще всего создаются физическими лицами для осуществления деятельности в сфере торговли, общественного питания, бытовых услуг и т. п. Незначительно их количество и в промышленности. Обычно малые предприятия не имеют достаточных финансовых ресурсов для приобретения прав на результаты интеллектуальной деятельности и организации освоения и производства новой продукции. Нет и соответствующей инфраструктуры, квалифицированного кадрового обеспечения.

Таким образом, опираясь на рассмотренный выше зарубежный опыт поддержки и стимулирования инновационного бизнеса, считаем целесообразно применять в отечественной практике поддержки малых инновационных предприятий американского опыта финансирования инновационной деятельности по типу SBA, дополнив его институциональными условиями, обеспечивающими прозрачность расходования бюджетных средств, выделяемых на инновационную деятельность в виде грантов, субсидий и т.д. Это позволит повысить уровень отдачи от инноваций и достичь баланса между субиндексами инновационной ресурсообеспеченности и ресурсоотдачи. Кроме того, можно создать единую информационную базу для сотрудничества между предпринимателями, а также между предпринимателями и ведомствами государства, где будет размещаться информа-

ция-предложение на разработку определенных инновационных технологий и продуктов, а также государственные заказы на инновационную продукцию.

Предлагается создать федеральную консалтинговую программу для бесплатного консультирования по различным вопросам начинающих и действующих предпринимателей в малом инновационном бизнесе. Это увеличит заинтересованность населения в предпринимательской деятельности в сфере инноваций и повысит ее привлекательность.

По европейскому опыту EEN – создать сеть по поддержке инновационного предпринимательства, в которую будут входить технологические центры, торгово-промышленные палаты, учреждения по вопросам развития бизнеса, научно-исследовательские институты, через эту сеть легко можно будет осуществить поиск бизнес-партнеров, знаний, технологий. Можно организовать службу малого бизнеса (по аналогии с SBS в Великобритании), которая будет оказывать поддержку предприятиям малого бизнеса в поиске инвесторов, формировать сеть венчурных фондов в регионах (а не только в Москве), а также поддерживать малые предприятия, ориентированные на экспорт продукции.

Такие меры государственной поддержки инновационного предпринимательства и создание новых институтов сформируют, на наш взгляд, благоприятный предпринимательский климат, что будет способствовать росту малого инновационного бизнеса в РФ.

Библиографический список

1. Борисов В.В., Соколов Д.В. Инновационная политика: европейский опыт // Языки славянской культуры. М., 2012. С. 76–115
2. Официальный портал «Инновационные исследования в малом бизнесе – Small business innovation research». URL: <http://sbir.gov>
3. Официальный сайт Администрации Малого Бизнеса США. URL: <https://www.sba.gov/offices/headquarters>
4. Официальный сайт Министерства экономического развития России. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections>
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://gks.ru>

6. Agency Financial Report, 2015, URL: <https://www.sba.gov/about-sba/sba-performance>
7. Summary report of the UIS innovation data collection // UNISCO Institute for Statistics. 2015.
8. The Global Innovation Index 2016: Winning with Global Innovation. URL: http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2016.pdf
9. The Small Business Innovation Research (SBIR), Small Business Technology Transfer (STTR), Program Interagency Policy Committee Report to Congress. 2014.
10. Обзор развития инноваций в России и мире. URL: <http://365-tv.ru/index.php/analitika/rossiya/172-obzor>
11. Назаров М.А., Фомин Е.П. Проблемы развития инновационной инфраструктуры в российской экономике // Экономика и управление. URL: http://ecsn.ru/files/pdf/201504/201504_38.pdf
12. Карпова Л., Удальцова Н.Л. Проблемы развития инновационной инфраструктуры в России. URL: <http://gmanagement.ru/index.php/ru/archiv/06-2015r/277-karpova-062015>