

ИННОВАЦИИ В РЕГУЛИРОВАНИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

*И.В. ШЕВЧЕНКО, доктор экономических наук,
профессор, декан экономического факультета,
Кубанский государственный университет
e-mail: decan@econ.kubsu.ru*

*М.С. КОРОБЕЙНИКОВА, аспирант кафедры
мировой экономики и менеджмента,
Кубанский государственный университет
e-mail: maria22@yandex.ru*

Аннотация

Статья посвящена исследованию инноваций. Авторы приходят к выводу, что все «новое» целесообразно исследовать и совершенствовать, как и ранее существующие законы, институты, экономические процессы, не только с позиции возможностей и перспектив, но и с позиции их полезности и эффективности для роста экономики. В целях определения подобной оценки предлагается использовать такой показатель, как «КПД института», т.е. «коэффициент полезного действия» каждого института, как определенную категорию развития экономики (отрасли, коммуникаций, технологий, услуг, инвестиций, законов, менеджмента), позволяющую строить и модернизировать экономику государства с учетом современных требований и поставленных задач. Предложены полезные инновации в регулировании экономики России.

Ключевые слова: инновации, регулирование экономики, коэффициент полезного действия (КПД) института, законы, инвестиции, центр дистанционного управления проектами.

Актуальность темы

Каждый этап развития экономики имеет свои определенные законы, институты, экономические отношения и процессы развития, которые в динамике подвергаются модификации, модернизации, совершенствованию, с одной стороны, и реформированию (полному или частичному), изменениям, внедрению инноваций, предложенных современностью, внутренними и внешними реалиями, – с другой. Следовательно, чем совершенней становится глобальный и внешний мир, тем

больших требований и трансформаций предполагает его внутренняя сторона (отдельные регионы, государства, отрасли, предприятия и т.д.). Исследована система полезности институтов одной из успешных отраслей промышленности России – нефтегазового комплекса страны [9].

Представим некоторые виды институтов, у которых можно определить такой показатель, как коэффициент полезного действия (КПД) института, с целью принятия решения: развивать его дальше или модернизировать, какова его полезность для развития и роста современной экономики (рис. 1).

Экономические институты, имеющие разные КПД на разных этапах развития экономики, определяют следующие параметры: 1) *продвигают развитие экономики*, например, резервный фонд государства и национальный фонд благосостояния, программы развития экономики, ВЭД страны и регионов, инвестиции, законы и др.; 2) *создают препятствия в развитии экономики*, например, излишние экономические агентства; коллекторские организации, микрозаймы; акты, не соответствующие законодательствам, и др.; 3) *задерживают развитие экономики*, например, ценообразование энергоносителей, неравномерное развитие регионов, сложное взаимодействие внешних и внутренних рынков и др.; 4) *опережают развитие экономики*, например, новые центры, фонды, объединения, законы, новое взаимодействие предпринимательства, инновации и инновационные предприятия, новые концепции национальных рынков и др.

Так что же такое КПД института?



Рис. 1. Многообразие институтов, коэффициент полезного действия которых можно определить с помощью анализа «КПД института» (прямоугольник, выделенный пунктиром – исследованный раздел (опубликован); прямоугольники, закрашенные серым – предмет исследования авторов в данной статье)

КПД института

Рассмотрим КПД института подробнее. Приведем три примера из практики и дадим определение «КПД института».

Пример первый: принят Закон «О закупках», который стал работать во вред. Тендеры на закупку проводились непрозрачные, создавалась их видимость. Продукты, материалы и др. закупались по завышенным ценам. Например, закупка топлива (ГСМ) для бюджетных организаций в одном районе производилась по 50 р. за 1 л, в другом районе – по 100 р. Отметим, что 30–50 р. – это потери бюджета. Следовательно, такой закон надо менять, от него меньше пользы, чем потерь. В данном случае этот факт можно назвать неэффективным использованием бюджетных средств, т.е. закон имеет низкий коэффициент полезного действия. Целесообразно создать орган или комиссию из представителей законодательных, исполнительных органов и науки, чтобы изучить его несостоятельность или неэффективность, т.е. при нулевом КПД следует внести изменения или отменить закон. К примеру, Закон ФЗ №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», вступивший в силу с 1 янва-

ря 2014 г., в январе 2017 г. был значительно изменен и еще не все поправки в настоящее время используются.

Пример второй: нет специального закона о ценах и нет такого института, как отдел по ценообразованию в муниципалитетах. Цены – рыночные, конкурентные – меняются ежедневно. (то поднимаются, то опускаются для видимости, потому как, в основном, поднялись до критической точки, причем товар высокой, средней и низкой цены одинаково низкого качества). Но есть социальная обязанность государства обеспечить прожиточным минимумом некоторые категории граждан: работников образования, медицины, пенсионеров, инвалидов, военнослужащих и др., а значит, и покупной стоимостью необходимых товаров для них. Следует отметить, что зарплаты поднимаются, допустим, раз в полгода, а цены поднимаются каждый день и индексация зарплат и пенсий никогда не догонит поднимающиеся цены. Поэтому *целесообразно, в отделах по закупкам администраций городов определить функцию или создать отделы по ценообразованию*, которые будут проверять цены на продукты необходимого спроса, проводить межрайонный (межрегиональный) мониторинг, анализ себестоимости товара и его наценки. Рынок не может обеспечить (по ви-

дам экономической деятельности – бюджетную категорию зарплат) граждан достаточно, постоянно поднимая цены. Смешанная рыночная и государственная экономика должны найти консенсус и существовать рядом. На товары первой необходимости наценка должна быть минимальной. Таким образом, здесь целесообразен новый институт, а именно закон, который определит прожиточный минимум в соответствии с потребительской корзиной и минимумом продуктов питания, на которые цены в два, три раза в неделю поднимать нельзя, так как минимальная потребительская корзина предложена для категории граждан, проживающих на средства, выделенные из бюджета Российской Федерации. Индексация пенсий и зарплат бюджетной сферы происходит реже, чем поднимаются рыночные цены. Предприниматели, которые на конкурентной основе завоевали потребительский рынок и стали почти монополистами продуктовых магазинов, не так уж тщательно заботятся о либеральном ценообразовании для категории людей, имеющих низкие доходы.

Пример третий: существует множество министерств, департаментов, агентств (на всех уровнях), дублирующих деятельность друг друга. Целесообразно изучить их полезность, эффективность, (определив критерии), и малополезные или несовременные (несовершенные) закрыть и открыть другие, соответствующие данному времени и развитию экономики. Нужны фонды, центры, объединения, новые законы и т. д.

Конечно, не так проанализировать, какие институты нужны, а какие мешают развитию экономики и ее росту. Для получения резуль-

тативности и КПД можно рассчитать формулу, определить критерии, рассчитать индексы. *Целесообразно создать специальный орган, изучающий КПД* на соответствие деятельности многих институтов экономическими законам, который дал бы им стратегическую оценку, как правильно дает оценку несправившимся в своей финансовой деятельности банкам их главный регулятор – Банк России, как проверяет несоответствие законов (один другому) Конституционный суд РФ, так и вновь созданный орган (комиссия), который сможет изучить и дать рекомендации о полезности многих экономических институтов, законов, программ и др., чтобы двигаться в экономическом развитии вперед.

Как это сделать? Следует разработать критерии для нескольких категорий экономических институтов: законов, управленческих и других структур, ведомств, агентств и т.д.

Ввиду того что КПД используется в работе механизмов (не изменяющейся системе, но двигательной) и там дана своя формула. Аналогично постараемся применить КПД в движущейся и развивающейся системе – экономической, определив для нее свою формулу и свое правило (определение).

Итак, *коэффициент полезного действия* может складываться из результативности (рентабельности, доходности, объема производства) в единицу времени – в числителе и затратах (возможно с численностью трудовых ресурсов и качеством) в знаменателе, и дробь, умноженную на 100%. В общем виде «КПД Института» может выглядеть так, причем значения в скобках могут быть дополнением или любым числителем и знаменателем и др.:

$$\text{КПД} = \frac{\text{Результативность (рентабельность, доходность, объем) в единицу времени}}{\text{Затраты (деньги (объем финансирования), численность, качество)}} \cdot 100\%,$$

где КПД – коэффициент полезного действия; Р – результативность; З – затраты; у – единица времени.

$$\text{КПД} = \frac{(Р \cdot у)}{З} \cdot 100\%.$$

Критерии для закона, программы, проекта (документа) могут быть: высокая степень результативности (как степень риска при инвестициях), средняя, низкая, результативность отсутствует. Например: закон, программа,

проект принесли следующие результаты в экономике (рентабельность, доходность, объем) в единицу времени – успехи, достижения и т. д. по разработанным критериям: высокая степень до 100 ед. или %; средняя степень – до 70 ед., %; низкая – до 50 ед., %; результативность отсутствует – 0 ед., %; у – период (можно взять) полгода, год, два, три и т.д.; затраты (есть затраты, нет их, прибыль, убытки и т.д.).

Таким образом, теоретическое определение КПД института следующее: *коэффициент полезного действия института – это эффективная или полезная деятельность любого института (в широком смысле) как экономического объекта (закона, его части, законодательного акта, проекта, управленческой структуры, ведомства, учреждения, агентства и др.), определяющего движущую (препятствующую) силу развития экономических процессов по определенным критериям (КПД института: двигает, препятствует, задерживает или опережает развитие экономики)*. КПД института, составляющий 50%, означает возможное реформирование института, ниже 50% – полезность утрачивается, до 100% и выше – соответствует высокому КПД – данный институт целесообразно развивать. Использование КПД института для оценки (до сих пор не подвергающихся оцениванию полезности) «институтов» исключит неэффективные траты и даст возможность для быстрого развития других полезных экономических процессов.

Таким образом, единый регулятор, или мегарегулятор, такой как институт или центр развития экономики, изучающий КПД института в развитии и реализации законодательных и исполнительных документов, функционирования полезно-эффективных институтов и осуществления программ экономического развития, целесообразен.

КПД законов (в юриспруденции)

Исследуем актуальную для определения «КПД института» сферу защиты прав потребителей и коллекторских организаций, действующих не столько в интересах банков и финансовых организаций, сколько в своих коммерческих интересах, и получивших место в структуре трех конституционных властей: законодательной, исполнительной, судебной. Не уточнен статус профессиональной деятельности коллекторских организаций (фискальный или силовой, с учетом методов работы, предупреждающий о судах или судебно-исполнительный). Отметим, что существует Гражданский кодекс Российской Федерации, принятый законодательной властью страны, есть суд и федеральная служба судебных приставов (ФССП), которые правомерно решают дела о возврате долгов по

кредитам коммерческих банков. И поэтому коллекторы должны примыкать к службе безопасности коммерческих банков, а не к приставам и в этом есть глубокое противоречие законов, которое создает именно данный институт коллекторов (рис. 2).

Речь идет о Федеральном законе №230-ФЗ от 3 июля 2016 г. «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности», так называемый и недавно принятый закон о коллекторах для финансово-кредитной сферы. Дело в том, что незаконный институт, а именно коллекторские агентства, организации с помощью названного закона стали законными. С 2017 г. заниматься взысканием задолженности с физических лиц могут только коллекторские агентства, включенные в реестр. В рамках данного закона Федеральная служба судебных приставов (ФССП) опубликовала список коллекторских агентств имеющих лицензию в 2017 г., в него вошли 159 компаний.

Для возврата долгов банки имеют два пути: первый – согласно ГК РФ взыскивать долги через суд и ФССП при полном и честном соблюдении законодательства по отношению к клиенту и второй – передать третьим лицам, т.е. коллекторам, для «выбивания» долгов (впрочем, и «дутых», так называемых просроченных с просроченными процентами) долгов. Отдельные банки заведомо и преднамеренно допускают нарушения в договорах (например, несоблюдение письменной формы. Предоставляют договор, напечатанный мелким шрифтом, что затрудняет его прочтение надлежащим образом. В соответствии со ст. 162 и 820 ГК РФ несоблюдение письменной формы влечет недействительность кредитного договора. Такой договор считается ничтожным. Не прописывается четко в договоре о полном проценте за пользование кредитными средствами и др. Следовательно, некоторые финансовые организации – банки к применению правосудия не стремятся и продают, по сути, почти обеспеченные кредитные договоры коллекторским агентствам (КА) за небольшие суммы, благодаря чему КА стремятся на этом заработать. Цессия, или переуступка долгов третьим лицам, происходит за небольшие суммы потому, что графики платежей банками составляются таким образом, что в первые полгода, год, в том чис-

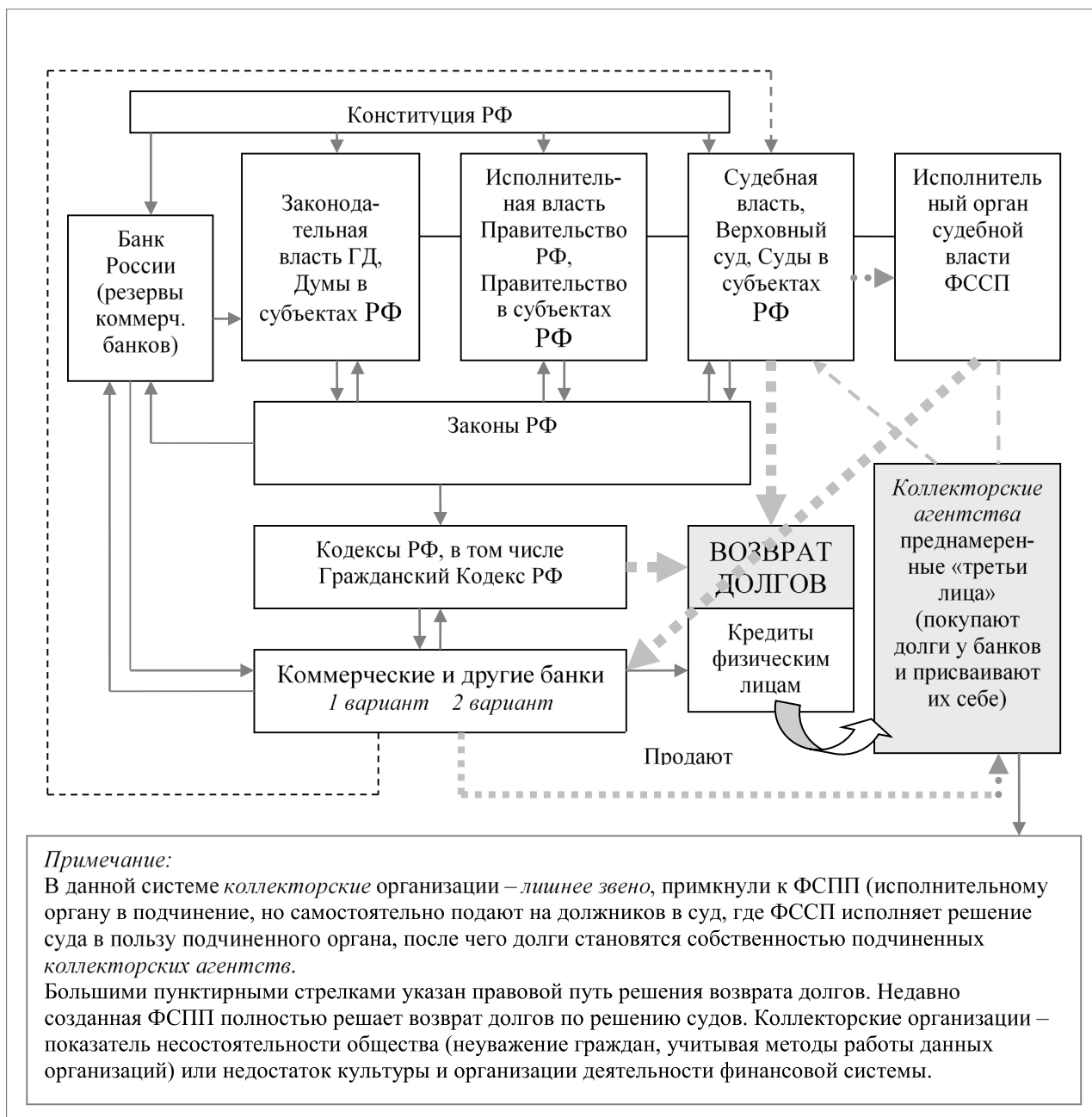


Рис. 2. Схема правового взаимодействия конституционных объектов и его звено – организация по возврату долгов в финансово-кредитной сфере

ле с учетом страховки, которая оплачивается банку сразу, возвращается взятый кредит и в остальное время погашаются проценты по кредиту (причем проценты высокие).

Таким образом в противоречие, вступают многие документы: в п. 51 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.2012 г. № 17 разъясняется, что Законом о защите прав потребителей не предусмотрено право банка, иной кредитной организации передавать право требования по кредитному договору с потребителем (физическим лицом) лицам, не имеющим

лицензии на право осуществления банковской деятельности. Руководствуясь ст. 382, 819 ГК РФ, разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума ВС РФ, отметим, что права потребителя удовлетворением заявленных требований нарушаются, поскольку установлено, что право требования по кредитному договору будет передано истцу незаконно. Закон о коллекторах дал законное право действовать не столько в интересах банка, сколько в своих прибыльных интересах, но не

дал права быть кредитными и финансовыми организациями.

Следует отметить несколько глубоких противоречий: первое – существование коллекторских организаций уже есть нарушение того, что они являются заведомо третьими лицами (по профессиональной деятельности), но не являются банками; второе – к какой сфере должны относиться КА (к банковской)? Их перечень публикует ФССП (организация, исполняющая судебное производство), но в то же время для коллекторской деятельности (как особого вида деятельности) названным законом прописано, как они (коллекторы) должны себя вести при напоминании гражданам о долгах. Одновременно разрешено подавать на должников иски в суды и прописывать судебные приказы (без участия должников, что также неправомерно). В свою очередь гражданам также рекомендовано подавать иски в суд и заявления в полицию на неправомерные действия коллекторов.

Следует подчеркнуть, что в конституционном обществе созданы коллекторские агентства, методы деятельности которых не соответствуют конституции РФ. В правовом государстве действуют узкоспециализированные компании по запугиванию экономически слабых слоев населения, которые нуждаются в поддержке государства. А также следует подчеркнуть, что некоторые банки и финансовые компании ведут широкую рекламную деятельность, предлагая населению низкие проценты за кредит замалчивая, что, например, сразу необходимо (из суммы кредита) уплатить страховую сумму за кредит, и что косвенно это меняет низкий процент и др. В результате этого допускают другие нарушения, например Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ, используя недобросовестную рекламу. Сначала недобросовестная реклама, потом – коллекторские разборки, терроризирующие граждан звонки и письма. Кроме этого в некоторых банках введены должности специалистов, которые занимаются привлечением клиентов для выдачи им кредитов. Бывали случаи, когда сотрудники филиалов банков (из других регионов) уговаривали людей, идущих мимо, стать клиентами банка, очень выгодно и дешево взять кредит, а потом подавали на них в суд, за то, что не оправдали надежд в получении хороших процентов. Такую повсеместную

практику следует искоренять [6–8]. В ответ на упразднение коллекторских агентств банки обещают ужесточить условия кредитования. А это как раз правильное решение, так как кредитами пользуются в основном малообеспеченные граждане (в том числе инвалиды, пенсионеры, студенты, безработные), т.е. банки заранее знают (и работают с группой риска клиентов для развития коллекторского бизнеса), что вынужденная или случайная задержка уплаты процентов влечет за собой дополнительные высокие проценты за просрочку, которые нарастают как «снежный ком» и которые маленькой зарплатой или пенсией не покрываются. Следовательно, клиенты банка (значительная часть населения) не чувствуют себя защищенными, так как судебные приказы не требуют участия кредитуемых, и как говорится если «взял», то отдай в несколько раз больше. (Например, в Казахстане собираются освободить от долгов инвалидов, пенсионеров и других малообеспеченных граждан). Отметим, что как для банков, так и для коллекторских агентств не существует территориальной принадлежности, они работают и действуют не только на своей территории, но и по всей стране. Особо следует подчеркнуть, что числящие долги, так называемые просроченные проценты, в три, пять и более раз превышают «тело» основного кредита. Такие суммы многим гражданам выплатить не предоставляется возможным. Не решил эту проблему и закон о банкротстве физических лиц (дорого).

Таким образом, по мнению многих экспертов и авторов, целесообразно коллекторские агентства упразднить как организации не только с низким коэффициентом полезного действия, но с отрицательным КПД, тем самым ликвидировать легальную систему увода денежных средств из банков посредством кредитования. Сначала целесообразно службе безопасности банка тщательно проверить состоятельность кредитуемого (это должны быть богатые люди), а потом выдавать кредиты. Целесообразно также широко кредитовать предпринимателей (не население за обязательные высокие процентные ставки и низкую цену этих кредитов при продаже коллекторам). Данный процесс требует регулирования со стороны государства. Целесообразно пересмотреть культуру выдачи и обоснования кредитов для населения без коллекторского

произвола. Россия – цивилизованная страна, население которой имеет честь и совесть обойтись без напоминаний о долгах от лучших условий кредитования. В настоящее время граждане желают стать не должниками, а инвесторами малых (индивидуальные инвестиционные счета – ИИС) [5] и крупных инвестиционных проектов (на что банки пока неохотно откликаются, боясь возможных рисков от финансирования долгосрочных проектов), о чем говорят многие авторы [1].

Инновации и инвестиции

Рост экономики возможен не только с учетом внедрения инноваций, но и с учетом вложения инвестиций. Отметим, что в динамике инвестиций в основной капитал в 2013–2015 гг. (в постоянных ценах) по данным статистики государственные инвестиции (без среднего и малого бизнеса) снизились с 2155 млрд р. в 2012 г. до 1863 млрд р., в реальном выражении – на 31% [1].

В наукоемкие проекты нужны разного рода инвестиции: прямые, портфельные, зарубежные и отечественные, в том числе частные. Частные инвестиции выросли с 5897 млрд р. в 2012 г. до 8368 млрд р. в 2015 г., или на 40% в номинале и 10% в постоянных ценах. Их доля во всех инвестициях выросла с 54 до 58% [1]. Но в домашних хозяйствах собралось еще не мало сбережений, неработающих на отечественную экономику. Целесообразно, с учетом возникших стихийных криптовалютных рынков, оказать консалтинговую помощь населению в ориентации грамотного участия во внебиржевых, фондовых и валютных рынках, в безрисковых вложениях своих сбережений, помимо депозитариев. Настоящая действительность способствует открытию инвестиционных залов для населения повсеместно (это могут сделать многие банки, но они обладают небольшими арендными офисами и территориями, где собираются большие очереди в маленьких помещениях (Сбербанк и др.), естественно, о ценных бумагах в таких помещениях трудно подумать. Не хватает квалифицированных специалистов для работы с ценными бумагами, так как холдинговая структура банков в основном ориентирована на кредитные операции, не развивает данное направление. Целесообразно инвестиционные залы (филиалы банков или инвестици-

онных фондов) сделать комфортными, оборудовать крупными экранами с размещением на них акций, облигаций всех видов, которые население может приобрести с помощью консультантов, брокеров, представителей инвестиционных проектов, чтобы граждане любого возраста могли сориентироваться на месте, какие ценные бумаги приобрести, куда инвестировать, в том числе и с помощью краудфандинга – нового метода сбора мелких инвестиций на небольшие проекты, стартапы. «Для наиболее перспективных инновационных компаний малой и средней капитализации, в том числе имеющих перспективу выхода на IPO (первичное размещение ценных бумаг, обеспеченных ликвидностью) [2]. Добавим, что «в настоящее время только 13% проектов российского краудфандинга успешны, остальные уходят ни с чем, потому что мало проводится разъяснительной работы» [3] и нет соответствующего российского законодательства для сбора мелких инвестиций в один инновационный проект (разумеется, не с помощью виртуальной криптовалюты, а с помощью реальных рублей). Тем не менее краудфандинг рассматривается «не только как потенциальный источник финансирования с помощью мелких инвестиций, но и как мощнейший инструмент маркетинга инновационных продуктов и способ изучения рынков сбыта» [3].

Таким образом, грамотность населения в инвестиционной деятельности с помощью регулирующих уполномоченных органов (Правительства РФ, Банка России, Службы Банка России по финансовым рынкам) может достигнуть желаемого результата в развитии партнерства инвесторов для крупных, средних и малых проектов.

КПД инвестиций целесообразно рассматривать в каждом конкретном случае, на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. А также целесообразно разрешить населению проводить инвестиционные платежи с карты «Мир» в отечественной валюте.

Дистанционное управление проектами

Достойной инновацией в регулировании российской экономики, индустриализации и реиндустриализации отдельных регионов и субъектов РФ может стать создание и деятельность «Центра дистанционного управле-

ния стратегическими проектами» (ЦДУП) на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях.

Например, берем в разработку 50–80 стратегически важных новых проектов и реализуем их строительство в масштабе страны, а управляем дистанционно. Это быстро, надежно, выгодно. Не нужно объезжать и контролировать проекты на местах. Все происходит в онлайн-режиме, с помощью электронных ресурсов и Интернета на центральном пульте управления и на местах, с помощью «Независимых информационных служб по управлению проектами» (НЕСУП), которые параллельно с офисами по возведению проектов на местах дают в основной центр управления проектами видеoinформацию за ходом строительства объектов (рис. 3).

Функциями дистанционного управления проектами в масштабе страны или региона являются: распределение и отправка инвестиций, получение сведений о возведении объектов. Информация хранится в архиве на местах и в центре. В любой момент можно вернуться к исходной позиции и проанализировать ход возведения проекта. Конструируется финансовое обеспечение проекта. Инвестиции не будут простаивать на нескольких проектах, их можно будет без особых сложностей форсировать на другие участки по необходимости. Это удобно, ничто не потеряется, все средства на виду, в онлайн отчете.

«В развитых странах существует специальный термин «финансовое конструирование» обеспечения проекта, означающий деятельность по построению схем, условно оптимальных с точки зрения сочетания прибыльности и надежности финансирования проектов [4], в том числе финансовой безопасности [10]. Мы также взяли в свою разработку данный термин «финансовое конструирование» не только в целях содержания деятельности, но и потому, что полезность взаимной деятельности инвестиционных фондов и реализации множества проектов одновременно определяет высокий показатель «КПД института» данного назначения.

Почему выгодно объединенное управление проектами? Потому что, во-первых, это скорость, прозрачность, экономия ресурсов; во-вторых, обеспечивает поддержку коммуникаций между членами команды профессиональных управляющих проекта на местах

и Центром управления проектом; в-третьих, это средство групповой работы, основанное на веб-технологиях, предназначенное для ведения проектов с использованием единого веб-интерфейса доступа ко всей информации по проекту. Обеспечивает членам команды централизованное взаимодействие, доступ к проектной информации и позволяет участникам проекта отслеживать ход его реализации в режиме реального времени через Интернет; в-четвертых, позволяет обеспечить эффективный контроль и регулирование, а также управление изменениями, неизбежными в ходе реализации проекта, на основе современных информационных технологий, в дальнейшем позволяет организовать системное управление качеством продукции проекта.

Особая роль отводится мониторингу, так как мониторинг – это средство быстрого реагирования на проблемы проекта, «анализ состояния проекта, корректирующие действия» и решения поставленных задач с помощью «оперативных планов, ресурсов, технологий» [4].

Данное объединенное управление проектами целесообразно использовать как в масштабах всей страны для быстрого возведения инновационной индустрии, реиндустрии, так и на региональном поле деятельности возведения и управления проектами, в субъектах РФ, в крупных городах или в отраслевом диапазоне реализации крупных, средних и малых проектов одновременно.

Участниками команды профессиональных управляющих Центра дистанционного управления проектами (ЦДУП), с использованием в том числе веб-интерфейса, Интернета, Скайпа, независимой информационной службы, могут быть представители многих профессий, также участниками консультаций, совещаний и знаменательных событий на онлайн-проектах регионов и страны в целом могут стать члены Правительства РФ и другие государственные и общественные деятели.

Выводы

Подводя итог, следует отметить, что инновации в регулировании российской экономики – это востребованный материал, продукт, информация и др., это обновление экономики с учетом задач, поставленных внутренним и внешним миром, глобализацией, современно-

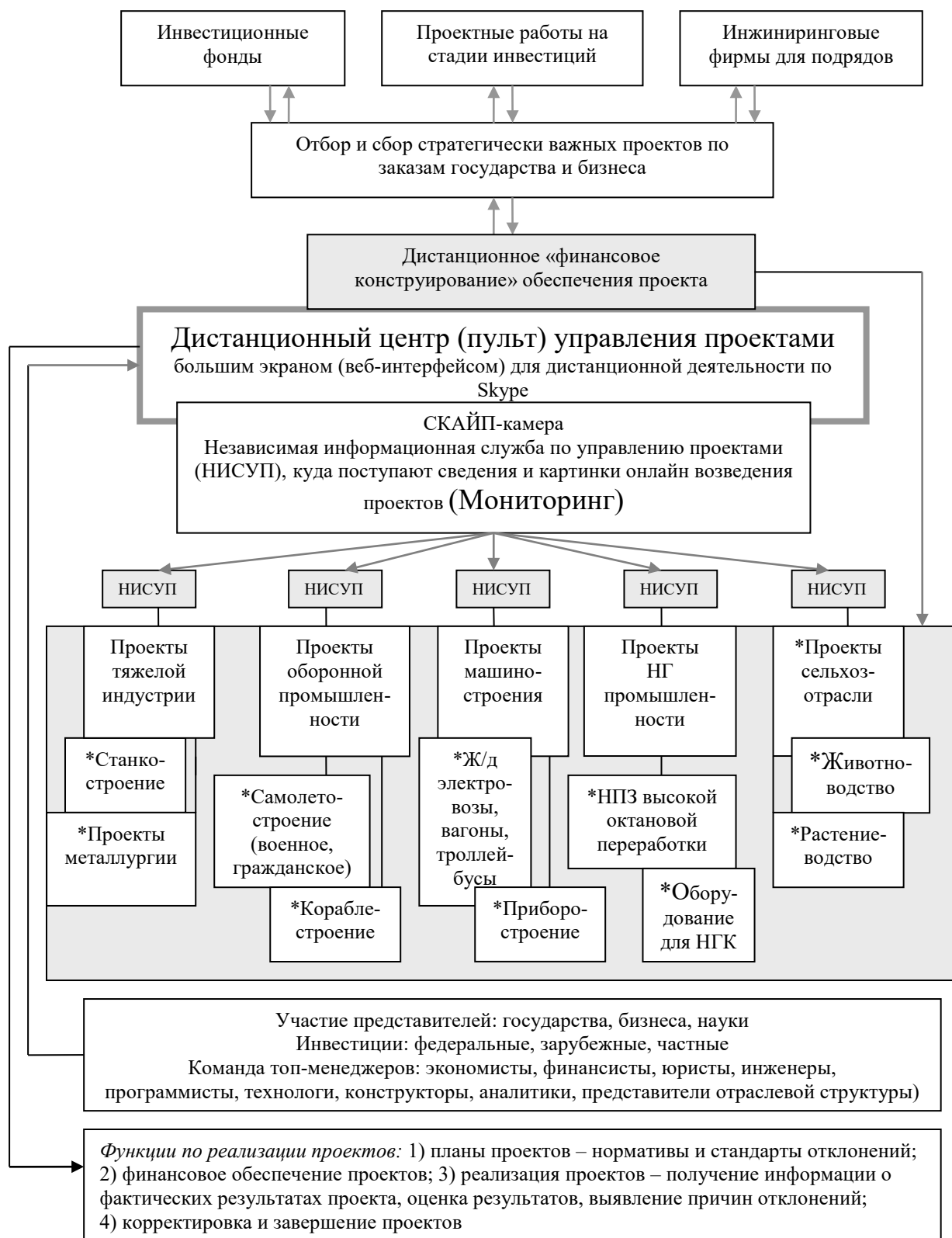


Рис. 3. Структура и деятельность инновационного института, Центра управления проектами, действующего дистанционно, с помощью Интернета (* обозначает присутствие на проекте «Независимой информационной службы по управлению проектами» (НИСУП) – авторская разработка)

стью, прогрессивными идеями, возможностями, перспективами на будущее.

Целесообразно в развитии экономики и ее роста использовать передовые технологии, коммуникации, институты и законодательства, позволяющие экономике не стоять на месте вследствие несовершенных институтов (в широком смысле слова) и регулирования экономических процессов, а двигаться вперед, устраняя препятствия, ориентируясь на опережение. Именно поэтому целесообразно организовать Центр развития экономики, изучающий «КПД института», чтобы тщательно проанализировать, что мешает, а что способствует развитию и реализации законодательных и исполнительных документов, функционированию эффективных институтов и осуществлению программ экономического развития, внешнеторговых отношений, взаимодействию рынков и предпринимательской среды, социально-экономическому и культурному развитию городов, регионов, государства. КПД институтов всех направлений выявит их полезность, эффективность, целесообразность тех или иных решений. Конечно, это сделать не просто ввиду альтернативности мнений и научных воззрений, но факты о видном полезном и бесполезном скажут сами за себя. В статье приведены примеры противоречий (и предложены варианты решения этих проблем): о рыночных ценах и бюджетных зарплатах и др., низких доходах населения; о конституционных подходах в решении финансово-кредитных отношений банков с физическими лицами и развитии коллекторского бизнеса. Между тем заслуживают законодательного решения финансовое обслуживание долгосрочных и инновационных проектов, финансово-экономическое решение для возведения малых инновационных проектов, стартапов, краудфандинга, но в условиях законодательного пространства и на российской территории в первую очередь, а не внешней (на внешнюю рыночную сторону более целесообразно выносить хорошую готовую продукцию и в большей степени, чем чистые инвестиции). Целесообразно также широко кредитовать предпринимателей, данный процесс требует более конкретного регулирования, так как все еще дорогие кредиты для предпринимательства не дают возможности повлиять на прогрессирующую ситуацию развития малого бизнеса. Не достаточ-

но только отложить проверки деятельности малого бизнеса и дать налоговые каникулы, не хватает самого главного – первоначального капитала. Вместе с тем набирают силу взаимодействие крупного национального и международного бизнеса, его мощные и значащие для российского государства проекты. Современное инновационное и новаторское управление намеченными и будущими проектами сделает нашу экономику более развитой и прогрессивной на национальном, наднациональном и международном уровнях. Авторское предложение о создании Центра дистанционного управления стратегическими проектами в масштабах страны, регионов, городов, отраслей с помощью высокотехнологичного оборудования и коммуникаций (Интернета, веб-интерфейса, скайпа, видеоконференций, независимых информационных служб по сбору проектной отчетности, финансового конструирования, мониторинга, быстро принимаемых решений в реализации проектов) с высококлассными специалистами топ-менеджмента позволит сделать значительный шаг вперед в повсеместном возведении индустрии и развитии экономики. Следует подчеркнуть, что прозрачное, объединенное, высокотехнологично-коммуникативное управление ширококомасштабными инновационными проектами страны – это будущее развития экономики России.

Библиографический список

1. Аганбегян А.Г. Возобновление социально-экономического роста: проблемы и перспективы // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12. №3. С. 19–41.
2. Дробышевская Л.Н., Исаева Л.А. Развитие синдицированного инвестирования в России: роль краудтехнологий // Экономика устойчивого развития. 2016. №4 (28). С. 25–31.
3. Кизим А.А. Краудфандинг в российской экономике: проблемы и перспективы // Экономика: теория и практика. 2017. №2(46). С. 62–69.
4. Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г., Полковников А.В. Управление проектами. М., 2013.
5. Никитина С.П. Мировая биржевая торговля и российский фондовый рынок сегодня // Ученые записки Международного бан-

ковского института (Ученые записки МБИ). 2016. №16. С. 55–62 <https://elibrary.ru/item.asp?id=26565175>

6. *Онищенко Г.Г.* О последствиях закона о коллекторах. URL: <https://nation-news.ru/196666-onishchenko-raskritikoval-posledstviya-budushchego-zakona-o-kollektorah>

7. Ответ Роспотребсоюза на письмо АРБ «Об уступке банками прав требования по долгам физических лиц коллекторским компаниям». URL: https://arb.ru/b2b/docs/otvet_ropotrebsoyuza_na_pismo_arb_quot_ob_ustupke_bankami_prav_trebovaniya_po_d-412080/

8. Письмо АРБ Первому заместителю Председателя Банка России К. Юдаевой «О

методике расчёта показателя Долговой нагрузки физических лиц». URL: https://arb.ru/b2b/docs/pismo_arb_pervomu_zamestitelyu_predsdatelya_bank_rossii_k_yudaevoy_o_metodike_-10158884/

9. *Шевченко И.В., Коробейникова М.С.* Национальный фонд науки и экологии как регулятор экономического роста России // Экономика: теория и практика. 2017. №3(47). С. 3–16.

10. *Шевченко К.И., Малян А.С.* Современные угрозы финансовой безопасности России: проблемы противодействия // Экономика: теория и практика. 2017. №2(46). С. 89–93.