

АНАЛИЗ СУЩНОСТИ И СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ МЕЖОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

*Н.Н. КУЛИКОВА, кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и инновационного предпринимательства,
Московский технологический университет
e-mail: karpuxinanatasha@yandex.ru*

Аннотация

В современной практике и исследовательской деятельности для описания поведения субъектов хозяйствования используют различную терминологию. Поэтому в центре внимания автора статьи соотношение понятий «отношение», «взаимоотношение», «связи», «взаимосвязи», «взаимодействия» и разграничение понятий «организация», «предприятие» и «фирма». Автор на основе терминологического анализа обосновывает необходимость использования понятия «межорганизационные взаимоотношения» для характеристики отношений между субъектами хозяйствования, а также доказывает, что партнерство, кооперация, коллаборация и сеть являются формами межорганизационных взаимоотношений.

Ключевые слова: отношения, взаимоотношения, организация, фирма, сотрудничество, кооперация.

Для характеристики совместной деятельности, т.е. совместных действий нескольких хозяйствующих субъектов, направленных на получение конкретного результата, отечественные и зарубежные исследователи применяют различную терминологию: сетевое взаимодействие компаний, межфирменные взаимодействия, межфирменное партнерство, партнерские связи, межорганизационное сотрудничество, межорганизационные отношения, межорганизационные взаимодействия, межорганизационные взаимоотношения, межорганизационные связи, межфирменные сети, межфирмен-

ная кооперация, interorganizational networks, interfirm collaboration, interorganizational collaboration, interorganizational relationships, interorganizational relations, interorganizational interaction и др. При этом русские и английские термины не имеют при переводе точных совпадений и однозначных соответствий. Данный факт требует уточнения ситуации, когда уместно применение того или иного понятия.

Во-первых, определим, являются ли понятия «отношения», «взаимоотношения», «связь», «взаимосвязь» и «взаимодействие» синонимами и могут ли использоваться в различных контекстах как взаимозаменяемые и не нарушающие смыслового содержания; или же при кажущемся их сходстве они все-таки имеют разную смысловую нагрузку.

В основе сущности таких понятий, как «взаимоотношения», «связь», «взаимосвязь», «взаимодействие», лежит понятие «отношение». Категория «отношение» является общенаучным понятием, многие науки определяются как науки о тех или иных видах отношений. «Отношения» рассматривают в теории систем, кибернетики, теории управления, теории связи, математики, физики и других науках. При интерпретации отношений объектов любой природы родовым понятием выступает именно общая категория отношения в силу ее всеобщности.

«Отношение» – основная категория философии, введенная Аристотелем. «В мире существуют только вещи, их свойства и отношения, которые находятся в бесконечных связях и отношениях с другими вещами и свойствами» [3]. «Отношение имеет место там, где есть соотношенность, где одно не су-

существует без другого, где свойство одного существует благодаря наличию или отсутствию другого» [31]. «Отношение всегда имеет, по крайней мере, две стороны и эти стороны отношения есть соотносящиеся друг с другом вещи, поэтому невозможно охарактеризовать отношения, не характеризуя его сторон» [5]. Категория «отношение» предполагает «отношение между...» – между двумя или более объектами, предметами или явлениями.

Не случайно именно через понятие «отношение» многими исследователями определяется специфика «систем». Система – это множество взаимодействующих на основе определенных отношений элементов [35]. В силу своей всеобщности термин «отношения» приобретает предметно-содержательный характер только в случае его интерпретации применительно к какой-либо определенной системе [22]: формальной, неформальной, экономической, социальной, политической и т.п.

Термин «система» используют в тех случаях, когда возникает необходимость выделить что-то большое и сложное, не полностью сразу понятное, но при этом целое и единое. В современной науке большое значение придается изучению устойчивых, повторяющихся отношений элементов системы. Элементы системы, находясь в определенных связях, осуществляют по отношению друг к другу полезные действия и оказывают влияние друг на друга, имеют общую цель, которая часто не может быть достигнута по отдельности. Элементы системы заинтересованы друг в друге и через взаимное участие вместе реализуют взаимные интересы, таким образом, отношения элементов системы приобретают характер взаимовыгодных. То есть общность целей создает благоприятные условия для формирования взаимных отношений между элементами системы.

Так, системой является деловое партнерство предприятий, находящихся в отношениях друг с другом, с определенной целью в течение определенного периода с образованием целостности и единства. Целью делового партнерства является получение таких выгод, которых нельзя достичь в одиночку: максимизация выгоды друг от друга, повышение конкурентоспособности, создание синергетического эффекта. Партнеры заинтересованы друг в друге, вместе реализуют собственные

интересы через реализацию совместных интересов. Каждый деловой партнер получает определенную ценность от таких отношений, т.е. партнеры взаимозависимы.

При рассмотрении категории «отношение» как «отношение между...» важной особенностью является повторяемость отношений продолжительное время, благодаря чему формируется взаимность. Таким образом, мы «выходим» на понятие «взаимоотношение». М.Ю. Шерешева [23] определяет взаимоотношения как тип отношений, предполагающий взаимность. Контекст позволяет трактовать термин как взаимные (взаимообязывающие) отношения [32].

Переходя к использованию понятия «взаимоотношение», следует подчеркнуть, что по своей сути оно идентично понятию «отношение», но, кроме основного, несет определенный дополнительный смысл, указывающий на то, что отношение формируется на взаимной основе. Взаимоотношения представляют собой отношения предметов, явлений, взаимно связанных друг с другом или взаимно обусловленных [21]. Поэтому понятие «взаимоотношение» обладает общими признаками понятия «отношение», но при этом имеет специфические признаки [13, 20, 27]:

- влияние сторон предполагает встречную устойчивую взаимность;
- взаимоотношения предполагают зависимость относящихся сторон;
- взаимоотношение – это целостное явление, охватывающее все стороны взаимных отношений и их характеристики;
- взаимоотношения – встречные интегрированные отношения, которые проявляются в групповых эффектах сотрудничества;
- взаимоотношения управляются взаимодействиями;
- взаимоотношения итеративны, многократны. При этом будущие взаимодействия каждый раз все более эффективны, так как каждое последующее взаимодействие представляет собой повторение предыдущего;
- управление взаимоотношениями непрерывно приносит выгоды всем сторонам;
- взаимоотношения уникальны, они выстраиваются с каждым индивидуально, а не с группами;
- важным условием и результатом успешных, продолжительных взаимоотношений является доверие.

Взаимоотношения под воздействием определенных факторов повторяются вновь и вновь, т.е. приобретают устойчивую предопределенность повторения, или становятся системными.

Важным в понимании сущности категории «взаимоотношение» является то, что это не только отношения, формирующиеся на взаимной основе, но и отношения связанных друг с другом и взаимно обусловленных объектов, предметов или явлений. Поэтому тесно связана с категорией «отношение» категория «связь», хотя вопрос о соотношении этих понятий является дискуссионным. Не вдаваясь в глубокие онтологические исследования данного вопроса, отметим следующее. Долгое время термины «отношение» и «связь» использовались как синонимы или определялись через друг друга. Но с развитием системного подхода, теории управления, кибернетики и технологии стали рассматриваться как самостоятельные.

Понятие «связь» употребляется, когда два и более объекта, предмета или явления оказываются «в чем-то едины или выступают как одно», при этом может быть образован признак, которого не было у объектов, предметов или явлений до связи [30]. Но связь не является свойством объекта, предмета или явления. Связь выражает зависимость между объектами, предметами или явлениями, а также отражает «взаимообусловленности их существования и развития» [15], при этом отсутствие связи означает их взаимную независимость [26]. Связь возможна при наличии хотя бы двух объектов, предметов или явлений и отношений между ними, причем объекты, предметы или явления должны обладать совокупностью фиксированных и поддающихся наблюдению существенных свойств, для того чтобы определить их поведение в определенный момент времени. Поэтому вначале необходимо «познать каждую из сторон отношения (каждый объект), а затем только можно выявить связь как внешнее проявление взаимодействия» [5].

Наличие отношений и связей между объектами предполагает, что на уровне процессов происходит их воздействие друг на друга и изменение, т.е. имеет место взаимодействие. Как философская категория «взаимодействие» отражает процессы взаимодействия различных объектов, их взаимную обуслов-

ленность, а также порождение одним объектом другого [6], так как все, что происходит в мире, обязано постоянному взаимодействию вещей. «Взаимодействие представляет собой процесс, который всегда имеет некоторую протяженность во времени и связан с изменением состояний объектов, включенных во взаимодействие» [12]. Взаимодействие как процесс предполагает наличие отношений между объектами. Но отношение не является процессом. «Без отношения невозможно ни взаимодействие, ни взаимовлияние» [17].

С точки зрения системы, «взаимосвязь и взаимодействие не существуют изолированно от элементов системы, поскольку часто они включаются в ее структуру» [29]. Таким образом, элементы системы, находясь в неразрывной связи и в отношениях, взаимодействуют друг с другом. Следовательно, можно говорить о соотношении понятий «отношения», «взаимодействия» и «связи». И для того чтобы дать представление об объективной действительности, необходимо, во-первых, представить описание сущностей через понятие «отношение», а затем через понятия «взаимодействие» и «связь» дать описание действительных процессов и зависимостей. Поэтому представляется целесообразным использовать понятие «отношение» при описании поведения хозяйствующих субъектов. А в том случае, если хозяйствующие субъекты «небезразличны» друг другу, имеют взаимный интерес и строят свои отношения на взаимной основе, использовать понятие «взаимоотношение», которое более точно воспроизводит их поведение с точки зрения экономической действительности.

Во-вторых, для достижения цели исследования важно разграничить понятия «организация» и «фирма», поскольку различия между производными от них понятиями «межфирменный» и «межорганизационный» являются принципиальными.

Приставка «меж-» образует существительные и прилагательные со значением «между» [32]. А понятия «организация» и «фирма» часто в экономических исследованиях употребляются как синонимы. Кроме этого, наравне с понятиями «организация» и «фирма», довольно часто употребляется понятие «предприятие». Юристы объединяют эти три понятия в одно – субъекты хозяйственных правоотношений.

В Большой советской энциклопедии «организация (франц. *organisation*, от позднелат. *organize* – сообщаю стройный вид, устраиваю) – это внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная его строением» [6].

Большой экономический словарь трактует организацию как «совокупность людей, групп, объединённых для достижения какой-либо цели, решения какой-либо задачи на основе принципов разделения труда, разделения обязанностей и иерархической структуры» [7].

В Гражданском кодексе РФ указано, что «юридическими лицами могут быть организации...» [1]. В Налоговом кодексе РФ организации определяются как «юридические лица...» [2]. Выделяют неформальные и формальные организации. Формальные организации обладают правом юридического лица и подразделяются на коммерческие (в качестве основной цели своей деятельности преследуют извлечение прибыли) и некоммерческие (не имеющие извлечение прибыли в качестве такой цели и не распределяющие полученную прибыль между участниками) организации.

Предприятие – «производственное или хозяйственное учреждение: завод, фабрика, мастерская» [32]. Если речь идет о правоотношениях, то «предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признаётся недвижимостью» [1]. Являясь юридическим лицом, предприятие представляет собой коммерческую организацию. Но предприятие может не являться юридическим лицом, например, если оно находится в подчинении у индивидуального предпринимателя или является филиалом.

Фирма (от итал. *firma*) – самое общее название предприятия, компании, хозяйственного общества, коммерческой организации [28]; хозяйственное, торговое или промышленное предприятие, пользующееся правами юридического лица [11].

Необходимо отметить, что в законодательстве РФ, регулирующем экономические отношения, не используется понятие фирмы. Но в экономической литературе и хозяйственной

практике широко используют понятие фирмы как предпринимательской организации, обладающей хозяйственной самостоятельностью в решении вопросов. Фирма является основным экономическим агентом рыночной экономики – это «юридически самостоятельная организация, осуществляющая предпринимательскую деятельность». При этом фирма может включать одно или несколько предприятий [24]. «Фирма» – не юридическая, а экономическая категория. Для фирмы как хозяйствующего субъекта важным является вовлеченность в рыночный обмен и целевая ориентация на максимизацию прибыли. Фирма является коммерческой организацией, но не любая организация будет фирмой. Если предприятие является юридическим лицом и коммерческой организацией, то «предприятие» и «фирма» будут синонимами. А если предприятие рассматривать как имущественный комплекс, то фирма может осуществлять свою деятельность на одном предприятии или на многих одновременно.

Таким образом, понятия «организация», «предприятие», «фирма» существуют в разных «плоскостях» экономического знания. Термин «фирма» следует употреблять, когда речь идет о свободном участнике рыночных отношений, целями которого является только получение прибыли. Термин «предприятие» уместно использовать, когда исследуется обособленный имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Термин «организация» имеет законодательную основу, употребляется для характеристики юридического лица и указывает на некое организационное обособление хозяйствующих субъектов, ведущих коммерческую деятельность. Поэтому представляется целесообразным для описания взаимоотношений хозяйствующих субъектов (не только фирм, но и других организаций), между собой формально независимых, использовать понятие «межорганизационные взаимоотношения».

А так как взаимный интерес организаций реализуется через совместные действия или сотрудничество, то для понимания сущности межорганизационных взаимоотношений важно разграничить термины «партнерство», «кооперация», «коллораация», «сеть», которые часто употребляются как синонимы сотрудничества.

Рассмотрим, как трактуются термины в общих и специальных энциклопедических словарях и справочниках.

Сотрудничество – участие в каком-либо общем деле; совместные действия, деятельность [11]; действие по глаголу сотрудничать; совместная деятельность [34].

Партнерство от латинского *part* – часть единого целого, от французского – *partenaire*, также в английском однокоренные слова – *partner*, *portion*, *partition* – сонаследник, порция, доля, разделение; т.е. с партнером сонаследуют или разделяют что-либо. Так, С.И. Ожегов определяет партнера как участника какой-нибудь совместной деятельности [32]. Партнерство – это «форма организации совместной экономической деятельности нескольких физических или юридических лиц» [28].

Кооперация (от лат. *cooperatio* – сотрудничество) – это различные виды сотрудничества. Кооперация – «это особая форма организации труда, при которой большое число людей совместно участвует в одном и том же или в разных, но связанных между собой процессах труда» [11]. Кооперирование определяется как «установление длительных производственных связей между предприятиями, каждое из которых специализируется на производстве отдельных частей единого изделия» [28].

Слово «коллаборация» происходит от лат. *collaboreo* – «работать совместно», а точнее, от лат. *co* – «с, вместе» и *laboreo* – «работать». Коллаборировать – сотрудничать [36].

Сеть – это «совокупность расположенных, рассеянных на какой-нибудь территории и связанных одной системой учреждений, предприятий и лиц» [34].

Таким образом, общность данных терминов в том, что они предполагают совместную деятельность определенного количества лиц, хозяйствующих субъектов. Но надо заметить, что определения в энциклопедической трактовке в явной форме не раскрывают существенных отличий терминов друг от друга, которые позволили бы сравнить их между собой и определить, в каких они состоят отношениях. Поэтому рассмотрим, как трактуются термины в научной и учебной литературе.

В сотрудничестве вовлечены непосредственные участники хозяйственных процессов – исполнители хозяйственных работ.

Сотрудничество означает взаимодействие между участниками деятельности, в ходе которой они согласовывают и координируют свои действия с действиями других [25]. При этом совместные действия «направлены на достижение совместной цели участников, согласованной и принятой ими в качестве таковой. Сотрудничество имеет четкие границы совместной деятельности, часто складывается на свободном рынке между конкурентами в виде разовых договоров [9].

Партнерство – это взаимовыгодное сотрудничество; заключается в равноправии участников совместной деятельности, предусматривает равные права, обязанности и взаимную ответственность каждой из сторон. Партнерство реализуется на основе товарно-денежных связей. Партнерами являются собственники средств производства, и партнерство предполагает экономическую обособленность участников. При этом партнерство часто не исключает конкуренцию его участников [10]. Часто «партнерство» и «партнер» – это имиджевый аспект совместной деятельности.

Кооперация – это универсальная форма организации совместной деятельности, основанная на сотрудничестве двух или нескольких предприятий. Кооперация основана на разделении труда (специализации): каждый участник выполняет определенные процессы из заданной последовательности, при этом принимает результаты от других участников и отдает собственные результаты другим участникам. Кооперация реализуется «на договорной основе без потери предприятиями своей хозяйственной и юридической самостоятельности» [19]. Часто в кооперации участвуют компании, относящиеся к разным рынкам и имеющие разные интересы. Аутсорсинг, субконтрактинг, франчайзинг, совместное производство, поставка комплектующих и оборудования для предприятий, промышленные кластеры – наиболее распространенные виды промышленной кооперации.

Коллаборация определяется как высшая, интерактивная форма кооперации [33]; новая форма кооперации в глобальной среде экономики знаний [8]. В большинстве работ коллаборацию определяют как сотрудничество исследователей или хозяйствующих субъектов в экономике знаний, интеллектуальной сфере для получения продуктовых и процессных

инноваций. Так, при коллаборации партнеры, имеющие различные мнения относительно одной и той же проблемы, могут конструктивно подходить к разногласиям и находить решения, которые выходят за рамки индивидуального видения каждого партнера [38, 39]; происходит одновременное участие двух и более партнеров, за счет которого результат их совместной деятельности больше суммы отдельных действий каждого участника, так как участники вкладывают свое и одновременно учатся у других [14].

В основе сетей также лежит кооперация хозяйствующих субъектов. Сеть – это «специфическая форма сотрудничества и взаимозависимости между хозяйствующими субъектами, для которой характерны два признака: в сети участвуют как минимум три компании-контрагента; партнеры-участники согласовывают свои функции, но не объединяют их» [37]. Сеть – это объединение предприятий, взаимодействующих на рынке с целью оптимизации производственных ресурсов на взаимовыгодных условиях [18]. Сети помогают получать доступ к ресурсам партнера и достигать максимального синергетического эффекта от их использования [16]. Сеть обязательно сочетает элементы рынка и иерархическую координацию действий, при этом кооперационные и информационные связи участников ставятся на первое место, а имущественные связи могут присутствовать в форме долевого участия [4].

Анализ литературы по данной теме позволил выявить, что требуется разграничить содержание рассматриваемых терминов как экономических категорий, исходя из критерия глубины развития совместной деятельности. Сотрудничество – это базовый, но в то же время наиболее массовый, уровень совместной деятельности хозяйствующих субъектов, так как часто носит разовый характер. Углубление сотрудничества приводит к новому уровню совместной деятельности хозяйствующих субъектов – партнерству. Партнерство может иметь форму кооперации, в основе которой лежит коллективность. При возрастании значимости взаимодополнения партнеров для достижения особых синергетических эффектов образуется следующий уровень – коллаборация. В случае кооперации организаций, имеющих разные цели при комплементарной ресурсной базе, образуется самый устойчи-

вый уровень совместной деятельности хозяйствующих субъектов – сеть. Поэтому сделаем вывод, что сотрудничество, партнерство, кооперация, коллаборация и сеть являются формами межорганизационных взаимоотношений, различающимися целеполаганием.

Таким образом, рассмотрение сути понятий, которые используются для описания поведения субъектов хозяйствования, позволяет с обоснованных позиций оценить накопленный опыт их интерпретации и явно увидеть их смешение. Очевидно, причиной этого является органическое соотношение понятий. Но это не должно быть оправданием смешения понятий, которые не могут рассматриваться как синонимы и не могут использоваться в различных контекстах как взаимозаменяемые.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс РФ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
2. Налоговый кодекс РФ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/
3. *Аристотель*. Сочинения: в 4 т. М., 1978. Т. 2.
4. *Асаул А.Н.* Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства / А.Н. Асаул [и др.]; под ред. А.Н. Асаула. СПб, 2008.
5. *Батурин Н.А.* Психология оценивания и оценки: учеб. пособие. Челябинск, 2000. Ч. 1.
6. Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М., 2008.
7. *Борисов А.Б.* Большой экономический словарь. М., 2003.
8. *Василенко Н.В.* Институциональные особенности коллаборации в организационных структурах инновационной экономики // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2016. № 4 (246).
9. *Государев М.А.* Анализ развития форм межфирменных отношений // Экономический анализ: теория и практика. 2006. №2 (59).
10. *Емельянов Е.Н., Поварницына С.Е.* Психология бизнеса. М., 1998.
11. *Ефремова Т.Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М., 2000.
12. *Жбанкова И.И.* Философские принципы в научном познании. Минск, 1974.
13. *Иванов А.Г., Юлдашева О.У.* Маркетинг взаимоотношений и управление потенциа-

лом покупателя на рынках B2B: монография. СПб., 2004.

14. *Инишаков О.В.* Коллаборация как глобальная форма организации экономики знаний // Экономика региона. 2013. № 3 (35).

15. *Казаков Б.Н.* Словарь научных терминов: справочное пособие. Казань, 2008.

16. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура / пер. с англ.; под науч. ред. О. И. Шкаратана. М., 2000.

17. *Коломинский Я.Л.* Социальная психология взаимоотношений в малых группах: учеб. пособие для психологов, педагогов, социологов. М., 2010.

18. *Костак Р.М.* Сетевые формы организации бизнеса как фактор борьбы с кризисными явлениями в экономике // Кризисные явления в мировой экономике и политике (мировое развитие). М., 2010. Вып. 6.

19. *Кушнир И.В.* Экономика предприятия: учеб. для вузов. М., 2015.

20. *Куц С.П., Смирнова М.М.* Управление взаимоотношениями в российских компаниях: разработка концептуальной модели исследования // Научные доклады №31 (R)–2006. СПб., 2006.

21. Малый академический словарь / ред. А.П. Евгеньева. М., 1957–1984.

22. *Матвеева А.А., Калита В.А.* Сущность и содержание понятия «Отношение» // Научные исследования: от теории к практике. 2015. Т. 1, № 2 (3). С. 317–321.

23. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса: кол. монография / М.А. Бек, Н.Н. Бек, Е.В. Бузулукова и др.; под науч. ред. М.Ю. Шерешевой. М., 2014.

24. Микроэкономика. Основы теории рыночной экономики: учеб. пособие / Л.Л. Савелло, Иванова М.А., Карташов Б.А., Андреев Г.Н.; под ред. Л.С. Шаховской. Волгоград, 2006.

25. *Миронов Е.А.* Прагматика сотрудничества. Технологии сотрудничества в менеджменте. СПб., 2013.

26. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / ред. совет: В.С. Степин и др. М., 2010.

27. *Пепперс Д.* Управление отношениями с клиентами: Как превратить базу ваших клиентов в деньги / Дон Пепперс, Марта Роджерс; пер. с англ. Д.Л. Раевской, С.Н. Живаевой; под ред. С.Н. Хромова-Борисова, Ю.В. Вронского, В.В. Титова. М., 2006.

28. *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М., 1999.

29. *Рузавин Г.И.* Методология научного исследования: учеб. пособие для вузов. М., 1999.

30. *Селиванов Ф.А., Ганопольский М.Г.* Категории отношения, связи и коммуникации в контексте развития кибернетических идей // Вестник кибернетики. 2008. № 7.

31. *Селиванов Ф.А.* Избранное. Тюмень, 1998.

32. Словарь русского языка: 70000 слов / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. 22-е изд., стер. М., 1990.

33. *Смординская Н.В.* Глобализированная экономика: от иерархий к сетевому укладу. М., 2015.

34. *Ушаков Д.Н.* Толковый словарь русского языка. М., 2005.

35. *Холл А.Д., Фейджин Р.Е.* Определение понятия системы // Исследования по общей теории систем / общ. ред. В.И. Садовского, Э.Г. Юдина. М., 1969.

36. *Чудинов А.Н.* Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. СПб., 1894.

37. *Шерешева М.Ю.* Формы сетевого взаимодействия компаний: курс лекций. М., 2010.

38. *Gray B.* Collaborating: Finding Common Ground for Multiparty Problems. San Francisco: Jossey-Bass, 1989.

39. *Hickman G.R.* Leading Organizations Perspectives for a New Era Third Edition. University of Richmond, 2015.