

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

*Н.В. ШАШЛО, кандидат экономических наук, заведующий отделом аспирантуры и докторантуры, доцент кафедры экономики, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
e-mail: ninellsss@gmail.com*

Аннотация

В статье разработан методический подход к определению конкурентоспособного потенциала предприятий. Подход основан на комплексной оценке конкурентных преимуществ, выявлении угроз стабильности и расчете интегрального показателя конкурентоспособного потенциала. Его использование позволит разрабатывать эффективную конкурентную стратегию, отслеживать резервы развития конкурентоспособного потенциала, формировать информационную базу для прогнозирования конкурентоспособного потенциала предприятия.

Ключевые слова: конкурентоспособный потенциал, конкурентное преимущество, конкурентная позиция, интегральный показатель.

Одной из движущих сил предпринимательства является конкуренция. Теория конкуренции находит свое отражение в трудах многих ученых и поэтому на сегодняшний день ее категориальный аппарат достаточно развит. Динамичность конкурентной среды обуславливает необходимость исследования процесса формирования, развития и прогнозирования конкурентоспособного потенциала предприятия. Данная проблематика освещена в работах Т. Бронниковой [1], А. Воронковой [2], В. Дибленко [5], О. Максимчук [4], М. Портера [7], Р. Фатхутдинова [10, 11], и др. [3, 6]. Вместе с тем недостаточная разработка методологических и практических вопросов формирования и управления конкурентоспособным потенциалом предприятия требует углубления научных исследований, что и

определило цель данной статьи – выявление концептуальных основ формирования, развития и прогнозирования конкурентоспособного потенциала предприятия.

Конкурентоспособный потенциал имеет свое проявление в конкурентоспособности. Конкурентное преимущество предприятия – это любая эксклюзивная ценность, которой владеет предприятие и которая дает ему преимущество перед конкурентами [13]. Создание и использование конкурентных преимуществ – взаимосвязанные процессы, которые могут вступать в противоречие между собой. Исходя из анализа концептуальных основ теории конкурентоспособности, существующих трактовок потенциала в научной литературе, предложим авторскую трактовку понятия «конкурентоспособный потенциал». Конкурентоспособный потенциал – это способность предприятия-носителя обеспечить свое функционирование и свою конкурентоспособность на основе удовлетворения потребностей потребителей при внутренних и внешних ограничениях с учетом возможностей обеспечения своего развития, а также с учетом требований ресурсной, экологической, производственно-экономической и социальной систем. Из данного определения следует выделять как совокупность имеющихся ресурсов у носителя – материальных и нематериальных, так и его потенциал – как свойство этой совокупности.

Определение структуры конкурентоспособного потенциала и определение его элементов, выявление взаимосвязи категорий теории конкурентоспособности – актуальные задачи в рыночных условиях (рис. 1). На разных этапах развития предприятия

конкурентные преимущества имеют разные ценности, структуру, влияние на уровень конкурентоспособности.

Важной характеристикой конкурентоспособного потенциала является способность к адаптации в условиях изменений внешней среды [14]. Адаптация потенциала обеспечивается с помощью комплекса интеллектуальных, технических, технологических, организационных и экономических компетенций. Широкий набор компетенции и их высокий качественный уровень обеспечивает высокий уровень конкурентоспособного потенциала.

Таким образом, можно утверждать, что:

1. Конкурентоспособный потенциал не является имманентным качеством предприятия, он оценивается при существовании конкурентов.

2. Конкурентоспособный потенциал – понятие относительное, т.е. имеет разный уровень относительно разных конкурентов.

3. Производительность ресурсов, используемых в процессе производства, определяет уровень конкурентоспособного потенциала.

4. Уровень конкурентоспособности элементов потенциала влияет на уровень конкурентоспособного потенциала предприятия в целом.

Эффективное использование конкурентных преимуществ возможно при условии их согласования со стратегией предприятия, а также при выявлении угроз стабильности. Наиболее целесообразным решением проблемы выявления угроз стабильности является их сканирование, что подразумевает непрерывное наблюдение за параметрами внешней и внутренней среды предприятия, характеризующими степень содействия или несодействия.

Последовательность процедур сканирования представлена на рис. 2.

Проводить оценку влияния некоторых внешних и внутренних факторов на процесс



Рис. 1. Взаимосвязь категорий теории конкурентоспособности предприятия в рыночных условиях

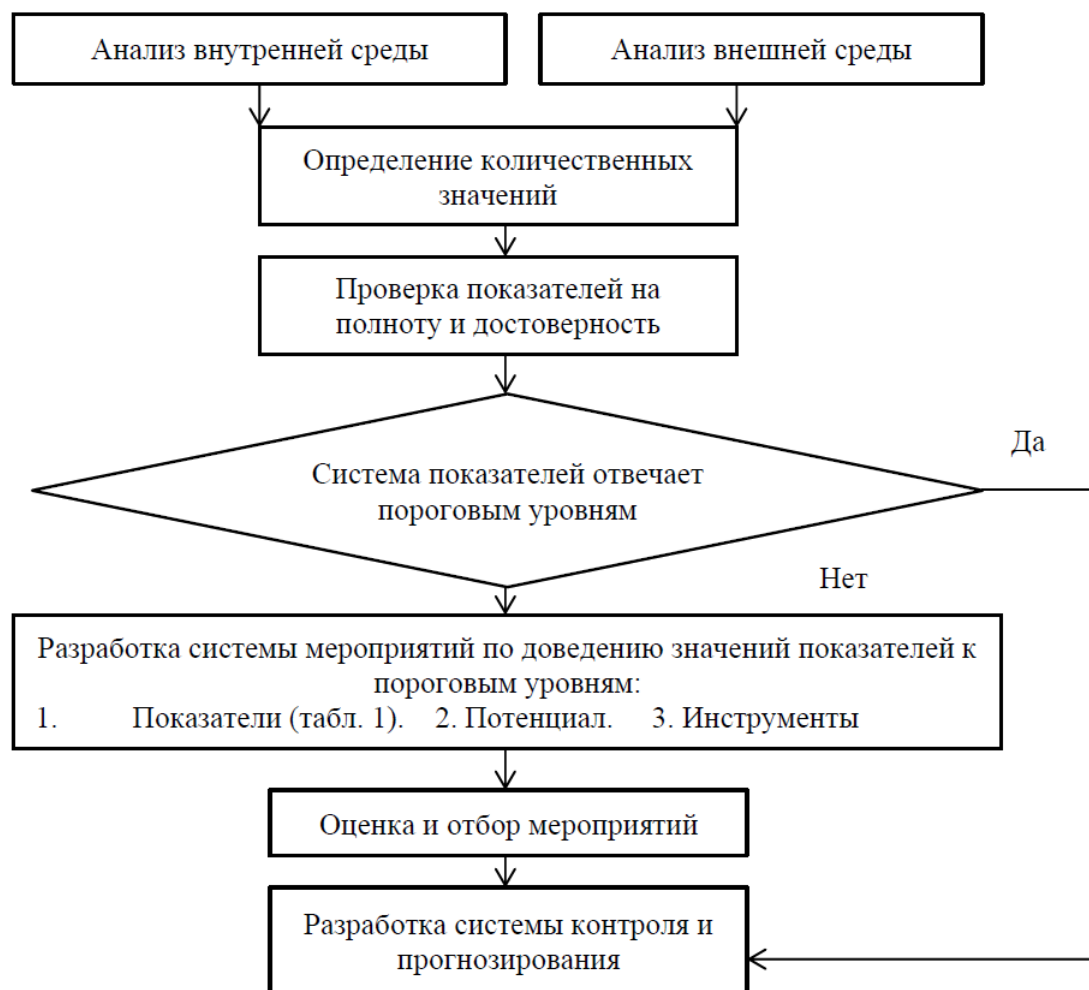


Рис. 2. Алгоритм сканирования угроз стабильности

формирования конкурентоспособного потенциала предприятия целесообразно, используя данные табл. 1, которые были получены с помощью метода экспертных оценок.

Определяя периодичность диагностики факторов внешней и внутренней среды, необходимо учитывать выявленные ранее изменения факторов и степень их отклонения.

Чем чаще наблюдения, тем процесс диагностики требует больших расходов, связанных с работой экспертов [9]. Методика анализа реализации угроз стабильности и последствий от их воздействия может основываться на использовании таких приемов, как метод «Делфи», метод сценариев, «мозговая атака», морфологического анализа и др. Исследование литературных источников [8, 12] позволяет сделать вывод, что для оценки конкурентных преимуществ предприятия целесообразно применять интегральный метод.

Оценку конкурентных преимуществ целесообразно осуществлять с помощью формулы:

$$K_{\text{КП}} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_i P_i \times Z_{ij} F_{ij}, \quad (1)$$

где $K_{\text{КП}}$ – интегральная оценка конкурентных преимуществ предприятия;

P_i – значение i -го конкурентного преимущества;

n – количество конкурентных преимуществ;

a_i – весомость i -го конкурентного преимущества;

F_{ij} – значение j -го фактора i -го конкурентного преимущества;

m – количество факторов конкурентного преимущества;

Z_{ij} – весомость j -го фактора i -го конкурентного преимущества.

Условием расчета должно быть равенство $\sum a_i = 1$; $i \sum Z_{ij} = 1$.

Все элементы конкурентоспособного потенциала предприятия взаимосвязаны меж-

Таблица 1

Распределение факторов влияния на элементы конкурентоспособного потенциала предприятия

№	Наименование фактора	Влияние факторов на:		
		получение ресурсов	производство продукции	реализацию готовой продукции
1	Фактический объем остатков НЗП		+	
2	Брак, который формируется на стадии производства	+	+	+
3	Остаток по видам ресурсов	+	+	+
4	Размер собственного капитала	+		+
5	Размер заемного капитала	+		+
6	Краткосрочная задолженность	+		+
7	Кредиторская задолженность	+		
8	Себестоимость товарной продукции		+	
9	Себестоимость реализованной продукции			+
10	Остаток готовой продукции на складе	+	+	+
11	Дебиторская задолженность	+		+
12	Остаток денежных средств	+		+
13	Валовая прибыль	+	+	+
14	Операционная прибыль	+		+
17	Чистая прибыль	+		+
18	Производительность труда	+	+	+
19	Заработная плата на единицу реализованной продукции	+	+	+
20	Фондоотдача	+	+	
21	Коэффициент износа	+	+	
22	Коэффициент обновления	+	+	
23	Коэффициент выбытия	+	+	
24	Материалоемкость	+	+	
25	Эффективность управления запасами	+	+	+
26	Оборачиваемость капитала	+		+
27	Оборачиваемость активов	+		+
28	Оборачиваемость пассивов	+		+
32	Капиталоемкость продукции	+		+
33	Рентабельность фондов	+		+
34	Рентабельность продаж	+		+
36	Рентабельность капитала	+		+
37	Затраты на единицу товарной продукции		+	
38	Затраты на единицу реализованной продукции			+
39	Коэффициент устойчивости экономического развития			+
40	Коэффициент финансовой зависимости	+		+
41	Отношение заемных средств к собственным средствам	+		+
42	Ликвидность активов	+		+
43	Ликвидность запасов и расходов	+		
44	Абсолютная ликвидность			+

Примечание: «+» – влияние фактора

Методический подход к определению интегрального показателя...

ду собой и характеризует возможности предприятия по созданию, укреплению и развитию собственных конкурентных преимуществ. Интегральный показатель конкурентоспособного потенциала рассчитывается на основе сопоставления формирующих его элементов со среднеотраслевыми или средними по группе предприятий-конкурентов с учетом корректировки весомости элементов. По каждому элементу определяются относительные показатели с учетом среднегрупповых. Относительные показатели каждого элемента потенциала корректируются на коэффициенты весомости, которые определяются экспертами и являются

нормативной основой для расчета интегрального показателя как среднего значения относительных показателей с учетом их значимости. Методический инструментарий определения интегрального показателя конкурентоспособного потенциала предприятия представлен в табл. 2. Предлагаемый подход к расчету интегрального показателя позволяет оценить показатель конкурентоспособного потенциала хозяйствующего субъекта по сравнению с конкурентами, проводить диагностический анализ по отдельным элементам потенциала. Проведение диагностического анализа конкурентных преимуществ, а также состояния элементов, фор-

Таблица 2

Определение интегрального показателя конкурентоспособного потенциала предприятий

Элементы, определяющие конкурентоспособный потенциал предприятия	Оценки элементов по группе предприятий-конкурентов (О)				Средняя оценка элементов по группе предприятий-конкурентов	Коэффициент весомости (в)	Конкурентная позиция (относительный показатель) (П) (гр. 2/гр.6)	Интегральный показатель $I_p = v \cdot П$ (гр.7 гр. 8)
	А	Б	В	Н				
Производственный	ПА	ПБ	ПВ	ПН	Оср П	0,13	ПА / Оср П	$0,13 \times ПА / Оср П$
Инновационный	IA	IB	IV	IN	Оср I	0,13	IA / Оср I	$0,13 \times IA / Оср I$
Финансовый	ФА	ФБ	ФИ	FN	Оср Ф	0,12	ФА / Оср Ф	$0,12 \times ФА / Оср Ф$
Маркетинговый	МА	МБ	МВ	MN	Оср М	0,11	МА / Оср М	$0,11 \times МА / Оср М$
Управленческий	УА	УБ	УВ	UN	Оср У	0,11	УА / Оср У	$0,11 \times УА / Оср У$
Мотивационный	МотА	МотБ	МотВ	МотN	Оср МОТ	0,10	МотА / Оср МОТ	$0,10 \times МотА / Оср МОТ$
Коммуникационный	КА	КБ	КВ	KN	Оср К	0,10	КА / Оср К	$0,10 \times КА / Оср К$
Трудовой	ТА	ТБ	ТВ	TN	Оср Т	0,10	ТА / Оср Т	$0,10 \times ТА / Оср Т$
Информационный	ИА	ИБ	ИВ	IN	Оср И	0,10	ИА / Оср И	$0,10 \times ИА / Оср И$
Итого					Оср	1,00		I_p

мирующих конкурентоспособный потенциал, позволяет спрогнозировать три ситуации, в которых может оказаться предприятие.

Первая ситуация – все относительные оценки элементов, формирующих конкурентоспособный потенциал, ниже таких же среднегрупповых оценок.

В данном случае конкурентная позиция предприятия характеризуется как слабая, и целесообразно провести подробное диагностическое обследование сильных и слабых сторон предприятия по каждому элементу для выявления возможностей и активизации конкурентоспособного потенциала. Интегральный показатель ниже, чем у конкурентов. При второй ситуации – предприятие – лидер среди конкурентов. В этом случае относительные оценки элементов, формирующих конкурентоспособный потенциал предприятия, превышают среднегрупповые оценки. Интегральный показатель конкурентоспособного потенциала предприятия выше, чем у конкурентов. Третья ситуация – оценки элементов выше или ниже среднегрупповых. Такая ситуация обуславливает необходимость глубокого изучения собственных конкурентных преимуществ, определение стратегии повышения конкурентоспособности предприятия и разработки конкретных управленческих решений.

Таким образом, разработанный подход к расчету интегрального показателя конкурентоспособного потенциала предприятия дает возможность проводить диагностический анализ по отдельным элементам потенциала и сравнивать их с возможностями конкурентов, устанавливать степень доминирования предприятия на рынке, определять реальных конкурентов и позицию предприятия по отношению к ним, делать определенные прогнозы, на основе установленного диагноза формировать эффективную конкурентную стратегию. Подход позволяет отслеживать резервы развития конкурентоспособного потенциала, способствует формированию информационной базы для прогнозирования конкурентоспособного потенциала предприятия.

Библиографический список

1. *Бронникова Т.С., Котрин В.В.* Развитие методологии формирования рыночного потенциала предприятия: монография. Королёв, 2012.

2. *Воронкова А.Е.* Управлінські рішення в забезпечення конкурентоспромож-

ності підприємства: організаційний аспект: монографія / Воронкова А.Е., Калюжна Н.Г., Отенко В. І. Харків, 2008.

3. *Кузубов А.А.* Конкурентоспособность машиностроительных предприятий как объекта стратегического управления // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2016. № 1 (77). С. 71–86.

4. *Максимчук О.В., Ключин В.В.* Управление стратегическим экономическим потенциалом предприятий: монография. Волгоград, 2006.

5. Оценка конкурентоспособности потенциала промышленного предприятия / В.И. Дибленко [и др.] // Вісник КНУТД. 2013. № 1. С. 181–183.

6. *Пальцев Д.Е.* Адаптация модели «привлекательность рынка – конкурентный потенциал предприятия» к формированию перспективного портфеля ключевых инноваций на предприятии // Микроэкономика. 2011. № 6. С. 41–46.

7. *Портер М.* Конкурентное преимущество. М., 2006.

8. Потенциал предприятия: компоненты, оценка, выбор стратегии развития: монография / В. А. Скворцов [и др.]; под науч. ред. В.А. Скворцова, И. Г. Бабени. Витебск, 2017.

9. *Свиридова Е.В.* Привлекательность и потенциал предприятия: содержание, взаимосвязь, соотношение понятий // Економічний простір. 2013. № 78. С. 270–277.

10. *Фатхутдинов Р.А.* Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. М., 2000.

11. *Фатхутдинов Р.А.* Методика разработки и реализации стратегии повышения конкурентоспособности организации // Современная конкуренция. 2011. № 3 (27). С. 113–143.

12. *Хусаинов Р.Р., Назмутдинова С.С.* Экономический потенциал как инструмент проектного управления предприятием // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-2 (41-2). С. 648–651.

13. *Шабло Н.В., Кузубов А.А., Вильдеман А.И.* Конкурентная адаптивность как параметр оценки инвестирования в развитие предприятий // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 209–212.

14. *Vorozhbit O., Korneyko O.* Freeport of Vladivostok as the competitiveness increase tool for russian fish export // The Social Sciences (Pakistan). 2016. № 16, Т. 11. С. 3962–3968.