

# НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФОНД НАУКИ И ЭКОЛОГИИ КАК РЕГУЛЯТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ

*И.В. ШЕВЧЕНКО, доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета, Кубанский государственный университет  
e-mail: decan@econ.kubsu.ru*

*М.С. КОРОБЕЙНИКОВА, аспирант кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет  
e-mail: maria22@yandex.ru*

## Аннотация

Статья посвящена нефтегазовому комплексу, его возможностям и перспективам как в развитии собственной отрасли, так и в модернизации экономики государства. Проанализирована структура налоговых поступлений в федеральный бюджет от НДС и ВЭД. Исследован потенциал нефтегазового комплекса, определен рост экономики за счет расширения экспорта, показаны взаимодействие и ценообразование на внешних и внутренних рынках нефтепродуктов. Предложены мероприятия (создание новых инновационных компаний, реформирование налогообложения), направленные на развитие НГК, с учетом отраслевой эффективности, социальной значимости и научного прорыва, с сохранением Резервного фонда РФ и созданием нового института – регулятора экономики – фонда науки и экологии.

**Ключевые слова:** регулирование экономики, нефтегазовая отрасль, ценообразование и налогообложение, федеральный бюджет, стабилизационные и научные фонды, внешнеэкономическая деятельность.

## Введение

Развитие российской экономики и ее отраслей – это не просто актуальная тема для исследований экономических процессов и дискуссий экономической общественности, это главная задача сегодняшнего дня, на решение которой направлены все лучшие умы ученых, общественных и государственных деятелей, коллективов предприятий, изобретателей, рационалистов, т.е. всех тех, кому не

безразличны благополучие и экономическая безопасность страны. Чем уникальна Россия? Во-первых, своими просторами, во-вторых, несметными природными богатствами, в-третьих, сильным патриотическим обществом, в-четвертых, Россия имеет свой путь экономического развития, который с каждым днем становится шире, яснее, надежнее. Особо следует отметить тот факт, что на каждой ступени развития экономики должны работать свои эпохальные современные институты. Институты, которые уже исчерпали свой КПД (коэффициент полезного действия), которые являются тормозом существующих экономических процессов и не укладываются в рядок новых требований, целесообразно реформировать или закрыть, и открыть новые, эффективные, приносящие прибыль. Таким регулятором, по нашему мнению, являются институты, коммуникации, программы, проекты, законы и другие документы, выстраивающие определенную экономическую политику, действенность которых направлена на рост и дальнейшее инновационное развитие экономики страны. На наш взгляд, целесообразно постоянно изучать процессы развития экономики и регулировать их не с позиций протекционизма, а с позиций «этакого задела, построения основной платформы», как прозвучало на последнем международном экономическом форуме 2017 в г. Санкт-Петербурге от представителей Правительства РФ, с которой произойдет дальнейшее формирование высокоразвитой экономики. Таким «заделом и платформой» как раз и являются новые законы, институты, проекты, управление проектами, коммуникации, вырабатываемые в данный период. Их можно назвать основными регуляторами экономических процессов или

управления экономикой. По нашему мнению, имеющиеся экономические институты целесообразно инвентаризировать, т.е. дать о них аналитику или характеристику, изучив их количество, полезность, эффективность, КПД, соответствие требованиям и задачам государства сегодня (рис. 1). Например, с эффективной полезностью зарекомендовали себя так называемые институты развития. «К последним, прежде всего, следует отнести федеральные “институты развития”, а именно Особые экономические зоны (ОЭЗ), Внешэкономбанк, Российский банк развития, Инвестиционный фонд РФ, Фонд прямых инвестиций, ОАО «Российская венчурная компания» и ее региональных партнеров, государственные корпорации и т. п.» [3], а также Резервный фонд

РФ, Фонд национального благосостояния и др. Целесообразно рассмотреть соответствие или согласованность институтов (и законов) развития экономики на региональном и муниципальном уровнях. Схема регулирования развития экономики представлена на рис. 1.

Однако в некоторых важных законах есть прописанные статьи, которые вряд ли на практике заработают в полную силу. Например, в Законе «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 г. №488 ФЗ финансовая поддержка развитию промышленности за счет местных бюджетов муниципальных образований, где каждая копейка на счету, вряд ли будет существенной по причине недостаточности бюджетных средств для непервоочередных статей расхо-



*Примечание:* КПД в % назван условно, чтобы обозначить роль экономических институтов (продвигают, препятствуют, задерживают, опережают развитие).

Рис. 1. Экономические институты, имеющие разные коэффициенты полезного действия (КПД) для развития экономики. Регулирование происходит с помощью законов и др. законодательных документов и институтов

да. А вот для нашего предложения «Статья 11. Государственные фонды развития промышленности в главе 2. Стимулирование деятельности в сфере промышленности» (названного закона) является значимой, так как благодаря данному закону наше предложение о национальном фонде-регуляторе вполне реализуемо. Такой институт-авангард, т.е. передовой по инновационной сущности, регулирующий развитие экономики на основе научных внедрений, начиная с одной и нескольких отраслей, поведет вперед всю экономику России.

Таким образом, единый регулятор или мегарегулятор для развития и реализации законодательных и исполнительных документов, функционирования институтов и осуществления программ экономического развития необходимо. Кто это будет делать? На правовом поле подобную миссию (соответствие принятых законов) выполняет Конституционный суд РФ. На экономическом пространстве «о полезности развития тех или иных институтов» также целесообразен подобный орган, образованный из представителей законодательной и исполнительной власти совместно с РАН.

Рассмотрим подобную систему полезности институтов и коммуникаций как основных регуляторов развития экономики на примере одной из успешных отраслей российской промышленности – нефтегазового комплекса, ведь сегодня эта отрасль является приоритетной областью в развитии экономики России.

### **1. Российский нефтегазовый комплекс (НГК)**

По определению Д. Кэрнса, «наличие у страны какого-либо исключительного преимущества в производстве является дополнительной выгодой по отношению ко всем прочим промышленным достижениям» [7]. Россия как страна, стоящая в ряду с самыми крупными участниками мировой торговли топливными ресурсами (США, Саудовская Аравия и др.), не может и не должна не использовать данное преимущество. Когда мы говорим о структурной перестройке экономики, это не значит, что мы должны уступить свое право преимущества на мировом рынке, это значит, что экономика страны должна развиваться не односторонне, с уклоном на повсеместную добычу углеводородов, а

созидать себя равномерно с учетом развития и других видов промышленности в стране. Федеральный закон от 30.12.1995 г. № 225-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О соглашениях о разделе продукции» дал некоторое преимущество предпринимательской среде в развитии нефтегазовой отрасли. Соглашение о разделе продукции является договором, в соответствии с которым Российская Федерация предоставляет субъекту предпринимательской деятельности на возмездной основе и на определенный срок исключительные права на поиски, разведку, добычу минерального сырья на участке недр, указанном в соглашении, и на ведение связанных с этим работ, а инвестор обязуется осуществить проведение указанных работ за свой счет и на свой риск. Соглашение определяет все необходимые условия, связанные с использованием недрами, в том числе условия и порядок раздела произведенной продукции между сторонами соглашения в соответствии с положениями настоящего федерального закона. Таким образом, предприниматели, имеющие возможность вкладывать свои инвестиции в (например, нефтегазовые) не безрисковые проекты, также могут инвестировать капитал в нефтегазовую отрасль не с меньшей выгодой, но с большей инновационной целенаправленностью, как, например, вкладывая их в новый институт развития экономики, который мы предлагаем создать сегодня в НГ сфере.

Отметим, что налоговые поступления от деятельности предприятий, в том числе нефтегазового комплекса страны, – значительная область доходной части государственного бюджета. Просмотрим визуальную структуру Консолидированного и Федерального бюджетов РФ за определенный период (рис. 2, 3).

Налог на прибыль, НДС, НДФЛ и НДС И – основная структура консолидированного бюджета страны. НДС И, акцизы, НДС и налоги от внешнеэкономической деятельности – основные наполнители Федерального бюджета России.

Таким образом, налоговая составляющая и доходы, в том числе от ВЭД нефтегазовой отрасли, свидетельствуют о том, что экспорт продуктов нефтегазового комплекса и сама отрасль целесообразно в дальнейшем развивать как стратегическую сферу для жизнеобеспечения государства в целом. Коротко от-



Рис. 2. Структура поступлений в Консолидированный бюджет РФ (составлен авторами по статданным ФНС РФ [16])

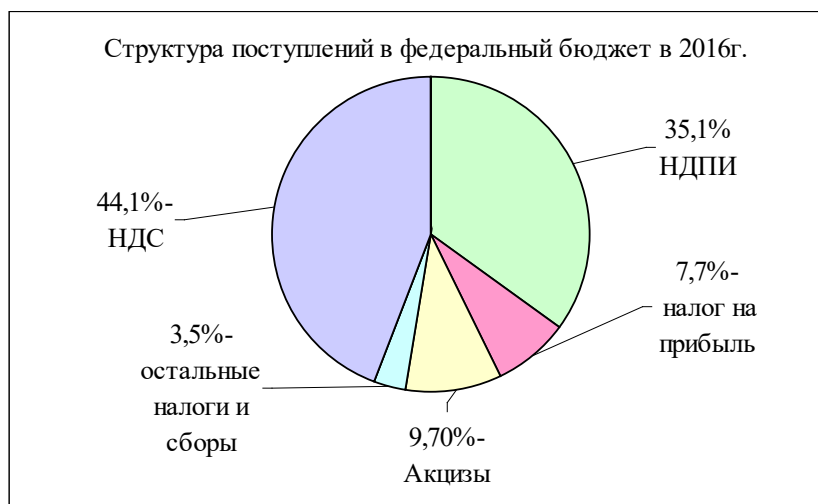


Рис. 3. Структура поступлений в Федеральный бюджет в 2016 г. (составлен авторами по статданным ФНС РФ [16])

метим достижения, проблемы и перспективы НК.

#### Газовая промышленность

Доля «Газпрома» в мировых запасах газа составляет: 17%, в российских – 72%; на «Газпром» приходится 12% мировой и 69% российской добычи газа. Газовая промышленность имеет крупнейшую в мире газотранспортную систему протяженностью 170,7 тыс. км. Газ реализуется (свыше 50%) на внутреннем рынке; экспорт осуществляется более чем в 30 зарубежных стран. Масштабные

проекты: по освоению газовых ресурсов полуострова Ямал, арктического шельфа, Восточной Сибири и Дальнего Востока, а также ряд проектов по разведке и добыче УВ за рубежом. Значительные достижения в данной отрасли – добыча и производство сжиженного природного газа (СПГ). Ключевыми потребителями СПГ в качестве моторного топлива в перспективе станет магистральный, железнодорожный, водный транспорт, карьерная и сельскохозяйственная техника. Объем потребления СПГ к 2030 г. на магистральном

транспорте составит 33% от общего объёма, на водном – 27%, на ж/д транспорте – 9% на карьерной технике – 23%, на сельхозтехнике – 8% [13]. В России на 2015–2017 гг. «Газпромом» определены 10 приоритетных регионов развития газомоторной инфраструктуры: Татарстан, Башкортостан, Краснодарский, Ставропольский края, Ленинградская, Московская, Ростовская, Свердловская области, Москва и Санкт-Петербург. Что касается цен на моторное топливо, то сжиженный газ намного дешевле нефтепродуктов (в 3–4 раза). На сегодняшний день природный газ является наиболее

экономичным, экологичным и безопасным топливом. Отметим перспективы, неиспользованный потенциал и новые предложения отрасли (табл. 1).

*Нефтяная промышленность*

Анализируя динамику мировых цен на нефть марки Brent в период: май 2014 г. – май 2016 г. (в долларах США за баррель), отметим, что прошедшие годы характеризовались низкими ценами на нефть; цена нефти марки Brent в 2011 г. в среднем составила 52,3 дол./бар. В январе 2016 г. менялась в рамках 30–40 дол./бар. и даже достигала 28 дол./бар. В результате доля энергоресурсов

*Таблица 1*

Неиспользованный потенциал, перспективы и новые предложения в газовой отрасли

Неиспользованный потенциал	Перспективы	Новые предложения
В газовой отрасли есть большой неиспользованный потенциал. Это сервисное обслуживание отрасли, которое составляет 56%. Целесообразно инфраструктурное развитие отрасли в период освоения новых месторождений. Средний уровень газификации Восточной Сибири и Дальнего Востока не превышает 7%, тогда как в целом по России он составляет 64,4 %. В 12 субъектах РФ намечена реализация Восточной газовой программы, договоры подписываются с 2006 г. по настоящее время. Целесообразно также: увеличение строительства газораспределительных насосных станций для перевалки СПГ в регионах страны (к 2018 г. расширение региональной сети АГНКС составит до девяти станций); увеличение мощности и количества трубопроводов для транспортировки добытого газа с учетом потребности покупателей.	Энергетической стратегией России на период до 2035 г. выдвигается перспектива в газовой отрасли: 1) рост добычи газа до 40 % при благоприятной конъюнктуре мирового и внутреннего рынков за счет увеличения добычи газа и создания новых центров добычи, в том числе в акваториях морей; 2) рост экспорта газа в 1,5 раза при обеспечении его диверсификации – географической (увеличение поставок газа, в т. ч. СПГ, на рынок АТР в 8–9 раз, с 14 до 128 млрд куб. м) и продуктовой (рост производства СПГ в 5 и более раз, с 14 до 74 млрд куб. м); 3) создание шести нефтегазохимических кластеров: Северо-Западного, Волжского, Западно-Сибирского, Каспийского, Восточно-Сибирского и Дальневосточного, обеспечивающих глубокую переработку и др., не менее одной третьей (1/3) части добываемого газа, и выпуск наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью.	По мнению авторов, развивать в большей степени непрофильную сферу: 1) научно-исследовательскую; 2) образовательную (подготовка инженерии); 3) по пути строительства магистралей – строительство городов, коммуникаций, дорог, мостов; 4) строительство заводов по производству строительных материалов, труб, коллекторов, компрессоров и других запчастей и машин; 5) новых технологических линий по производству газового и другого оборудования; 6) строительство газодобывающей тяжелой индустрии как для самой отрасли, так и для смежных профильных и непрофильных отраслей; 7) строительство сверхсовременных медицинских центров для медицинского обслуживания профессиональных коллективов; 8) строительство современных культурных и туристических центров, санаторно-оздоровительных парков и другой инфраструктуры.

Источник: составлена авторами по [13, 18].

в экспорте товаров (по данным за 9 мес.) снизилась с 70% в 2014 г. до 57% в 2016 г. [19]. По прогнозам же среднемесячные цены на нефть Brent (и Urals приблизительно) в 2017 и 2018 гг. составят 57,4 и 62,9 дол. за баррель соответственно [19]. Данный прогноз добавит оптимизма российским экспортерам, но подчеркнем, что при стабильности цен на внутреннем рынке появятся перспективы что-либо спокойно сделать в развитии не только малого, но и крупного предпринимательства несырьевого сектора экономики. Обратимся к анализу состояния отрасли посредством SWOT-анализа (табл. 2).

Таким образом, на основе SWOT-анализа делаем вывод о том, что нефтегазовая отрасль добилась немалых успехов, однако институты

налогообложения и ценообразования, закупок ГСМ в этой отрасли устарели или сократили свою современную полезность и КПД, а состояние науки и ее финансирование требует движения отрасли вперед в геологоразведке, добыче природных ресурсов с использованием последних достижений новейших технологий.

## 2. Ценообразование на нефтепродукты

Постоянный рост цен на бензин увеличивает инфляцию, дорожает транспортировка, увеличиваются цены на товары и продукты питания, уменьшается покупательная способность, снижается жизненный уровень населения. Поэтому целесообразно упорядочить и стабилизировать цены на внутреннем рын-

Таблица 2

SWOT – анализ российского нефтяного рынка и состояния научных исследований о добыче углеводородов

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<p>По данным ЦДУ ТЭК за 2015 год крупнейшая в России нефтяная компания «Роснефть» добыла 189,2 млн т. нефти, ЛУКОЙЛ – 85,654 млн т, «Сургутнефтегаз» – 61,622 млн т, «Газпромнефть» – 34,326 млн т, «Татнефть» – 27,248 млн т, «Башнефть» – 19,919 млн т, «Славнефть» – 15,475 млн т, «РуссНефть» – 7,387 млн т. и др.</p> <p>В 2016 г., по данным Минэнерго России, добыча нефти в России составила 547,3 млн т, что на 2,6% больше значения 2015 г. и является максимальным показателем за постсоветский период. В 2016 г. экспорт нефти вырос на 5% до 253,4 млн т, а переработка снизилась на 0,8%, что объясняется оптимизацией ее структуры, прежде всего сильным падением производства мазута.</p> <p>Валютные поступления от экспорта углеводородов (нефти, нефтепродуктов и природного газа) долгое время являются ключевым фактором финансирования экономического роста и формирования бюджета РФ [9]. Созданы Резервный фонд РФ и Фонд национального благосостояния.</p> <p>Освоение Арктики и Антарктики, отдаленных и северных территорий РФ является важнейшей государственной задачей. Более 80% запасов нефти и газа России сосредоточено на шельфе северных морей [2].</p>	<p>Энергетическая стратегия России на период до 2035 г. Среди основных внутренних проблем и ограничений развития следует выделить:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) технологическое отставание российского ТЭК от уровня развитых стран и высокий уровень зависимости от импорта некоторых видов оборудования, материалов и услуг, что в условиях санкций может отсрочить реализацию отдельных инвестиционных проектов;</li> <li>2) ухудшение ресурсной базы топливных отраслей по мере истощения действующих месторождений, снижение размеров и качества новых геологических открытий, что увеличивает капиталоемкость освоения сложных и удаленных провинций;</li> <li>3) зависимость нефтяной отрасли от импортного оборудования. В отдельных регионах положено начало выпуску необходимого нефтяного оборудования.</li> </ol> <p>Отсутствуют отечественные апробированные технологии и технические средства для комплексного экологического и сейсмического (4Д) мониторинга разработки месторождений [12].</p> <p>Используется одна ставка налога в том числе на добычу нефти и газа, несмотря на значительные различия условий и стадий разработки месторождений [1].</p>

Возможности (O)	Угрозы (T)
<p>Перечисления налогов и вывозных пошлин компании «Роснефть» в 2015 г. составили 2,3 трлн р. Налоговые платежи и таможенные пошлины «Роснефти» сформировали до 18% доходов Федерального бюджета РФ» [10].</p> <p>Продажа 19,5% акций ПАО НК «Роснефть» Катарскому суверенному фонду и Glencore за 700,1 млрд дол. покрыла дефицит бюджета в 2016 г. [11].</p> <p>Состоялась договоренность России и ряда стран ОПЕК относительно ограничения добычи нефти. В сентябре 2016 г. подписано Совместное заявление России и Саудовской Аравии «развивать сотрудничество в нефтегазовой отрасли, в том числе в области внедрения новых технологий, обмена информацией и опытом в добыче, переработке, хранении, транспортировке и сбыте углеводородных ресурсов, производства оборудования, оказания сервисных услуг, в частности, инжиниринга, изготовления и проведения научно-исследовательской деятельности.</p> <p><i>Современные информационные технологии</i></p> <p>С 1 января 2016 года вводится новая классификация углеводородов, использование которой потребует применения инновационных методов при подсчете запасов и моделировании разработки месторождений. Требования о внедрении самых современных технологий при проектировании и разработке месторождений в соответствующих правилах, которые предполагается сделать обязательными для недропользователей. Принимаемые меры стимулирования для привлечения в геологоразведку частных инвесторов [4].</p>	<p>Масштаб избыточного предложения нефти. Рост предложения нефти на мировом рынке за счет увеличения поставок из Ирана. Рост конкуренции. Рынок нефти неустойчив. Также это: 1) низкие темпы роста экономики, существенно замедляющие рост внутреннего спроса на топливо и энергию и снижающие инвестиционную активность в ТЭК; 2) чрезмерная зависимость от внешних нестабильных энергетических рынков; 3) ограниченные возможности привлечения доступных долгосрочных финансовых ресурсов; 4) происходит сокращение величины извлекаемых запасов на месторождениях, подготовленных для промышленного освоения; 5) ухудшается качество запасов нефти, связанное с увеличением доли трудноизвлекаемых запасов нефти [17].</p> <p>Недостаток кадров, отсутствие отечественных технологий разработки, снижение финансирования геологоразведки, санкции Запада [4].</p> <p><i>Ценообразование</i></p> <p>Внутренние цены на нефть и нефтепродукты, начиная с 2000 г., следуют за ценами мирового рынка. В настоящее время при реализации на внутреннем рынке производители нефти и нефтепродуктов устанавливают цены на уровне, обеспечивающем такую же доходность, как и при экспорте: мировая цена на соответствующий продукт за вычетом уплачиваемой при его вывозе экспортной пошлины и затрат на транспортировку на экспорт [6].</p> <p>Возможно применение затратного метода ценообразования для внутреннего рынка (используется всеми НК для выявления нижней ценовой границы [5]).</p>
Продолжение графы Возможности (O)	
Возможности	Перспективы
<p>Развитие лазерных технологий позволяет создать новую прорывную технологию освоения ледяных просторов Арктики. Реализация проекта базируется на современных отечественных разработках и имеет необходимые научно-технические ресурсы [2].</p> <p><i>Состояние геологоразведки</i></p> <p>В российских недрах всё еще скрываются гигантские залежи полезных ископаемых, разработка которых не ведется из-за отсутствия рентабельных технологий их поиска и добычи [4].</p>	<p>В нефтяной отрасли – стабильная добыча нефти с газовым конденсатом на уровне 525 млн т на протяжении данного периода с обеспечением возможностей ее увеличения при благоприятной конъюнктуре мирового и внутреннего рынков, в том числе за счет роста коэффициента извлечения запасов, освоения трудно извлекаемых ресурсов нефти и расширения добычи нефти на шельфе; прирост экспорта сырой нефти к 2020 г. на 7 – 8%, а к 2035 г. – на 24% при росте экспорта в страны АТР в 1,8–2,2 раза [18].</p>

<p><i>Перспективы геологоразведки</i></p> <p>Особый интерес представляют залежи, достигаемые горизонтальными скважинами с берега; увеличение роли государства в организации, проведении и финансировании ГРР, а также законодательное закрепление права проведения мультиклиентных исследований. Создание специального фонда для финансирования ГРР [7]. «Важным событием для всей экономики России, позволившим повысить ее инвестиционную привлекательность, является сделка по вхождению новых стратегических инвесторов в капитал «Роснефти» [11].</p>	<p>В нефтепереработке – повышение эффективности НПЗ за счет применения передовых технологий (рост с 72 до 90% глубины переработки нефти с производством моторного топлива высших экологических классов, повышение выхода светлых нефтепродуктов с 58 до 73–74%) при снижении объемов нефти, направляемых на переработку, до 277 млн т. в 2020 г. и до 240 млн т. к 2035 г. [18]. Большую роль в развитии нефтяного рынка будут играть «партнерства, создаваемые «Роснефтью» для европейских и азиатских компаний [11].</p>
--	--

Источник: составлена авторами по данным [1, 2, 4–7, 9–12, 17, 18].

ке, чтобы поддержать реальную экономику. Цена на нефтепродукты зависит не только от налогов, НДС, и акцизов, от повышающихся биржевых цен на нефть на мировом рынке, а также от количества посредников в торговле. По данным государственной статистики за последнее десятилетие в нефтяной отрасли в два раза увеличилось число частных (с 5384 до 10360) и совместных с иностранными собственниками (с 448 до 1071) предприятий. По данным портала Nge.ru (Независимая торговая площадка по нефтепродуктам в России и СНГ) просматривается факт, что поставщиков нефтепродуктов в 3 раза больше, чем покупателей. Казалось бы, цена должна снижаться, так как предложение опережает спрос. Но в 2016 г. в среднем по России прирост розничных цен на бензины и дизтопливо (по подсчетам специалистов) составил 4–5%, что (было) ниже уровня инфляции (5,4%). В ряде регионов цены на топливо росли быстрее инфляции, и по итогам года их прирост составил 7–11%. Такая динамика – в регионах европейской части России и юга Западной Сибири. Особенно выросли цены на дизтопливо. Повышение цен объясняется ростом акцизов (с 1 апреля 2016 г. и с 1 января 2017 г.). Однако рост акцизов должен погашаться не за счет потребителя, а за счет прибыли перерабатывающего завода.

#### *Взаимодействие внешнего и внутреннего рынков*

Нестабильность цен на нефтепродукты на внутреннем рынке делает его нестабильным. Потребители всегда находятся в поис-

ке, ищут дешевый продукт (иногда не совсем качественный), ведь каждый собственник, предприниматель, производственное предприятие планируют прибыль, затраты и т.д. Растущие мировые цены на углеводороды, а вместе с тем на моторное топливо, уменьшают прибыль, увеличивая затраты производства. Отечественный рынок должен работать на внутреннюю экономику, развивать и улучшать ее качественно. Расчет цен для двух рынков мирового и внутреннего по одному методу как для экспорта в последнее время носит устаревший характер для внутренней экономики, так как на современном этапе появляются новые приоритеты, такие как развитие внутреннего национального рынка и роста экономики в целом.

По мнению специалистов, существует несколько видов расчета ценообразования для нефти и продуктов нефтепереработки. Один из них – расчет цены от мировых котировок. Это удобно для экспорта нефти и нефтепродуктов, ведь половина добытого сырья идет на экспорт. Данное ценообразование как метод, в котором берется за основу трехдекадное изменение цены на мировых рынках, биржах и др., для внутренней экономики не подходит, так как снижает эффективность ее развития. Волатильность нефти, особенно марки Brent, отрицательно влияет на внутренние экономические процессы и партнерские связи многих отраслей. Авторская точка зрения такова, что целесообразно разделить ценообразование на две категории: 1) цена для экспорта (расчет такой, как на основе мировых рыночных цен

и котировок и др. и в соответствии с решением Правительства РФ о размере вывозных пошлин; 2) цена для внутреннего рынка (с использованием затратного метода ценообразования (себестоимость, издержки, прибыль). Данная расчетная цена для добывающей и перерабатывающей промышленности также останется прибыльной и более постоянной.

### **3. Создание новых инновационных компаний**

Еще возможно для качественного обеспечения внутреннего рынка определить компании полного цикла (от геологоразведки, добычи нефти до реализации потребителю), которые будут торговать только на российском рынке и обслуживать большую государственную машину, причем это могут быть компании инновационного происхождения, с высококачественной и глубокой переработкой нефтесырья. Поднимется конкуренция, уйдут с рынка «кустарные мини заводики» с некачественным и заманчиво дешевым продуктом или реформируются. Создание новых инновационных предприятий нефтегазового комплекса с глубокой высокотехнологичной и высокооктановой переработкой нефти и получения качественного продукта обеспечит внутренний потребительский рынок экологичной продукцией для поддержания экономической мощности российского государства и его безопасности. Снабжение бюджетных организаций без проведения закупочных тендеров сэкономит бюджетные деньги только от одной разности использования средств. Целесообразно определить единую цену для бюджетных организаций.

Снижение эффективности налоговых сборов происходит в момент расходования бюджетной статьи на ГСМ бюджетными организациями вследствие того, что они обеспечиваются закупками моторного топлива не своевременно, а намного позже, по необходимости или по графику. Каждая уплата налогов НГК в бюджет сопровождается повышением цен не один раз в квартал (как поступление налогов), а три и более раз, что нерентабельно для бюджетных потребителей. В таком периоде, чем дольше не используется бюджетная статья на ГСМ в бюджетной организации, тем больше она обесценивается. Поэтому целесообразно, с авторской точки зрения, бюджет-

ным организациям за обесценивание налоговых поступлений предложить компенсацию от нефтегазового комплекса или определить дополнительные сборы в Федеральный бюджет.

### **4. Реформирование налогообложения**

К вопросу о повышении НДС на нефтедобычу и акцизов на нефтепродукты, согласно экспертным оценкам, которые отражены в Заключении Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара на проект Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» (краткая версия), их увеличение потенциально.

Следует отметить, что несмотря на то что в настоящее время существуют «Большие налоговые маневры» (льготы на НДС и пошлины), целесообразно пересмотреть налогообложение нефтегазовой отрасли, сделать его более дифференцированным с учетом трудноизвлекаемости нефтяных запасов, участия в капитализации отрасли, применении высоких технологий, высокооктановой переработке сырья и т.д., не уменьшая налогооблагаемый фонд, а увеличивая его за счет дифференциации (например, чем труднее добыча углеводородов или больше объем переработки сырья, тем ниже налог, и наоборот), тем более, что «резервы для этого есть».

Увеличение налогового бремени на нефтедобывающую отрасль без повышения цен на потребительском рынке, с одной стороны, может временно поддержать экономику страны, с другой – стимулирует нефтедобывающую и нефтеперерабатывающую отрасль на глубокую переработку нефти и повышение качества продукта, а также здоровую конкуренцию. Особенно следует подчеркнуть, что увеличение НДС и акцизов не должно перекладываться на плечи потребителей, так как данное увеличение стоимости уже заложено в продукте изначально, стоимость которого также постепенно растет. Поэтому правильно утверждать, что данные налоги должен оплачивать добытчик и переработчик. При взимании данной суммы (повышение НДС и акциза) за счет потребителя (как было указано ранее) восполняет свои налоговые затраты, т.е. обесценивает уплаченный налог.

Кроме того, отсутствие всякой капитализации, профильного и непрофильного развития, приоритетных в промышленности – нефтедобывающих компаний, также целесообразно облагать налогом, назовем его «Налог за отсутствие капитализации». Подобный налог даст импульс инновационному развитию этой отрасли и, возможно, даст больший эффект, чем всевозможные льготы и преференции.

### 5. Резервный фонд

Непредсказуемость мировых цен из-за их высокой волатильности привела в ряде стран мира к созданию стабилизационных фондов для демпфирования рисков неисполнения расходной части государственных бюджетов [9].

В России Резервный фонд и Фонд национального благосостояния РФ были созданы 30 января 2008 г. в результате разделения средств Стабилизационного фонда РФ и представляют собой часть средств Федерального бюджета, которые подлежат особому учету, управлению и использованию. Резервный фонд РФ призван обеспечивать сбалансированность Федерального бюджета в случае снижения цен на нефть на мировых рынках. Фонд национального благосостояния Российской Федерации предназначен для обеспечения софинансирования добровольных накоплений граждан и покрытия дефицита бюджета Пенсионного фонда РФ. «Начавшееся снижение цен на нефть со второй половины 2014 года повлияло на пополнение бюджета. Начали сокращаться и расходы бюджета. Доходы бюджета (в ценах 2016 года) сократились на 27%» [1].

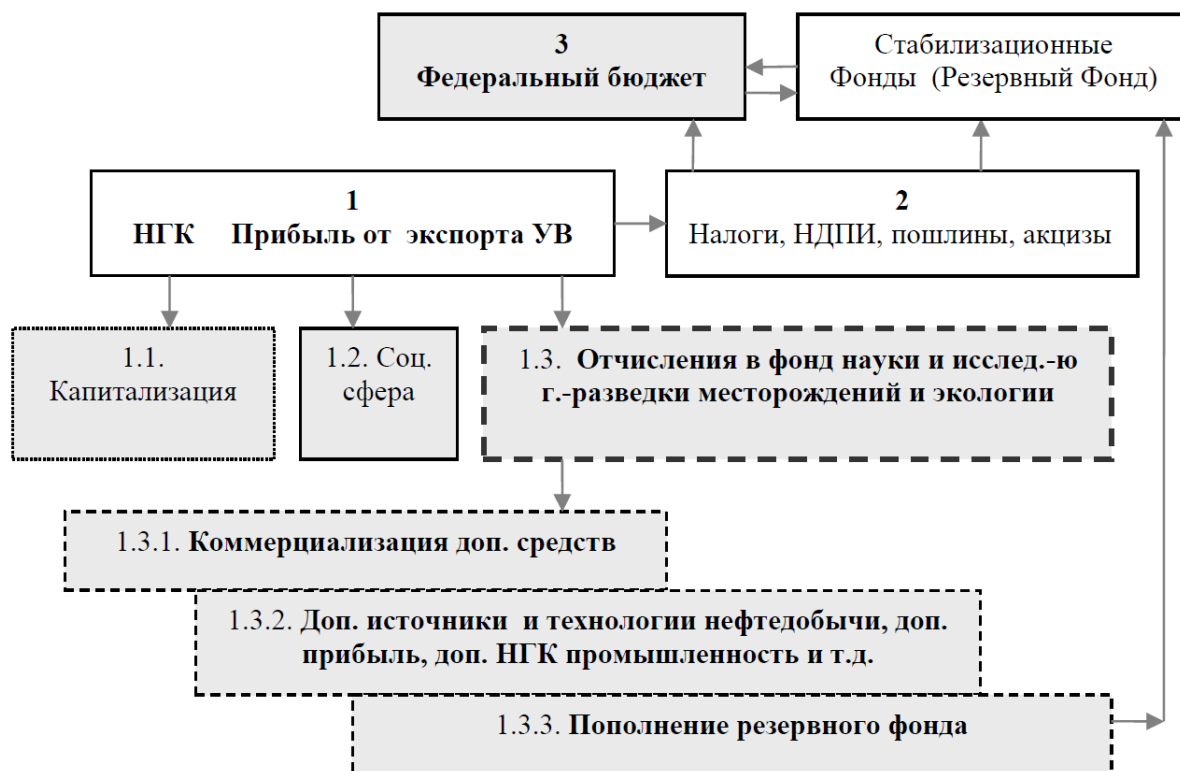
Использование и функционирование данных институтов уменьшает риск снижения Федерального бюджета, следовательно, имеют высокий КПД. Однако многие эксперты считают, что истощение стабилизационных фондов влияет на безопасность страны, и не видят новых дополнительных источников пополнения данных фондов. Поэтому целесообразно создать такой же значимости фонд – фонд-регулятор, важность которого на современном этапе бесспорна и важна, в том числе для дальнейшего развития самой отрасли и социально-экономического развития страны.

### Создание нового института

Целесообразно создать Национальный фонд науки и экологии в области геологоразведки, добычи и использования природных ресурсов за счет сверхприбыли от продажи нефти, в том числе за счет капитала заинтересованных лиц (при положительных результатах они должны получить хорошие дивиденды за участие в этом деле). Доверить использование данного фонда наукой, коммерциализируя ее разработки, для продвижения геологоразведки и трудного извлечения УВ, причем в тесном сотрудничестве с экологией для правильного соблюдения охраны природы и недопущения природных катаклизмов. Фонд должен иметь представительство всех категорий НИИ. Основные из них: Институт проблем нефти и газа Российской академии наук (ИПНГ РАН), АО «Всероссийский нефтегазовый научно-исследовательский институт имени академика А.П. Крылова» (АО «ВНИИнефть»), Всероссийский научно-исследовательский институт по переработке нефти (АО «ВНИИ НП»), ООО «Газпром ВНИИГАЗ», АО «Геологоразведка», ФГБУ «ВНИИ Экология», Научно-исследовательский институт инновационных технологий и др. Бесспорно, каждый научно-исследовательский институт нефти, газа, геологоразведки и инновационных технологий имеет большое количество высококлассных отечественных разработок, которые из-за отсутствия достаточных бюджетных средств для внедрения остаются невостребованными. Используются в основном иностранные технологии из-за точности их опробования. Настало время испытать отечественные разработки, которые, очевидно, не уступят мировым. Из каких источников Фонд будет инвестирован и как он должен работать показано на рис. 4.

Капитал в процентном отношении должен представлять все нефтегазовые (частные и государственные) инвестиции. Фонд разработает самые совершенные технологии, результатами которых должны пользоваться все участники – инвесторы фонда. Это экономично, быстро и доступно для всех и более выгодно, чем на свой страх и риск искать углеводороды согласно лицензиям.

Налоги нефтегазовой отрасли: НДС, пошлины, акцизы – поступают в Федеральный бюджет. Сверхпоступающие



Примечание: НГК – нефтегазовый комплекс; УВ – углеводороды

Рис. 4. Распределение налогов и прибыли от экспорта углеводородов в Федеральный бюджет и другие фонды (разработан авторами)

налоги формируют Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Наше исследование предполагает дополнительные возможности получения прибыли НГК через целесообразное ее распределение между тремя сферами вложения: *1.1.* Капитализация – вложение средств в расширение или модернизацию производства; *1.2.* Социальная сфера, улучшение и удовлетворение социальных потребностей работников отрасли, зарплата, оздоровление, отдых, повышение квалификации и др.; *1.3.* Отчисления в фонд науки и исследование геологоразведки месторождений УВ, в связи с тем, что выделенные средства из бюджета РФ на данную сферу недостаточны. Определенные отчисления всех нефтегазовых компаний сформируют значительный фонд, научными разработками которого смогут пользоваться все участники фонда. Назначения фонда – коммерциализация и внедрение новых технологий при геологоразведке и добыче УВ. Основные приоритеты деятельности такого фонда и его структура показаны на рис. 5.

Функции: Фонд имеет четыре направления деятельности и вложения инвестиций фонда в научные разработки и их практическое внедрение (главный орган – Совет), причем участие экологов возможно во всех направлениях.

1. Наука и геологическая разведка углеводородов. Участниками данного направления могут стать все НИИ (можно дать свои предложения). Поиск новых методов разведки и добычи углеводородного сырья, в том числе в трудноизвлекаемых местах, – сфера деятельности данного направления.

2. Наука и создание новых технологий, материалов, продуктов, товаров из УВ. Целесообразно создать такие новые технологии, материалы, продукты, товары из «черного золота», чтобы данные материалы были востребованы не только в России, но и за рубежом, у кого нет такого преимущества, как в России, и естественно производить его только на территории РФ в целях долгосрочности экспорта. Поэтому новый нефтепродукт, нефтехимпродукт или нефтетовар века должен быть российского происхождения. Целесообразно на его изобретение израс-

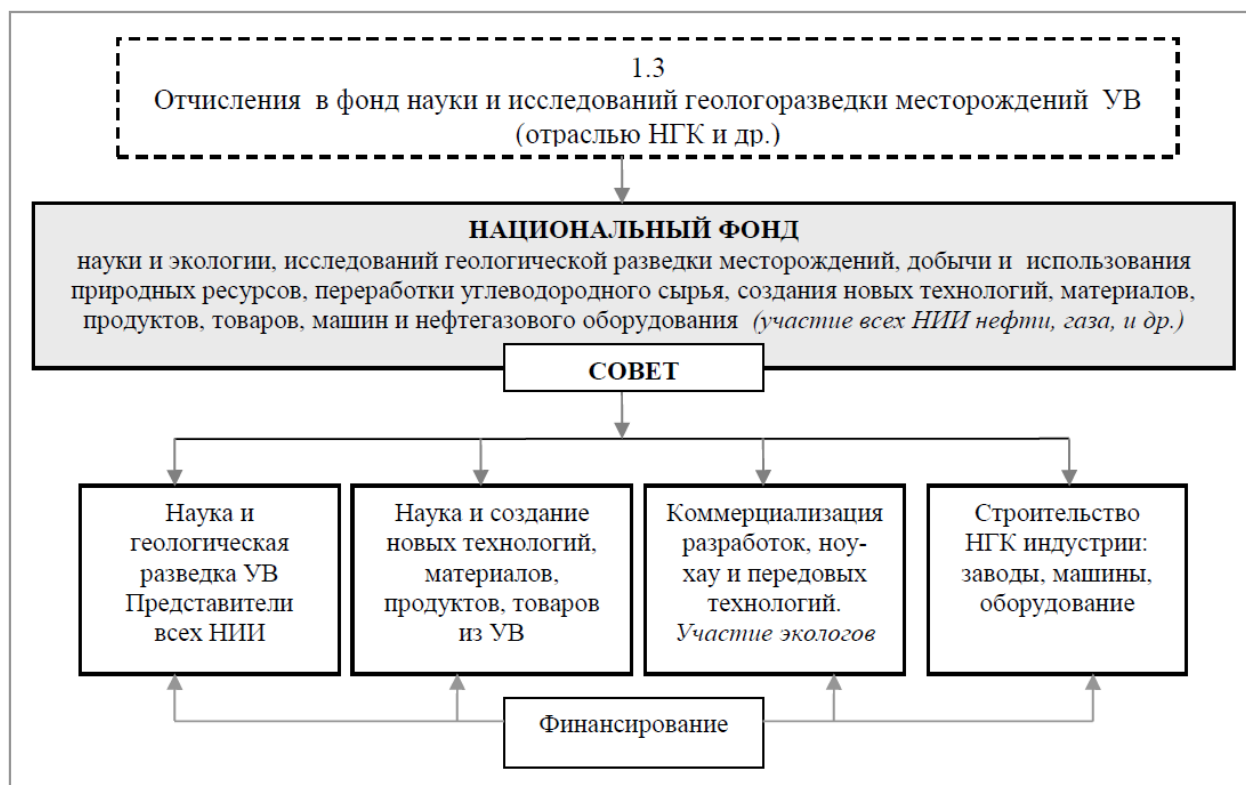


Рис. 5. Национальный фонд науки и экологии в области геологоразведки, добычи и использования природных ресурсов и его структура (разработан авторами)

ходовать средства сейчас, чтобы потом выиграть его долгосрочную поставку на мировой рынок.

3. Коммерциализация разработок, ноу-хау и передовых технологий. Это направление предполагает оказание помощи во внедрении уже существующих и испытанных (или требующих испытаний) разработок. Коммерческая основа многих технологий и др. окажет содействие многим внедрениям, которые ждет данная или другая отрасль промышленности.

4. Строительство НГК индустрии: заводы, машины, оборудование. Деятельность данного направления пополнит российскую экономику, нефтегазовую отрасль и смежные с ней новыми машинами (агрегатами, моторами, запчастями), оборудованием, которые заменят поставки импортного оборудования, как, например, строительство завода в Челябинске по производству магистральных насосов и электронасосных агрегатов.

Конечно, и экологам, и промышленникам целесообразно особое внимание обратить на тот факт, что, во-первых, неэкологичное топливо отравляет все живое, во-вторых, это бережное отношение к природе и добросовест-

ное завершение нефтедобычи в населенных (и ненаселенных) регионах, местах: когда заканчивается выкачка нефти, пустые пласты заполняются водой, при отсутствии данной технологии происходит движение пластов земли: землетрясения, обвалы, оползни. Именно по этой причине разрушились многие поселки и городки нефтяников, где до сих пор живут люди. И восстанавливать их некому. Такое некорректное отношение к природопользованию целесообразно искоренить и постоянно проводить обзор и проверку уполномоченными на это ведомствами.

### Выводы

Подводя итоги, отметим, что создание нового национального объединенного института-фонда в целях развития нефтегазовой отрасли, увеличения добычи УВ и сохранности экологии окажет содействие в пополнении Резервного фонда государства. Предложенный «Национальный фонд науки и экологии в области геологоразведки, добычи и использования природных ресурсов» не будет разъединять отрасль на малую самостоятельность и самодеятельность с большим

риском для сохранности экологии, а даст ей возможность расширяться на научной основе более крупными масштабами и привлечет в большем количестве частных крупных и малых инвесторов. За счет эффективной отдачи и деятельности Национального фонда (условно на 150% КПД) осуществится коммерциализация науки, научных исследований, результатами которых станут внедренные новшества: новые разработки, технологии в разведке, добыче УВ, создании новых продуктов и товаров из нефти и т.д. «Кроме того, в России уже создано несколько фондов (Инвестиционный фонд, Фонд прямых инвестиций, Российский фонд технологического развития и т. п.), которым никто не запрещает действовать и как институтам финансирования (софинансирования) промышленных проектов». Скажем так, в стране есть «Фонд развития отечественной промышленности (распоряжение Правительства РФ от 6 сентября 2014 г. № 1752-р). Основная задача нового фонда – выдача займов на этапе предбанковского финансирования промышленных предприятий, включая их затраты на НИОКР. Судя по предполагаемому размеру займов этого фонда (от 150 млн до 2 млрд р.), «целевая функция данного фонда – средний бизнес, что, конечно, важно, но не решает задачи поддержки высокотехнологичных отраслей отечественной промышленности и импортозамещения на стратегическом уровне» [3], по мнению Е.М. Бухвальда.

Отличие предлагаемого нами Фонда регулятора; во-первых, он отраслевой направленности, причем приоритетной нефтегазовой отрасли, на которую есть надежда, что в любую минуту поддержит Федеральный бюджет РФ; во-вторых, его функции: не только финансирование, коммерциализация, но и принятие таких глобальных решений, как из всего созданного наукоемкого и индустриального поставить на поток сначала то, что определяет более эффективный КПД для современной деятельности отрасли и экономики в целом; в-третьих, фонд сам строит для отрасли необходимую и очень важную индустрию, в том числе импортозамещающую; в-четвертых, наука об экологии, как «обеспечение экономической безопасности РФ» [8] в данной отрасли вступит в свои права, а главное – будет отстаивать свои позиции во всех новшествах, изобретениях, технологиях и т.д. за чистоту

аэрозон и территорий, за экологичность товаров и оборудования; в-пятых, фонд объединит не только крупных (любой собственности), но и частных инвесторов, желающих вкладывать свои инвестиции в развитие нефтегазовой отрасли и пользоваться плодами ее успеха, ведь не только геологоразведка, сырье и переработанный продукт, экспорт интересны малым и большим инвесторам, а еще новые товары из нефти и нефтехимии, новые технологии и оборудование, агрегаты и машины, ноу-хау и др., что также можно представить на мировом рынке с хорошей добавленной стоимостью. Участие в национальном фонде на правах инвестора намного выгодней и доступней, чем бороздить недра на свой страх и риск, опасаясь нарушить экологию в поисках «черного золота».

Таким образом, реформируя старые институты, законы и др. и создавая новые, актуальные, соответствующие данному периоду развития экономики, в том числе закладывая основы на будущее в больших стратегических планах, с одной стороны, приведя в равновесие развитие стратегической нефтегазовой отрасли инновационного и крупно-внешнеторгового содержания, с другой – взяв курс на стабильный внутренний рынок, на раздельное с экспортом прогрессивное ценообразование нефтепродуктов, дифференцированное справедливое налогообложение при углеводородной добыче, а также реиндустриализацию регионов за счет профильной и непрофильной капитализации нефтегазового комплекса, можно преобразовать не только отрасль, область или край, а целую страну и ее экономику в передовую, успешную державу, какой она является и, несомненно, будет такой в дальнейшем.

### **Библиографический список**

1. *Аганбегян А.Г.* О налоговой реформе // Экономическая политика. 2017. Т. 12. №1. С. 114–133.
2. *Апарин Ю.Я., Гусарова Н.И., Попов С.В.* Освоение Арктики с использованием мощного лазерного комплекса разрушения ледяных полей // Инновации. 2014. №3(185). С. 106–107.
3. *Бухвальд Е.М.* Закон о промышленной политике принят: а будет ли промышленность

в России // Теория и практика общественного развития. 2015. №5. С. 23–31.

4. *Донской С.Е.* Приоритетные направления геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья в России // XXI Губкинские чтения: Фундаментальный базис инновационных технологий поисков, разведки и разработки месторождений нефти и газа и приоритетные направления развития ресурсной базы ТЭК России: материалы конф. М., 2016. С. 3–11.

5. *Козеняшева М.М.* Формирование цен на нефть и нефтепродукты, и влияние механизма ценообразования на современное развитие нефтяной отрасли России // Микроэкономика. 2010. №3. С. 13–19.

6. *Красников А.В.* Анализ развития российского рынка нефти и нефтепродуктов в современных экономических условиях // Евразийский союз ученых. 2015. №10–5 (19). С. 86–89.

7. *Кэрнс Дж.* Очерки политической экономики (теоретические и прикладные аспекты). Гл. 1. Анализ подходов к решению «золотого вопроса» // Экономическая политика. 2013. №1. С. 175–202.

8. *Литвинский К.О.* Формирование системы экологической безопасности в контексте устойчивого развития России // Защита окружающей среды в нефтегазовом комплексе. 2009. №11. С. 55–58.

9. *Некрасов А.С., Данилина М.В.* Валютные поступления от экспорта российских углеводородов: факторы и зависимости // Проблемы прогнозирования. 2004. №5. С. 27–33.

10. «Роснефть» – разведка и добыча: как сохранить стабильность и продолжить разви-

тие в кризис // Акционер «Роснефть». 2016 г. 15 июня.

11. Сайт ПАО НК «Роснефть». Новости. URL: <https://www.rosneft.ru/>

12. *Серикова У.С.* Основные направления освоения нефтегазовых ресурсов арктических и дальневосточных морей Российской Федерации // Фундаментальный базис и инновационные технологии прогноза, поисков и разведки нефти и газа: сб. науч. тр. / под ред. В.Ю. Керимова. М., 2016. С. 42–51.

13. «Топливо будущего». Газомоторное топливо. СПГ // Официальный сайт компании ПАО «Газпром». URL: <http://www.gazprom.ru/about>

14. О соглашениях о разделе продукции: Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

15. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. N 488-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

16. Федеральная налоговая служба, налоговая аналитика. URL: <http://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>

17. *Эдер Л.В.* Направления развития сырьевой базы и добычи нефти в России // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2016. Т. 2. №4. С. 184–187.

18. Энергетическая стратегия России на период до 2035 года // Проект Минэнерго. URL: [http://www.energystrategy.ru/ab\\_ins/source/ES-2035\\_09\\_2015.pdf](http://www.energystrategy.ru/ab_ins/source/ES-2035_09_2015.pdf)

19. Энергетические бюллетени №42, ноябрь 2016, №44, январь 2017. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/11725.pdf>