

ВНЕШНИЕ И ВНУТРЕННИЕ УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

*Е.Н. АЛЕКСАНДРОВА, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: al-helen@mail.ru*

*С.М. ТЛИШЕВА, магистрант кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: tlishева93@mail.ru*

Аннотация

Обеспечение экономической безопасности представляется одной из важных задач развития России как реципиента прямых иностранных инвестиций (ПИИ). При этом экономическая безопасность не означает препятствий или тотальных ограничений ПИИ, но предусматривает упорядочение этих процессов в рамках государственной политики. В статье рассмотрены основные риски, связанные с влиянием ПИИ на экономическую безопасность России. Сделан вывод о том, что ПИИ призваны сформировать предпосылки для предотвращения внешних и внутренних угроз экономической безопасности.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции, экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности.

С точки зрения вопросов экономической безопасности страны-реципиента прямые иностранные инвестиции рассматриваются в контексте определения критических уровней и пропорций присутствия иностранного капитала в национальной экономике, а также необходимости баланса между регулирующими механизмами государственной политики в области применения национальных норм безопасности и интересами иностранных инвесторов в прозрачных и предсказуемых процедурах.

По вопросу привлечения в национальную экономику иностранного капитала имеется несколько точек зрения:

1) иностранный капитал необходимо активно привлекать, предоставляя для него

максимально комфортные условия; данная позиция особенно актуальна при высокой конкуренции развивающихся стран за ПИИ;

2) иностранные инвестиции при их неограниченном и нерегулируемом приходе в экономику принимающей страны несут в себе опасность утраты страной национальной экономической независимости и снижения экономической безопасности; таким образом, иностранные инвестиции необходимо привлекать в страну при инвестиционных кризисах (резком спаде инвестиций в экономике страны).

Представляется, что на практике необходимо придерживаться золотой середины в силу объективных причин:

– международный инвестиционный процесс – общемировое явление, опосредующее переток капитала из страны в страну, а поскольку практически каждое государство – составная часть мирового хозяйства, то, соответственно, оно является и субъектом международного инвестиционного процесса; поэтому иностранные инвестиции неизбежно будут привлекаться в страну и не только в периоды инвестиционных кризисов;

– государство должно контролировать и регулировать процесс иностранного инвестирования в страну с учетом положений ее экономической безопасности; например, для ограничения допуска иностранного капитала в отдельные стратегически важные отрасли отечественной экономики, в целях поддержки отечественного бизнеса, в том числе за рубежом, сохранения конкурентоспособности на внутреннем рынке.

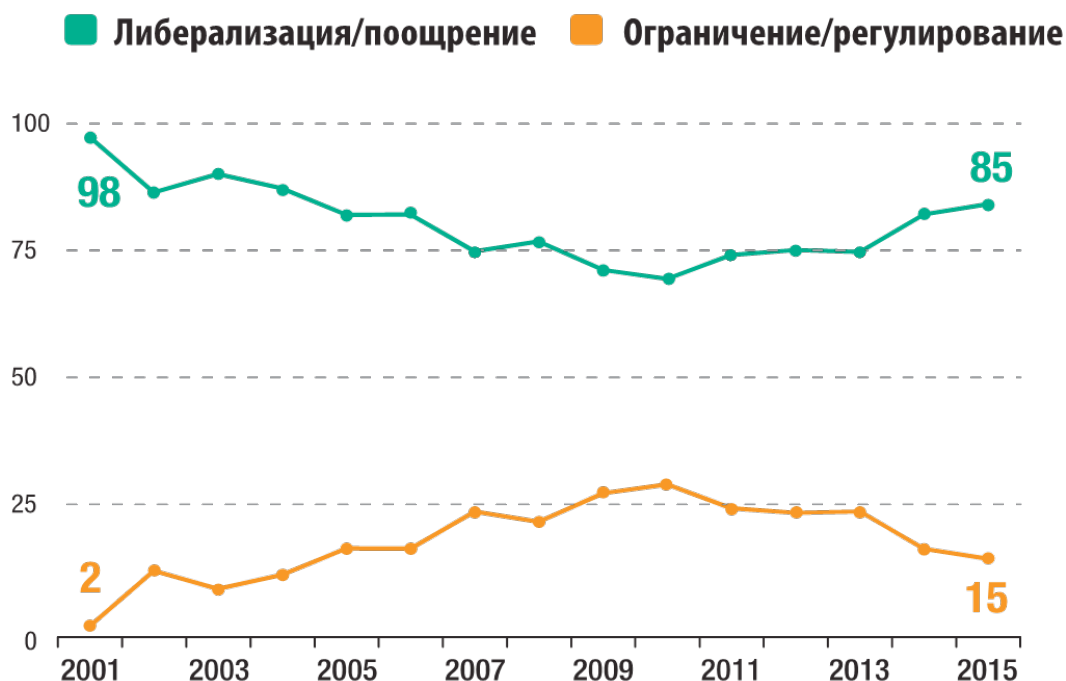
В глобальном масштабе страны реализуют политику поддержки ПИИ. Так, согласно ис-

следованиям ЮНКТАД в 2015 г. 46 стран и экономик приняли, по крайней мере, 96 мер в политике, затрагивающих иностранные инвестиции (см. рисунок) [1]. Из этих мер 71 относилась к либерализации и поощрению инвестиций, в то время как 13 вводили новые ограничения или нормы регулирования инвестиций (оставшиеся 12 мер носили нейтральный характер).

В широком диапазоне отраслей (таких как авиация, финансовые услуги, горнодобывающая промышленность и недвижимость) были ослаблены или устранены ограничения на ввоз иностранных инвестиций. Некоторые страны проводят политику приватизации, в частности в инфраструктурных секторах. Другие совершенствуют процедуры лицензирования предпринимательской деятельности, создают специальные экономические зоны или предоставляют инвестиционные льготы в других формах.

В России в числе мер инвестиционной политики, учитывающих национальные интересы развития, отметим специальные инвестиционные контракты (СПИК), введенные новым ФЗ «О промышленной политике в РФ» (принят в конце 2014 г.). Оператором по заключению СПИК выступает Фонд развития промышленности России. СПИК представляет собой соглашение между инвестором,

федеральным центром и регионом. Инвестор берет на себя обязательства освоить выпуск промышленной продукции или любые обязательства социально-экономического характера, а власти – гарантировать стабильность налоговой нагрузки и предоставить меры стимулирования и поддержки на срок до 10 лет (в данном случае инвестору предоставляются любые преференции из числа предусмотренных действующим федеральным и региональным законодательством, но только не имущество или финансовые средства). По сути СПИК – это механизм стимулирования инвестиций в производство в рамках программы импортозамещения, а также в разработку и производство высокотехнологичной, экспортно ориентированной продукции. Инвестор получает статус «локальный производитель» и возможность участвовать в государственных тендерах. Согласно положениям ФЗ «О промышленной политике в РФ» в случае, если после заключения СПИК вступают в силу федеральные или региональные законы, устанавливающие режим запретов и ограничений в отношении выполнения контракта или изменяющие обязательные требования к промышленной продукции или к процессам ее производства, такие законы в отношении инвестора не применяются. Особые привилегии предоставляются тем инвесторам, ко-



Изменения инвестиционной политики стран в 2001–2016 гг. [7]

торые инвестируют в отечественные проекты не менее 750 млн р. и обязуются вести бизнес в России как минимум 10 лет.

Введение ограничений или норм регулирования инвестиций в мировой практике характерно прежде всего для стратегических отраслей. Например, это электроэнергия, распределение воды и газа, услуги в области здравоохранения и образования, транспортные коммуникации и др. Полное или частичное ограничение ПИИ существует, как правило, в оборонной промышленности (производство оружия и военных материалов); приобретении недвижимости иностранцами в приграничных районах или вблизи других стратегически важных объектов; сфере воздушных и морских перевозок и др.

Так, в России в 2014 г. были внесены изменения в Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (№ 57-ФЗ) [3]. В частности, были добавлены следующие виды деятельности, характеризующиеся стратегическим значением:

а) оценка уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств специализированными организациями;

б) защита объектов транспортной инфраструктуры транспортных средств подразделениями транспортной безопасности от актов незаконного вмешательства;

в) сертификация транспортной безопасности.

В 2013 г. Правительственная комиссия по иностранным инвестициям РФ отклонила запрос группы США Abbott Laboratories о выкупе российского производителя вакцин Петровакс Фарм. Такое решение было принято в целях защиты интересов национальной безопасности страны. Предлагаемая сделка побудила правительство рассмотреть вопрос о включении производства вакцин в национальный список так называемых стратегических секторов, имеющих важное значение для национальной безопасности, что повлекло за собой ограничения на иностранную собственность.

До сегодняшнего дня ни теория, ни практика не смогли доказать исключительно положительное влияние ПИИ на экономику принимающих стран. Существуют определенные

риски и возможные негативные эффекты воздействия ПИИ на экономику принимающей страны, что приводит к необходимости исследования некоторых вопросов при разработке политики привлечения иностранных инвестиций с учетом экономической безопасности страны:

– анализ специфики ПИИ, направляемых в экономику принимающей страны, в том числе преобладающие мотивы и стратегии инвестирования средствами зарубежных корпораций;

– выделение особенностей национальной экономики, определяющих усиление положительных или отрицательных эффектов ПИИ на принимающую страну.

ПИИ могут быть оправданы только в том случае, если они создают высокую добавленную стоимость и вносят реальный вклад в экономику принимающей страны с точки зрения создания рабочих мест и передачи знаний или технологий. Важно отметить, что в рамках национальной инвестиционной политики и вопросов экономической безопасности страны должно указываться на то, что иностранные инвестиции – часть экономического развития государства, процессов модернизации его экономической системы и они не являются самоцелью.

Согласно Стратегии национальной безопасности России до 2020 г. «обеспечение национальной безопасности за счет экономического роста достигается путем развития национальной инновационной системы, повышения производительности труда, освоения новых ресурсных источников, модернизации приоритетных секторов национальной экономики, совершенствования банковской системы, финансового сектора услуг...» [6]. Очевидно, что привлекаемые в страну ПИИ должны быть направлены на решение указанных вопросов.

Выделенные в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. угрозы национальной безопасности страны подразделяются на внешние и внутренние.

Внешние угрозы экономической безопасности России связаны с текущим состоянием мировой экономики. Для российской экономики это угрозы, определяемые низкой конкурентоспособностью продукции отечественного производства на мировых рынках, нестабильной инвестиционной активностью российских компаний, бегством

капитала, сырьевой ориентацией экспорта. Представляется, что грамотная инвестиционная политика государства, направленная в том числе на привлечение эффективных ПИИ, способна создать предпосылки для снижения перечисленных угроз.

Внутренние угрозы экономической безопасности определяются неспособностью страны к самосохранению и саморазвитию, слабостью инновационного процесса в экономическом развитии, неэффективностью системы государственного регулирования экономики, отсутствием баланса интересов государства и бизнеса при преодолении противоречий в инновационной, инвестиционной и производственной сферах. Роль ПИИ может быть значительна для снижения таких внутренних угроз экономической безопасности страны, как: низкий производственный потенциал ряда отраслей в силу высокого износа основных фондов; низкий уровень конкурентоспособности отечественной продукции; снижение инвестиционной и инновационной активности.

В 2000 г. Научный совет при Совете безопасности РФ принял перечень и пороговые значения 19 индикаторов экономической безопасности. В 2008 г. в ИЭ РАН разработаны новый перечень из 36 индикаторов, а в 2011 г. опубликован уточненный список индикаторов [5]. Система индикаторов экономической безопасности России на текущий момент включает четыре группы индикаторов (по каждому из которых определены пороговые значения) – реальная экономика, финансовая, социальная, внешнеэкономическая сферы [5]. В представленных ИЭ РАН индикаторах экономической безопасности показателей прямых иностранных инвестиций не приводится. Вместе с тем очевидно, что вопросы иностранного инвестирования, их влияние на экономическую безопасность России значительны.

Во-первых, как наиболее важная задача обеспечения экономической безопасности России в Стратегии определяется ускорение темпов экономического роста, а для этого необходим рост инвестиций. Вместе с тем доля инвестиций в ВВП на 2017 г. прогнозируется ниже, чем это намечено майским (2012 г.) указом президента и пороговыми значениями, при этом есть угроза их снижения. В данном случае источником инвестиционных средств

в российскую экономику призваны стать в том числе ПИИ.

Во-вторых, потребности в инвестиционных ресурсах российской экономики не могут быть покрыты только лишь за счет внутренних источников, поэтому в условиях сокращения притока капитала в Россию (в том числе сокращения инвестирования со стороны традиционных партнеров страны под влиянием торгово-экономических санкций (прежде всего стран ЕС), речь идет о диверсификации источников и расширении сотрудничества России с крупнейшими мировыми экспортерами капитала. Среди важнейших источников ПИИ в Россию рассматривается капитал китайских компаний. Однако, несмотря на оптимистичную динамику, абсолютные показатели далеки от необходимого уровня. На I квартал 2015 г. инвестиционное сальдо России с Китаем составило всего 50 млн дол. [2].

В-третьих, значительная часть иностранных инвестиций традиционно приходится на сырьевой сектор (до 60–75% от общего объема ПИИ). В связи с этим возникает две основные проблемы:

1) закрепление топливно-сырьевой структуры промышленного производства российской экономики, поскольку инвестиции направляются в наиболее прибыльный с точки зрения иностранных инвесторов сектор, но при этом недостаток инвестиций испытывают сектора отечественной экономики, которые способны изменить внешнеэкономическую специализацию страны в стратегической перспективе (речь идет прежде всего о перерабатывающих отраслях);

2) снижение инвестиционных поступлений в сырьевой сектор в условиях санкций.

Таким образом, государственная политика иностранного инвестирования в рамках концепции экономической безопасности включает прямые или частичные инвестиционные запреты, а также инвестиционные поощрения при определенных условиях. Роль ПИИ в экономической безопасности страны не может быть оценена с позиций объема привлекаемых средств, поскольку экономическая безопасность определяется сбалансированной отраслевой и географической структурой привлекаемого капитала, его производительностью, стимулирующим влиянием на инновационные и технологические процессы

в стране, развитием регионов, сокращением уровня безработицы. Появляется необходимость в разработке новых механизмов и моделей привлечения ПИИ в определенные виды экономической деятельности для того, чтобы скорректировать поток инвестирования в благоприятном направлении для развития бизнеса в России.

Библиографический список

1. Доклад о мировых инвестициях 2016. Гражданство инвесторов: вызовы политики. Основные тенденции и общий обзор. ЮНКТАД, 2016.
2. О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства (с изменениями и дополнениями от 4 ноября 2014 г.): Федеральный Закон от 29 апреля 2008 г. №57-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
3. Операции по инструментам и странам-партнерам // Центральный банк РФ. URL: http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/inv_in-country.xlsx.
4. Сенчагов В.К. Модернизация финансовой сферы // Вопросы экономики. 2011. № 3. С. 53–64.
5. Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Оценка кризисов в экономике с использованием краткосрочных индикаторов и средних индексов экономической безопасности России // Проблемы прогнозирования. 2016. №2. С. 44–58.
6. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. №683.
7. World Investment Report 2016. Investor Nationality: Policy Challenges. UNCTAD. <http://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=1555>