

# ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА РЕГИОНА

*И.А. ТАЧКОВА, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского  
e-mail: inn2080@yandex.ru*

## Аннотация

В статье проведен анализ экономического потенциала продовольственного рынка. Рассмотрены сущность и составляющие рынка агропродовольственного сектора. Дана оценка состояния и уровня обеспечения населения продовольствием в Брянской области. Определена роль региона в политике импортозамещения. Обоснованы приоритеты функционирования рынка продовольствия в современных условиях хозяйствования. Выявлены механизмы регулирования развития продовольственного рынка на региональном уровне.

*Ключевые слова: экономический потенциал, продовольственный рынок, агропромышленный комплекс, политика импортозамещения, продовольственная независимость, механизмы регулирования развития рынка продовольствия в регионе.*

Для большинства экономик стран мира приоритетным направлением государственной экономической политики является равномерное обеспечение продовольствием населения конкретной территории, а также создание благоприятных условий для развития агропродовольственного рынка в целом.

В настоящее время экономический потенциал рынка продовольствия остается не полностью реализованным, значительное влияние здесь оказывает проводимая политика импортозамещения.

Под экономическим потенциалом продовольственного рынка целесообразно понимать совокупность ресурсов, средств, инструментов, которыми располагает продовольственный рынок в конкретных условиях

хозяйствования и на определенной территории, а также потенциальные возможности их использования с учетом многовариантности экономического развития.

Отечественные сельхозтоваропроизводители испытывают ряд проблем, обусловленных вступлением России во Всемирную торговую организацию (ВТО), когда государство вынуждено взять на себя ответственность по самоустранению и ограничению поддержки российского агропромышленного комплекса (АПК). По причине снижения государственной помощи положение сельскохозяйственных предприятий значительно ухудшается. Сложившиеся экономические условия отягощены применением экономических санкций в отношении Российской Федерации (РФ). В результате производственная и торговая инфраструктура продовольственного рынка испытывают давление санкционного режима с Запада, а также контрсанкций со стороны РФ [4].

Способность государства обеспечивать потребности населения в основных продуктах питания с применением собственных ресурсов является ключевым критерием национальной, а значит и экономической безопасности. Актуальность проблемы развития внутреннего агропромышленного комплекса обусловлена также необходимостью построения инновационной модели развития, воздействием внешнеэкономических санкций, политикой импортозамещения.

Степень обеспеченности населения продовольствием выступает определяющим фактором социальной стабильности общества. В этой связи со второй половины XX века для многих стран мира агропродовольственный сектор занимает доминирующие позиции.

В условиях плановой экономики уровень питания населения был достаточным и отвечал общепринятым нормам потребления. К концу 1980-х гг. средняя калорийность суточного рациона питания российского гражданина составляла более 3400 ккал, что превышало рекомендуемое FAO (Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН) значение в 3000 ккал.

Решение продовольственной проблемы усматривалось не только в обеспечении соответствия уровня потребления медицинским нормам, следовало сбалансировать рацион питания населения по содержанию белков, жиров, углеводов, витаминов, минеральных веществ. Следовательно, сельскохозяйственная отрасль испытывала значительную потребность в адекватном механизме хозяйствования.

В условиях перехода к новому механизму хозяйствования агропромышленный комплекс испытал ряд трудностей. Как с экономической, так и с административной точки зрения государство перестало контролировать процессы производства продуктов питания, их перераспределения между регионами. Нарушилась скоординированная работа всех звеньев агропродовольственной системы страны.

Продовольственный рынок представляет собой механизм товародвижения продовольствия от агропромышленных и перерабатывающих предприятий к производственным либо конечным потребителям, находящийся под регулирующим воздействием государства. Следовательно, так называемая продовольственная цепочка включает в себя сельскохозяйственные предприятия, сферу пищевого производства и переработки, оптовое распределительное звено, розничные торговые сети, сектор общественно-организованного питания населения, конечных потребителей.

Продовольственная цепь характеризует субъектов продовольственного рынка, которые во взаимосвязи друг с другом и государством в целом, выражают инфраструктуру продовольственного рынка. Объектами на продовольственном рынке выступают различные продукты питания.

Развитие продовольственного рынка происходит под влиянием как внешних, так и внутренних факторов. К внешним факторам относят: конъюнктуру мировых цен на

сельскохозяйственное сырье; политические меры (эмбарго, гуманитарная помощь и т. д.). Внутренние же факторы включают: уровень развития отечественного производства; природные условия (например, урожайность тех или иных культур); степень развитости инфраструктуры продовольственного рынка; интегрированность сферы производства и реализации продукции (т.е. производства и торговли); масштабы государственной поддержки развития продовольственного рынка; наличие правового обеспечения функционирования продовольственного рынка [1].

Региональный продовольственный рынок подвержен влиянию различных факторов: это уровень развития местного агропродовольственного комплекса, климатические условия, степень развития производственной и торговой инфраструктуры рынка, социально-демографические факторы, а также сложившийся уровень благосостояния населения. Характер развития продовольственного рынка можно оценить по объему и качеству потребляемых продовольственных товаров населением локальной территории.

Рассмотрим динамику потребления основных продовольственных товаров на душу населения в период 1990–2015 гг. по Брянской области (табл. 1).

Потребление наиболее ценных пищевых продуктов населением региона в настоящее время является недостаточным. Так, по сравнению с 1990 г., потребление картофеля снизилось – на 65,12%, яиц и яйцепродуктов – на 34,37, молока и молокопродуктов – на 31,32, хлебных продуктов – на 27,54% соответственно. Значительный рост потребления отмечен по фруктам и ягодам, рыбе и рыбопродуктам, овощам и бахчевым, мясу и мясопродуктам – на 116,13; 11,25; 9,89; 5,06 % соответственно.

Негативной тенденцией является недопотребление основных продовольственных товаров населением Брянской области. Так, фактическое потребление молока и молокопродуктов, по отношению к физиологической норме, составляет только 76,69%; яиц и яйцепродуктов – 86,30; картофеля – 75,26; овощей и бахчевых – 74,57; фруктов и ягод – 83,75 % соответственно. Однако, в отношении мяса и мясопродуктов, рыбы и рыбопродуктов норма потребления превышена. Сложившаяся ситуация подтверждает остроту продовольственной проблемы в стране и регионах.

Таблица 1

Показатели потребления продовольственных товаров в Брянской области (на душу населения в год, кг), 1990–2015 гг.

Показатели	Нормы потребления	1990	1998	2000	2010	2015	Относительное отклонение, %		
							2015 г. к 1990 г.	2015 г. к 2000 г.	2015 г. к норме потребления
Мясо и мясопродукты	80	83	56	56	74,8	87,2	105,06	155,71	109,00
Молоко и молокопродукты	360	402	276	257	279,8	276,1	68,68	107,43	76,69
Яйца и яйцопродукты, шт.	270	355	232	218	221	233	65,63	106,88	86,30
Картофель	95	205	195	192	80,2	71,5	34,88	37,24	75,26
Овощи и бахчевые	140	95	83	89	99,3	104,4	109,89	117,30	74,57
Фрукты и ягоды	80	31	26	31	66,3	67	216,13	216,13	83,75
Рыба и рыбопродукты	18,5	24	7	8	23,3	26,7	111,25	333,75	144,32
Хлебные продукты	115	138	112	114	101,6	100	72,46	87,72	86,96

Важнейшим индикатором уровня развития продовольственного рынка является доля расходов населения на продукты питания (табл. 2).

Более 30% домашних хозяйств Брянской области расходуют на покупку продуктов питания до половины своего суммарного дохода. Положительной тенденцией является то, что в последние годы удельный вес населе-

ния, использующего до 70% своих доходов на покупку продовольствия, сокращается.

Проводя анализ состояния продовольственного рынка региона, целесообразно отметить проблему продовольственной независимости. В том случае, когда доля импорта продовольствия в общей структуре товарооборота превышает 20 процентов, начинается

Таблица 2

Распределение домашних хозяйств по удельному весу расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах населения Брянской области, 2010–2015 гг.

Домашние хозяйства с долей расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах, %	2010 г.	2012 г.	2015 г.	Абсолютное отклонение	
				2015 г. к 2012 г.	2015 г. к 2010 г.
До 20	10,3	6	4	-2	-6,3
20,1–30,0	11,0	11,7	9,3	-2,4	-1,7
30,1–40,0	22,5	19,1	22,2	3,1	-0,3
40,1–50,0	23,2	26,0	31,1	5,1	7,9
50,1–60,0	19,9	24,1	21,7	-2,4	1,8
60,1–70,0	9,6	10,5	8,7	-1,8	-0,9
Более 70	3,5	2,6	3,1	0,5	-0,4

негативное воздействие на экономику, происходит подавление внутреннего производства и вытеснение отечественных продуктов с рынка, возникает стагнация [2].

Гарантией продовольственной безопасности является ситуация, когда доля отечественного продовольствия в общем объеме товарных ресурсов составляет по зерну не менее 95%, по мясу и мясопродуктам – 85, по молоку и молокопродуктам – 90, сахару, растительному маслу, рыбе – 80, пищевой соли – 85, по картофелю – не менее 95%.

О состоянии продовольственного обеспечения территории можно судить по соотношению производства и потребления продуктов питания (табл. 3).

Необходимо отметить, что за последние пять лет самообеспеченность по мясу и мясопродуктам возросла с 98,73 до 105,63%, по овощам и бахчевым – с 85,46 до 105,48, по картофелю – с 184,46 до 321,65%. Как существенный положительный сдвиг можно обозначить то, что по большинству основных продуктов питания минимального уровня собственного производства, обозначенного в Доктрине продовольственной безопасности, удалось достигнуть. Исключение составляют молоко и молокопродукты, а также фрукты и ягоды – уровень производства которых

обеспечивает только 76,24 и 29,61% потребностей населения региона [5].

Условием обеспечения национальной продовольственной безопасности является курс на импортозамещение, введенный как ответная мера на внешнеэкономические санкции против России со стороны таких государств, как США, Канада, Норвегия, Австралия и страны Евросоюза. В результате у отечественных товаропроизводителей, в том числе в аграрном секторе, появляется стимул к наращиванию объемов производства.

Антироссийские санкции предполагают наложение эмбарго на сельскохозяйственную продукцию государств, поддерживающих политику, направленную против России, а также введение жесткого протекционизма в отношении отечественного производителя.

Согласно данным статистики за счет отечественного производства возможно покрыть внутренние потребности в мясе птицы на 90%, в говядине – на 60%. К 2020 г. планируется снизить долю импортозависимости отечественной промышленности с 70–90% до уровня 50–60%. Сокращение объема импорта выступит катализатором инновационного развития экономики России, базой для открытия нового производства и увеличения потока инвестиций в технические отрасли [3].

*Таблица 3*

Соотношение производства и потребления основных продовольственных товаров по Брянской области в расчете на душу населения, кг/год

Виды продовольственных товаров	2010 г.			2012 г.			2015 г.		
	Производство	Потребление	Соотношение, %	Производство	Потребление	Соотношение, %	Производство	Потребление	Соотношение, %
Мясо и мясопродукты	73,85	74,8	98,73	81,27	84,0	96,75	92,11	87,2	105,63
Молоко и молокопродукты	222,86	279,8	79,65	222,07	290,8	76,3652	210,51	276,1	76,24
Картофель	147,94	80,2	184,46	206,52	82,4	250,631	229,98	71,5	321,65
Овощи и бахчевые	84,86	99,3	85,46	102,28	106,5	96,0376	110,12	104,4	105,48
Фрукты и ягоды	15,04	66,3	22,68	18,63	79,8	23,3459	19,84	67	29,61

В условиях внешнеэкономических санкций удалось достичь определенных успехов. Так, в 2015 г. доля отечественных продовольственных товаров в суммарном объеме внутреннего рынка составила порядка 88,7%. За последние два года доля импорта сыров в объеме потребления сократилась с 50 до 23%. Доля импортной свинины в общей структуре товарооборота снизилась с 18 до 9%, мяса птицы – с 19 до 10%. Затраты на закупку продовольствия за рубежом сократились в два раза. Отрасли и предприятия, инвестирующие средства в расширение производственных мощностей, получили возможность развиваться.

Активную роль в политике импортозамещения региона играют такие предприятия, как агропромышленный холдинг «Мираторг», ЗАО «Умалат», агрохолдинг «ОХОТНО», товарищество на вере (ТНВ) «Сыр Стародубский» и т.д.

Стабилизация ситуации на продовольственном рынке возможна посредством наращивания объемов производства аграрного сырья, пищевых продуктов, совершенствования материально-технической базы предприятий АПК, снижения диспаритета цен на промышленную продукцию и производимые сельскохозяйственные товары; повышения производительности труда; соблюдения технологии производства; внедрения эффективных рычагов управления рыночными процессами; устранения теневого оборота в производстве и торговле продовольствием; совершенствования системы контроля качества и безопасности товаров, формирования адекватной рыночной инфраструктуры продовольственного рынка и т.д.

Таким образом, назрела необходимость в проведении политики государства, направленной на увеличение доходности отечественного агропродовольственного комплекса, созданию благоприятных условий по продвижению интересов сельских производителей, перера-

батывающих и пищевых производств. Важно, чтобы основная часть дохода переместилась из сферы торговли в сферу производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Система продовольственного обеспечения должна иметь достаточный запас прочности, что может быть обеспечено созданием благоприятных экономических условий для функционирования предприятий и отраслей АПК.

### Библиографический список

1. *Москалев М.В.* Особенности формирования и управления региональными АПК и их продовольственными рынками // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. 2014. С.174–177.
2. *Николашин А.С.* К вопросу о региональном управлении продовольственным рынком // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2016. № 2(46). С. 38–49.
3. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах в 2015 году: стат. сб. М., 2016.
4. *Стадник А.Т., Давлетгареев Н.Р., Варлачева Т.Б.* Конкуренция и конкурентоспособность организаций АПК и управление продовольственным рынком // Вестник Новосибирского государственного университета. 2014. Т.1. № 30. С.135–139.
5. *Тачкова И.А., Муравьева М.А., Назарова О.Г.* Использование теории игр в исследовании экономического механизма взаимодействия государства и бизнеса как фактора инновационного развития национального хозяйства // Экономика и предпринимательство. 2016. № 8(73). С.113–116.
6. *Черкасов В.А., Юрина Е.А.* Механизм регулирования локального продовольственного рынка // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 1(047). С. 204–208.