

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

*Н.В. ШАШЛО, кандидат экономических наук, заведующий отделом аспирантуры и докторантуры, доцент кафедры экономики, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
e-mail: ninellsss@gmail.com*

Аннотация

В статье предложена методика комплексной оценки стратегической устойчивости внешнеэкономической деятельности предприятий региона. Сформирован механизм стратегической устойчивости внешнеэкономической деятельности, выделены его функции и блочная структура построения. Доказано, что данный механизм позволяет планировать мероприятия, формировать методическую и ресурсную базу их реализации с целью принятия стратегических управленческих решений по обеспечению устойчивости. Выявлено, что стратегическую устойчивость внешнеэкономической деятельности целесообразно исследовать в двух плоскостях: в плоскости комплексной оценки эффективности деятельности как совокупности взаимосвязанных групп показателей, а также в плоскости учета факторных условий взаимодействия внешней среды, стейкхолдеров и предприятия. Анализ результатов позволяет расширить возможности моделирования устойчивой внешнеэкономической деятельности предприятия с привлечением большего количества доминирующих параметров.

Ключевые слова: стратегическая устойчивость, механизм, безопасность, внешнеэкономическая деятельность, предприятие, прибыль.

Отличительная черта конца XX – начала XXI в. – процесс глобализации, формирующий рыночное пространство, характерными признаками которого являются циклические эффекты, высокая степень стохастичности и изменчивость внешней среды, что влечет

за собой повышение уровня неопределенности и риска и придает процессу управления внешнеэкономической деятельностью (далее – ВЭД) предприятия слабоформализованный и слабоструктурированный характер. Это обуславливает нелинейную природу развития ВЭД сложных открытых социально-экономических систем – предприятий, которая зависит от синергетического эффекта влияния международной среды [1, 13].

Интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе обуславливают активизацию ВЭД отечественных предприятий, что проявляется в развитии внешнеторговых отношений с иностранными партнерами, усилении присутствия на внешних рынках. По сравнению с хозяйственной деятельностью на внутреннем рынке ВЭД для предприятия является более сложным уровнем ведения бизнеса, поэтому особую актуальность приобретает вопрос оценивания ее устойчивости [7, 13]. С целью противодействия отрицательному влиянию указанных факторов необходимо развитие устойчивой внешнеэкономической деятельности, формирование внешнеэкономической безопасности, безопасности присутствия на внешнем рынке, тесно связанных с конкурентоспособностью и потенциалом предприятия. В научной литературе сущность категории внешнеэкономической безопасности определяют с позиции трех подходов: с помощью категорий «устойчивость», «интересы», «независимость», «конкурентоспособность» [2, 3, 5, 11]. В данной работе именно с позиции подхода «устойчивость» будет проведено исследование безопасности деятельности на внешнем рынке.

Теории устойчивости с позиции математических моделей разработаны в большинстве случаев для технических систем, сформировано достаточно много методов и моделей, критериев определения устойчивости: критерии Рауса – Гурвица, Г. Найквиста, А. Михайлова [9]. Понятие устойчивости в социально-экономических системах, несмотря на условную аналогию с техническими, более сложное. Для исследования таких систем используют синергетику и развивают теорию системогенетики [4, 12]. Завоевание и удержание рынков стран АТР [6] требует от менеджеров отечественных предприятий стратегического видения развития ВЭД, в связи с чем стратегический аспект имеет приоритет над краткосрочной целью максимизации прибыли.

Для стратегического управления и выявления устойчивости ВЭД как отдельной сферы хозяйственной деятельности предприятия, имеющей свою специфику и являющейся объектом целенаправленного организационно-экономического воздействия, необходимо

создание соответствующей системы оценки [8, 10]. Одна из проблем оценки стратегической устойчивости – слабая методологическая база оценивания, отсутствие у менеджеров предприятий качественного инструментария выбора различных вариантов управленческих решений в условиях нестабильной рыночной среды.

Эффективное управление ВЭД требует внедрения инструментария стратегического управления в практику хозяйственной деятельности предприятий, в том числе инструментов стратегического планирования и контроля, разработки механизмов стратегической устойчивости.

Механизму стратегической устойчивости предприятия на внешнем рынке свойственно блочное построение структуры и непрерывность действий динамического характера, что позволяет ориентировать действие механизма на перспективу. Последовательность действий блоков призвана обеспечить стратегическую устойчивость ВЭД (см. таблицу). Механизм стратегической устойчивости

Алгоритм функционирования механизма стратегической устойчивости ВЭД предприятия

№	Функции механизма стратегической устойчивости	Блок
1	Накопление информации о действии факторов внешней среды на ВЭД предприятия	Коммуникационный блок
2	Накопление информации о состоянии внутренней среды субъекта ВЭД	
3	Анализ стратегической устойчивости (оценка финансового, производственного, кадрового, информационного маркетингового обеспечения устойчивости)	Аналитический блок
4	Выбор и принятие стратегических решений по обеспечению стратегической устойчивости ВЭД:	Блок принятия стратегических управленческих решений
4.1	формирование стратегии ВЭД с учетом устойчивости	
4.2	формирование локальных и инструментальных стратегий	
5	Организация реализации стратегии ВЭД с учетом стратегической устойчивости	Организационный блок
6	Мотивация обеспечения реализации стратегии ВЭД	Мотивационный блок
7	Мониторинг реализации стратегии ВЭД	Блок мониторинга
8	Принятие тактических решений по итогам мониторинга	Блок принятия управленческих решений
9	Организация реализации тактических решений по обеспечению стратегической устойчивости ВЭД	Организационный блок
10	Мотивация реализации тактических решений по обеспечению стратегической устойчивости ВЭД	Мотивационный блок
11	Мониторинг реализации тактических решений по обеспечению стратегической устойчивости ВЭД	Блок мониторинга
12	Анализ и оценка выполнения стратегии ВЭД	Аналитический блок

внешнеэкономической деятельности предприятия позволяет планировать организационные мероприятия, формировать методическую и ресурсную базу их реализации для принятия эффективных решений по обеспечению устойчивости.

Устойчивость предприятия определяется способностью функционировать и развиваться в условиях рискованной среды, которая свидетельствует о том, что без сформированной системы нейтрализации отрицательного воздействия факторов невозможно осуществлять деятельность на внешнем рынке [12]. Устойчивость внешнеэкономической деятельности должна оцениваться с учетом динамики объемов экспорта и прибыли предприятия, что должно отразиться в интегральном показателе устойчивости. Одним из регрессоров прибыли субъекта ВЭД является объем

экспорта продукции. В показатель устойчивости предлагается включать и объемы экспорта, поскольку их рост может обеспечить устойчивость ВЭД. Динамика объемов внешнеэкономической деятельности обеспечивает растущий или стабильный характер устойчивости ВЭД предприятия. Разработанная методика комплексной оценки стратегической устойчивости ВЭД предприятия включает совокупность этапов.

1. Первый этап характеризуется проведением кабинетных и полевых исследований с целью выявления фактического материала, характеризующего ВЭД хозяйствующего субъекта в динамике. В совокупность фактических данных входят показатели, включенные в модель формирования эффективной ВЭД. Модель является многокритериальной задачей и имеет следующий вид:

$$\left\{ \begin{array}{l} P_1 \rightarrow \max \\ P_2 \rightarrow \max \\ \sum_{n \in N} V_n + \sum_{j \in J} V_j \leq M \\ \left(S_n + \sum_{n \in N} T_n + \sum_{n \in N} L_n + \sum_{n \in N} R_n + \sum_{n \in N} I_n \right) V_n + \left(S_j + \sum_{j \in J} T_j + \sum_{j \in J} L_j + \sum_{j \in J} R_j + \sum_{j \in J} I_j \right) V_j \leq O \\ d_k \left(\sum_{n \in N} V_n + \sum_{j \in J} V_j \right) \leq D_k \\ 0 < V_j \leq \min(B_j, X_j^{\max}) \\ \sum_{j \in J} V_j C_j \geq S_j + \sum_{j \in J} T_j \\ \hat{A}_1 + \hat{A}_2 > \sum_{n \in N} E_n \end{array} \right. \quad (1)$$

где P_1 – рентабельность реализации продукции i на внешнем рынке j в момент времени t ;

P_2 – рентабельность реализации продукции i на внутреннем рынке n в момент времени t ;

$j \in J$ – совокупность экспортных внешних рынков j , на которые экспортируется продукция i в момент времени t ;

$n \in N$ – совокупность регионов (рынков) России n , на которых реализуется продукция i в момент времени t ;

$k \in K$ – совокупность сырья, которое используется для изготовления продукции i в момент времени t ;

V_j – объемы экспорта продукции i на внешние рынки j в момент времени t ;

V_n – объемы реализованной продукции i на внутреннем рынке n в момент времени t ;

C_j – средняя цена реализации единицы продукции i на внешних рынках j в момент времени t ;

C_n – средняя цена реализации единицы продукции i на внутреннем рынке n в момент времени t ;

N_k – курс, по которому предприятие осуществляет обмен валютной выручки за продукцию на внешнем рынке j в момент времени t ;

S_j – себестоимость продукции i , которая была реализована на внешнем рынке j в момент времени t ;

S_n – себестоимость продукции i , которая была реализована на внутреннем рынке n в момент времени t ;

T_j – транспортно-экспедиционные и накладные расходы по доставке товара i до места передачи по условиям договора в момент времени t ;

T_n – транспортно-экспедиционные и накладные расходы по доставке товара i до региона n в момент времени t ;

L_j – совокупность налогов: НДС, таможенный сбор, налог на прибыль предприятия-производителя продукции i , которая экспортируется на внешний рынок j в момент времени t ;

L_n – совокупность налогов: НДС, акцизный сбор, налог на прибыль предприятия-производителя продукции i , которая реализуется на внутреннем рынке n в момент времени t ;

R_j – торговая надбавка на продукцию i , которая реализуется на внешнем рынке j в момент времени t ;

R_n – торговая надбавка на продукцию i , которая реализуется на внутреннем рынке n в момент времени t ;

I_j – совокупность маркетинговых инвестиций для реализации продукции i на внешнем рынке j в момент времени t ;

I_n – совокупность маркетинговых инвестиций для реализации продукции i на внутреннем рынке n в момент времени t ;

M – максимальная годовая проектная мощность предприятия для изготовления продукции i ;

O – расчетное наличие оборотных средств за период времени t ;

d_k – расходы сырья k за период времени t ;

D_k – наличие сырья k в период времени t ;

B_j – расчетные годовые ограничения на продажу продукции i на внешних рынках j в момент времени t ;

X_j^{max} – максимальная годовая емкость внешнего рынка j в момент времени t ;

E_1 – эквивалент отчислений в валютный фонд предприятия, который определяется путем перевода валютной выручки в национальную денежную единицу, тыс. р.;

E_2 – выручка от продажи валюты, тыс. р.;

E_n – выручка от реализации продукции i на внутреннем рынке n в момент времени t , тыс. р.

Разработанная экономико-математическая модель позволяет принимать решение об увеличении или уменьшении объемов экспорта на основе полученных максимальных значе-

ний уровней рентабельности реализации продукции на внешнем и внутреннем рынках.

2. Следующим этапом является определение уровней локальной и интегральной стратегической устойчивости, для чего необходимо:

а) проследить векторы ВЭД конкретного предприятия, дифференцируя внешнеэкономические операции по географическому или товарному признаку.

б) Определить локальные показатели прибыли и объема экспортируемой продукции по основным векторам ВЭД:

$$P_{ijt}^{loc} = V_{ijt} * P_{ijt}, \quad (2)$$

$$V_{ijt}^{loc} = V_{ijt} * C_{ijt}, \quad (3)$$

где P_{ijt} – прибыль, полученная за единицу экспортируемой продукции, по данному вектору внешнеэкономической деятельности i в момент времени t , р.;

V_{ijt} – объем продукции i , реализованной в данном товарном или географическом направлении j ВЭД в момент времени t ;

в) опередить интегральный показатель прибыли от ВЭД предприятия экспортируемого объема продукции, как сумму локальных показателей:

$$P_{ijt}^{int} = \sum P_{ijt}^{loc}, \quad (4)$$

$$V_{ijt}^{int} = \sum V_{ijt}^{loc}; \quad (5)$$

г) определить уровни локальной устойчивости ВЭД предприятия:

$$Y_{ij}^{Vloc} = V_{ijt}^{loc} / V_{ijt+1}^{loc}, \quad (6)$$

$$Y_{ij}^{Ploc} = P_{ijt}^{loc} / P_{ijt+1}^{loc}, \quad (7)$$

где P_{ijt+1}^{loc} – прибыль, полученная от реализации продукции i на данном направлении ВЭД предприятия в прогнозируемом периоде времени $t+1$;

P_{ijt}^{loc} – полученная от реализации продукции i в данном векторе ВЭД за прошлый период;

д) выявить уровень интегральной устойчивости ВЭД предприятия:

$$Y_{ij}^{Vint} = V_{ijt}^{int} / V_{ijt+1}^{int}, \quad (8)$$

$$Y_{ij}^{Pint} = P_{ijt}^{int} / P_{ijt+1}^{int}, \quad (9)$$

где $P_{ijt} + 1^{int}$ – величина прибыли от ВЭД предприятия за прогнозируемый период времени $t+1$;

P_{ijt}^{int} – величина прибыли от ВЭД предприятия за соответствующий предыдущий период;

3. Определение итоговых показателей локальной и интегральной стратегической устойчивости ВЭД за период времени t , прибыли и объемов экспорта, влияющих на уровень устойчивости ВЭД:

$$Y_{jit}^{I lok} = \sqrt{(Y_{jit}^{V lok})^2 + (Y_{jit}^{P lok})^2} \quad (10)$$

$$Y_{jit}^{I int} = \sqrt{(Y_{jit}^{V int})^2 + (Y_{jit}^{P int})^2} \quad (11)$$

4. Четвертый этап характеризуется выявлением класса стратегической устойчивости ВЭД в зависимости от значений уровня устойчивости и характера динамики устойчивости.

Показатели стратегической устойчивости ВЭД находятся в зоне определенных значений обеспечения устойчивости, в зависимости от чего предприятия могут быть отнесены к определенному классу (см. рисунок).

5. На основе показателя уровня устойчивости $Y_{вэд}$ предлагается определять характер устойчивости ВЭД следующим образом:

1) если значение $Y_{вэд}$ в течение анализируемого периода времени постоянно превышает

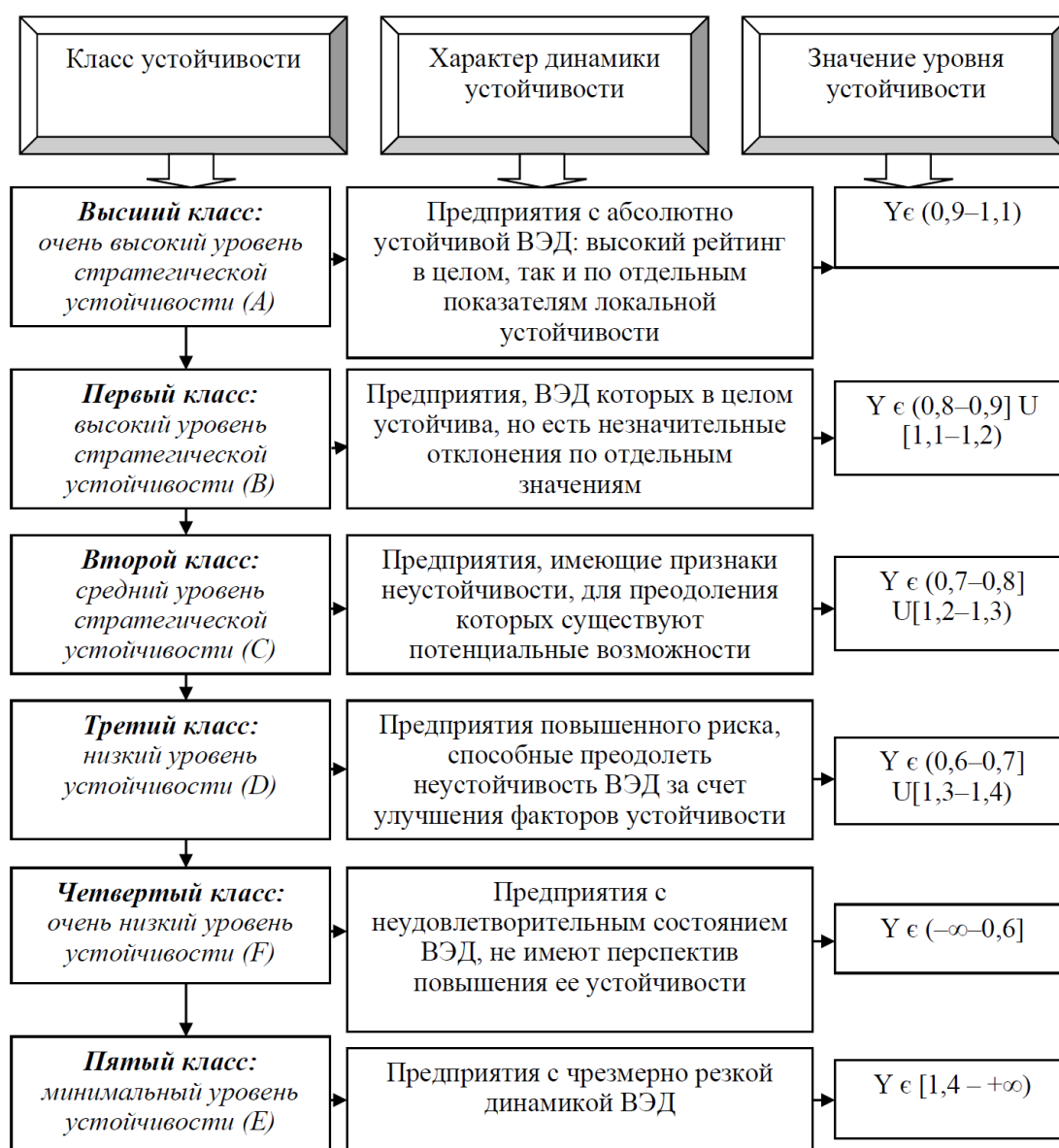


Рис.1. Классы и характер динамики стратегической устойчивости ВЭД предприятий

величину 1,1 ($Y_{вэд} > 1$), на прослеживается возрастающая устойчивость ВЭД;

2) если значение $Y_{вэд}$ находится в интервале $[0,9-1,1]$, прослеживается стабильная устойчивость;

3) если значение $Y_{вэд}$ меньше 0,9 ($Y_{вэд} < 0,9$), прослеживается убывающая устойчивость, свидетельствующая о сокращении ВЭД в целом или по данному географическому, товарному вектору;

4) уровень устойчивости находится в промежутке $1 < Y_{вэд} \leq 1,2$, что является оптимальным состоянием ВЭД, при котором обеспечена возрастающая динамика прибыли и рациональность использования ресурсов; амплитуда колебаний выше указанных значений свидетельствует о нарушении стратегической устойчивости.

6. На заключительном этапе на основе проведенной оценки состояния стратегической устойчивости ВЭД разрабатываются стратегические управленческие решения.

Высокий уровень неопределенности международной бизнес-среды доказывает необходимость и целесообразность учета критерия внешнеэкономической безопасности предприятия с позиции подхода «устойчивость». С этой целью в статье разработана методика комплексной оценки стратегической устойчивости ВЭД, использование которой позволит менеджерам предприятия принимать стратегически важные управленческие решения, положительно влияющие на осуществление данного вида деятельности. Преимуществами методики является простота и удобство применения, возможность оценки состояния ВЭД в динамике за промежутки времени.

Стратегическую устойчивость ВЭД целесообразно исследовать в двух плоскостях: в плоскости комплексной оценки эффективности ВЭД как совокупности взаимосвязанных групп показателей, а также в плоскости учета факторных условий взаимодействия внешней среды, стейкхолдеров и предприятия. Предложенная методика комплексной оценки стратегической устойчивости ВЭД является базовой для построения более информативных моделей, позволяющих учитывать большее количество факторов, влияющих на устойчивость ВЭД предприятия. Анализ полученных результатов позволяет расширить возможности моделирования устойчивой ВЭД предприятия с привлечением большего количества доминирующих параметров.

Библиографический список

1. Белоусов С.Н. Влияние фактора совместной границы на расширение Таможенного союза и Единого экономического пространства // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2013. № 14. С. 73–78
2. Борисова Е.В. Управление устойчивостью промышленных предприятий. Метод и модели. Архангельск, 2010.
3. Гуменюк А. М. Безпека структурно-інституціональної трансформації економіки регіону: теоретичні основи та прикладні аспекти: монографія. Киев, 2014.
4. Дикань В.Л., Назаренко І.Л. Комплексна методика визначення рівня економічної безпеки, оцінки ризиків та ймовірності банкрутства підприємств. Харьков, 2011.
5. Кавун С.В. Система економічної безпеки: методологічні та методичні засади. Харьков, 2009.
6. Кузубов А.А. Формирование новой парадигмы управления международным бизнесом // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 2 (15). С. 144–147.
7. Молчан А.С., Лехман Е.В. Обеспечение безопасности внешнеэкономической деятельности экономических систем: проблемы и приоритеты // Экономика устойчивого развития. 2015. № 2 (22). С. 201–208.
8. Саутиева Т.Б. Экономическая эффективность внешнеэкономической деятельности и пути ее повышения: монография. Пятигорск, 2013.
9. Система економічної безпеки: держава, регіон, підприємство: монографія: в 3-х т. Т.2. / заг. ред. Г.В. Козаченко. Луганськ, 2012.
10. Соркин С.Л. Эффективность внешнеэкономической деятельности: понятие, измерение и оценка: монография. Гродно, 2011.
11. Устойчивое развитие предприятия, региона, общества: инновационные подходы к обеспечению: монография / под общ. ред. О.В. Прокопенко. Польша, 2014.
12. Хашева З.М., Молчан А.С. Стратегии и инструменты управления устойчивым развитием региональных социально-экономических систем: монография. Краснодар, 2014.
13. Шашло Н.В. Стратегія розвитку зовнішньоекономічної діяльності підприємств АПК України: монографія. Луганськ, 2011.