

РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ КАК СПОСОБ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

*А.Ю. УЛАНОВ, аспирант кафедры стратегического планирования и экономической политики, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
e-mail: ulanov_ay@mail.ru*

Аннотация

Статья посвящена исследованию необходимых изменений в экономической политике России для вывода ее из нынешнего кризиса. Эти изменения рассматриваются в тесной связи с созданием условий для развития реальных секторов экономики. Введено понятие реиндустриализации экономики, под которым понимается экономическая политика, стимулирующая рост промышленного потенциала страны. Рассмотрены подходы ученых к определению политики реиндустриализации и сформулированы необходимые условия для практической реализации этой политики в современной российской экономике.

Ключевые слова: *экономический кризис, реиндустриализация экономики, промышленное производство, конечный продукт, уровень качества жизни.*

1. Реиндустриализация как основа импортозамещения

В настоящее время экономика России переживает период глубокой рецессии. Темпы экономического роста снизились в силу падения цен на нефть. В июле 2014 г., когда цена за баррель нефти марки Brent составляла порядка 110 дол., курс рубля по отношению к доллару составлял 35 р. Снижение цен на сырье пропорционально снижало курс российской валюты. Так, в ноябре 2014 г. баррель нефти опустился до 80 дол. (падение на 30 %), что привело к падению стоимости рубля на те же 30 % (до 52 р. за 1 дол.). Аналогичная динамика продолжается и по сей день. Цена барреля марки Brent 31 декабря 2015 г. составляла 37,6 дол. США, в то время как американская валюта стоила почти

73 р. По состоянию на 1 мая 2016 г. нефть выросла в цене до 47,3 дол., что привело к укреплению рубля по отношению к доллару (64 р. за 1 дол. США) [10].

Сильная зависимость экономики страны от мировых цен на нефть вызывает озабоченность у руководства нашей страны и представителей бизнес-сообщества. В конце 2014 г., когда стало ясно, что страна находится в стадии экономического спада, Центральным банком России были предприняты попытки нормализовать ситуацию посредством монетарных инструментов. Так, в период с октября по декабрь 2014 г. Центральным банком было продано порядка 40 млрд дол. США с целью повысить спрос на отечественную валюту [4]. Тогда же была предпринята попытка увеличения ключевой ставки почти в 2 раза, Центральный банк увеличил ее с 10,5 % до 17 %. Однако эти меры не дали желаемого результата. Подобные механизмы позволили лишь замедлить темпы инфляции, но российский рубль продолжал иметь высокую волатильность.

Понимая необходимость диверсификации производства, Правительство Российской Федерации стало уделять особое внимание созданию условий для внедрения политики реиндустриализации экономики. В канун 2015 г. подписан Федеральный закон № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», регулирующий взаимоотношения субъектов в сфере промышленного производства. Больше внимания стало уделяться поддержке малого и среднего предпринимательства, особенно это коснулось производителей конечных продуктов. Активно начала развиваться кластерная политика, направленная на создание отраслевых промышленных кластеров (постановление Правительства Российской Федерации от 31.07.2015 г. № 779 «О промышленных кластерах и специализиро-

ванных организациях промышленных кластеров»). Стали чаще проводиться конференции и форумы по тематике развития промышленности. По инициативе Общероссийского народного фронта в июле 2015 г. в Москве прошла Международная конференция под слоганом «Страна живет, когда работают заводы!». Ее главной целью было продемонстрировать представителям федеральной и региональных властей, бизнес-сообществу, а также начинающим предпринимателям, что создание и развитие промышленных производств на территории России – наиболее перспективное и значимое для страны направление деятельности, которое в ближайшие годы будет активно поддерживаться руководством страны.

Особое внимание стали уделять «импортозамещению» – центральной идее формируемой сегодня новой экономической политики России. Правительству Российской Федерации совместно с представителями бизнеса поручено определить наиболее уязвимые от импортных аналогов отрасли промышленности и разработать планы по импортозамещению для каждой конкретной отрасли, включая номенклатурные перечни продукции, производство которых необходимо организовать на территории России в целях снижения зависимости от других стран. При этом, по словам первого заместителя министра промышленности и торговли Российской Федерации Г. Никитина, наша страна всегда занималась импортозамещением. По его мнению, в этом и состоит основная тема и миссия Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и ее подведомственных структур и филиалов [6]. Однако сегодня, в период сырьевого кризиса, этот вопрос поставлен наиболее остро и до сих пор не решен.

Проблема реиндустриализации экономики начала набирать обороты с недавних пор. Так, еще в 2013 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин в своей речи на Питерском международном экономическом форуме (ПМЭФ) говорил, что в стране необходимо уделять особое внимание развитию транспортной инфраструктуры, социальной сферы, а также фондового рынка. Но уже на ПМЭФ-2014, когда страна находилась на подступах к экономическому кризису, Президент России затронул тему необходимости обновления основных фондов крупных промышленных предприятий страны, отметив важность создания новых предприятий, а также впервые упомянул об импортозамещении.

Тема крайней необходимости повышения промышленного потенциала в России стала основной идеей выступления Президента В.В. Путина на ПМЭФ-2015. Тогда были определены следующие приоритетные направления развития промышленности для обеспечения в стране импортозамещения:

- государственная поддержка крупных инвестиционных проектов и развитие с этой целью частно-государственного партнерства;
- рост инноваций в сфере науки и промышленности, технологическое обновление существующих производств;
- создание наиболее благоприятных условий для инвесторов при ведении бизнеса в сфере промышленности, включающее всевозможные льготы;
- создание промышленной инфраструктуры, особенно для малых и средних предприятий;
- создание региональных штабов по поддержке и консультированию предпринимателей;
- снижение бюрократических барьеров для промышленников, смягчение воздействия контрольно-надзорных органов;
- воспитание высококвалифицированных кадров, особенно инженерного профиля [8].

Аналогичные тезисы были озвучены В.В. Путиным на ПМЭФ-2016. По сути Президент России заявил о необходимости проведения в стране политики реиндустриализации. Поставленные им задачи требуют системного решения для выхода России на траекторию устойчивого экономического роста в целях повышения уровня качества жизни.

2. Научные подходы к реиндустриализации

Среди ученых до сих пор нет единого подхода к понятию реиндустриализации, но, главное, не сформулирован механизм ее практической реализации.

По мнению академика РАН С. Глазьева, стратегия экономического развития России должна быть ориентирована на максимально полную реализацию имеющегося у страны научно-производственного потенциала. В период экономического кризиса стратегия государства должна включать активную промышленную политику, стимулирующую «точки роста». Под точками роста понимаются мероприятия, реализация которых приводит к росту экономических показателей [3]. По мнению С. Глазьева, одной из основных проблем повышения промышленного потенциала в России является отсутствие достаточного

количества денежных средств у предприятий для инвестирования в обновление основных фондов. Условия, при которых коммерческие банки выдают кредиты под указанные цели, негативно сказываются на финансово-экономическом состоянии предприятий. В этой связи С. Глазьев предлагает Центральному банку России запустить механизм целевой денежной эмиссии для «дешевого» кредитования предприятий реального сектора экономики. Однако подобный механизм ранее был запущен Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, которое через Фонд развития промышленности на конкурсной основе предоставляет целевые займы предпринимателям на реализацию инвестиционных проектов по созданию новых продуктов, запуску новых производств и внедрению передовых технологий.

Идея целевой эмиссии С. Глазьева представлена в докладе Столыпинского клуба за 2015 г., в котором под термином реиндустриализация, или «новая индустриализация» понимается импортозамещение в аграрно-промышленном комплексе, автомобилестроении, производстве стройматериалов, высокотехнологичном машиностроении, информационных технологиях, а также жилищное строительство и реализация инфраструктурных проектов. По мнению членов Клуба, развитие этих отраслей приведет к мультипликационному эффекту, который распространится на остальные отрасли экономики [5]. По сути речь идет о политике денежной экспансии, сформулированной Дж. Кейнсом, для оживления экономики Великобритании в начале 1930-х гг. и восстановления послевоенной Западной Европы.

Академики А. Акаев и В. Садовничий, исследуя проблему реиндустриализации экономики, используют концепцию длинных циклов Кондратьева. Согласно концепции, в долгосрочной динамике имеет место цикличность развития мировой экономики, когда подъем сменяется спадом и, наоборот, продолжительностью периода примерно в 50 лет. Смену волн они связывают со сменой технологических укладов. При этом под технологическим укладом понимается определение, сформулированное С. Глазьевым: «совокупность как базисных и улучшающих технологий, так и организационных инноваций, внедряемых на основе доминирующей “технико-экономической парадигмы (ТЭП)”» [1].

В качестве свойств нового, шестого технологического уклада академики А. Акаев и В. Садовничий называют симбиоз компью-

терных технологий (ИТ) и нанотехнологий. При этом они отмечают ключевую роль ИТ в разработке и реализации инновационных продуктов на основе нанотехнологий. Возможный переход к шестому кондратьевскому циклу прогнозируется ими в период с 2020 по 2040 г. В этой связи период с 2010 по 2020 г. является самым благоприятным для внедрения новых базисных технологий в научно-производственный процесс. Учитывая изношенность промышленных предприятий России на 70–80 % наилучшим способом обновления основных фондов и преодоления кризисных явлений в экономике, по мнению академиков, является реиндустриализация как инновационный прорыв – внедрение новых, современных технологий в сфере промышленности [1]. Однако вряд ли стоит ожидать развитие инновационных продуктов при такой изношенности мощностей системообразующих промышленных предприятий страны. Необходимо не просто внедрение современных технологий, а план мероприятий, включающий финансово-экономическую составляющую данного процесса.

Доктор экономических наук, профессор С. Валентей в работе «Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз» говорит о необходимости реализации стратегии «новой индустриализации» или «реиндустриализации» для постепенного вывода России из кризиса. По его мнению, одной из основных причин кризиса является низкий уровень промышленного потенциала России, который, в свою очередь, обусловлен предельно низким участием государственных органов власти в технологическом обновлении промышленности. Реиндустриализация является ключевой задачей стратегического планирования, которая требует единой промышленной политики, интегрирующей все промышленно-ориентированные государственные отраслевые, а также региональные программы, связанные с возрождением промышленного потенциала регионов и всей страны [2].

Однако к интеграции региональных программ в сфере промышленности, предложенной профессором С. Валентеем, требуются уточнения. Необходима кооперация самих промышленных предприятий, что позволит им производить конечные продукты, состоящие в основном из российских комплектующих. Такая кооперация невозможна без существования федеральных и региональных информационных баз данных, в которых хранилась бы информация о предприятиях ре-

гиона, о выпускаемой ими продукции, об их затратах и выпуске, а также без разработки на ее основе совместного плана экономического развития.

Серьезный шаг в создании условий для кооперации предприятий предприняло Министерство промышленности и торговли РФ. С этой целью оно проводит кластерную политику в отношении промышленности. Под кластером понимается совокупность деятельности в сферах промышленности, связанных отношениями в указанной сфере вследствие территориальной близости и функциональной зависимости [9]. Суть кластерной политики Министерства промышленности и торговли РФ заключается в выделении прямых федеральных субсидий на реализацию проектов по созданию новых продуктов. Одна из главных особенностей таких проектов – максимальная кооперация участников кластера в целях минимизации импортных комплектующих конечного продукта.

3. Основные принципы реиндустриализации

Все указанные подходы к пониманию реиндустриализации объединяет идея ухода от сырьевой ориентации экономики в сторону развития отраслей, определяющих научно-технический прогресс. Российской экономике необходимо вырваться из «сырьевой ловушки», которая подчиняет экономическое развитие огромной страны мировым ценам сырьевых рынков. Кроме того, характерно понимание под реиндустриализацией процесса перехода производства на новый технологический уровень и отсутствие механизма такого перехода.

Учитывая рост бедности в стране, на данном этапе важно не гнаться за мировым рынком, а стремиться к росту объемов выпуска конечного продукта для устойчивого роста качества жизни в России. Для этого требуется такое планирование производственных взаимосвязей, когда, с одной стороны, их расчет прямо нацелен на производство выпуска конечного продукта, заказанного конечными потребителями – домашними хозяйствами, государством, экспортерами, а с другой стороны, в ходе планирования определяются наиболее эффективные технологические способы производства, позволяющие максимизировать выпуск конечного продукта в заданной конечными потребителями структуре [11].

В сложившихся социально-экономических отношениях необходимо понимать первоочередность задачи запуска производства требу-

емых конечными потребителями продуктов. Сегодня – крайне сложная задача планирования экономики, требующая перехода от ручного управления к автоматизированному. Речь должна идти не просто о реиндустриализации экономики, а о социально-ориентированной индустриализации, главной задачей которой является повышение уровня жизни в стране за счет повышения промышленного производства.

Важно отметить, что институциональные реформы проводятся в соответствии с некоторым планом. Не реформы определяют план, а план определяет реформы. Институциональная «реформа» Центрального банка, заключающаяся в переходе к инфляционному таргетированию, по сути, не является реформой для экономики, а представляет собой попытку взять под контроль «психологию» финансовых институтов страны. Однако даже при этом высшее руководство Центробанка России стало выдвигать предложения о необходимости смягчения монетарной политики и создания механизма целевого кредитования промышленного сектора [7].

Примером реализации основных тезисов, озвученных Президентом России на ПМЭФ-2015, для реиндустриализации российской экономики можно считать активную промышленную политику Москвы (закон г. Москвы от 07.10.2015 № 55 «О промышленной политике в городе Москве», от 07.10.2015 № 54 «Об инвестиционной деятельности», постановление Правительства Москвы от 11.02.2016 № 38-ПП «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве»). Профильными структурными ведомствами Правительства Москвы разработаны меры поддержки промышленных предприятий, включающие выделение субсидий под развитие производства, предоставление налоговых преференций, создание объектов инновационной и высокотехнологичной инфраструктуры, консультирование субъектов предпринимательства и т.д. Проводится активная работа с образовательными учреждениями с целью повышения престижа к техническим специальностям и науке. Создается Московская научно-производственная информационная база данных, которая интегрирует все научные и промышленные предприятия региона и создаст условия для их кооперации.

Основной задачей реиндустриализации экономики должно стать создание государством условий для запуска планирования экономики, координирующего производственные взаимосвязи в направлении макси-

мизации выпуска конечного продукта, заказанного конечными потребителями, за счет внедрения эффективных технологий. Для внедрения планирования экономики потребуются проведение соответствующих реформ в финансовой и денежно-кредитной политике, в политике цен и доходов, во внешнеэкономической политике и других направлениях экономической политики.

Библиографический список

1. *Акаев А.А., Садовничий В.А.* О новой методологии долгосрочного циклического прогнозирования динамики развития мировой системы и России. М., 2009. С. 19–23.

2. *Валентей С.Д.* Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз / под ред. С.Д. Валентея. М., 2015. Вып. 2. С. 22.

3. *Глазьев С.Ю.* О стратегии модернизации и развития России в условиях глобальной депрессии // Официальный сайт Сергея Глазьева. 2011. URL: http://www.glazev.ru/econom_polit/269.

4. Данные по интервенциям Банка России на внутреннем валютном рынке // Трейдинг и инвестиции – фьючерсы и акции российско-

го фондового рынка. 2016. URL: <http://mit.su/interventions-cb.html>.

5. *Милюкова Я., Ткачев И.* Советник Путина предложил запустить печатный станок // РосБизнесКонсалтинг, 1995–2016.

6. *Никитин Г.С.* У Минпромторга нет задачи импортозамещать все и вся // URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2709756>.

7. Первый зампред ЦБ РФ вошел в «клинч» с Набиуллиной: пора кредитовать промышленность для восстановления экономики страны // Институт информационных технологий. Екатеринбург, 2015. URL: <http://www.nakanune.ru/news/2015/8/14/22411350>.

8. Стенограмма выступления Владимира Путина на ПМЭФ-2015 // Интернет-портал «Российской газеты», 1998–2016. URL: <http://rg.ru/2015/06/19/putin-vistuplenie.html>.

9. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

10. Холдинг «Финам». URL: <http://www.finaam.ru>.

11. *Veduta E.N.* The intrasystemic correction of the global economic model // Міжнародний науковий журнал «Математичне моделювання в економіці». 2015. № 2(3). С. 5–15.