

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

*Ю.С. КЛЕЩЕВА, кандидат экономических наук, старший преподаватель
кафедры мировой экономики и менеджмента,
Кубанский государственный университет
e-mail: julkl29@mail.ru*

Аннотация

В статье исследуются институциональные аспекты развития человеческого капитала и повышения качества жизни. Предлагается авторская схема взаимовлияния институтов качества жизни и человеческого капитала. Автором систематизированы факторы институциональной среды, которые наиболее актуальны для формирования человеческого капитала, соответствующего тенденциям развития современной экономики.

Ключевые слова: качество жизни, человеческий капитал, институт, фактор.

Возможности развития человека определяются средой, которая обеспечивает качество его жизни, и условиями, способствующими формированию человеческого капитала как основы всей жизнедеятельности и главного национального богатства. Эти две важнейшие социально-экономические категории неразрывно связаны между собой и взаимообусловлены. Инвестиции в человеческий капитал фактически являются инвестициями в человека, обуславливают его личное качество и качество жизни всего населения. Окружающая человека социальная среда – это важнейшая институциональная структура, от которой зависит возможность трудовой занятости и достижения высоких стандартов жизни.

Д. Норт, определяя сущность институтов, указывал на элементы, в совокупности образующие институциональный базис управления развитием общества: формальные правила (официально закрепленные нормы права, законы); неформальные ограничения (обычаи, традиции, соглашения, нормы поведения); механизмы принуждения, которые обеспечивают соблюдение правил [4]. Согласно Ф. Хайеку, институты формируются

в качестве составной части процесса самоорганизации конкретной структуры общества. В результате процесса сознательного и спонтанного отбора остаются лишь институты, которые благоприятствуют общественному развитию [6].

Ценность институтов определяется также тем, что, регулируя данные взаимоотношения, они позволяют конкретизировать ожидания участников соглашений в условиях неопределенности, тем самым обеспечить управляемость процессами, предсказуемость событий, и повышает уверенность в положительном результате [5]. Подобная трактовка институтов не вступает в противоречие с теорией рационального выбора, согласно которой институты лишь сокращают перечень альтернатив, в которых хозяйствующий субъект, стремящийся к максимизации целевой функции полезности, осуществляет выбор. Р.М. Кундакчян установила причинно-следственную связь между качеством жизни и институциональной средой, которая может носить прямой либо обратный характер. В первом случае: изменение институциональной среды влечет изменения в качестве жизни. Во-втором случае: изменения в качестве жизни ведет к трансформациям институциональной среды [3].

Общественные институты влияют на функционирование социально-экономических систем, образуют институциональную структуру общества, которая формирует качество общественной жизни. Семья – институт, играющий основополагающую роль в формировании человеческого капитала и, следовательно, качества жизни соответствующего уровня. Формирование личности человека – это не только биологический процесс, но и социальный. Человек – продукт социально-культурной, социально-политической и социально-экономической жизни общества, который формируется соответствующей сре-

дой и определенным качеством жизни. Семья вносит стартовые инвестиции для формирования человеческого капитала, поскольку рождение и уход за детьми – это часть воспроизводства человеческого капитала. Работодатель вносит инвестиции в институт корпоративной социальной ответственности бизнеса, которые выражаются в форме инвестиций в повышение квалификации, профессионализма, стимулирование инноваций и др. Государство инвестирует формирование института социальной политики, включающей инвестирование социальных проектов в сфере демографии, образования, здравоохранения и др. Таким образом, можно выделить следующие виды инвесторов в социальную сферу и человеческий капитал: семья, государство, работодатель. Последний осуществляет периодическое инвестирование, либо осуществляет точечное воздействие на проблемные области, в отличие от остальных инвесторов, вложения которых носят системный характер.

Качество жизни – категория, в которой содержатся разные показатели: духовные ценности, материальный достаток, социальная удовлетворенность и т.д. Гармоничное сочетание потребностей и возможностей, работы и отдыха также является важным аспектом, поскольку такие сочетания наиболее полно характеризуют уровень удовлетворенности индивидуума собственной жизнью, а значит, определяют ее качество. Однако сопоставлять и анализировать такие показатели затруднительно по причине сложности перевода качественных характеристик в количественные или стоимостные.

Качество жизни человека – категория экономики, которая включает в себя также качество его трудовой жизни, характеризующейся следующими показателями: достижением качественного трудового образа жизни; наличием «субъективного образа жизни»; формированием социально-духовной составляющей в трудовых отношениях.

Особенность подхода к исследованию развития совокупной рабочей силы и формирования человеческого капитала в современной экономике в работах отечественных ученых С. Валентя и Л. Нестеровой связана с рассмотрением концепции человеческого развития через призму теории и практики государственного управления, определения показателей для оценки динамики этих процессов. Они считают, что в условиях перехода к новому качественному росту общепринятые макроэкономические показатели устарели, так как не дают ответа на вопрос о масштабе

влияния интеллектуального капитала на процессы, происходящие в социально-экономической сфере [1].

С целью наиболее усовершенствованной оценки благосостояния американские экономисты У. Нордхауз и П. Самуэльсон предложили расчет показателя «чистое экономическое благосостояние». Он включает в себя стоимостную оценку того, что, по их мнению, улучшает благосостояние (наличие свободного времени для самосовершенствования, воспитания детей; повышение качества медицинского обслуживания, уровня образования и т.п.), но данные показатели не учитываются при расчете ВВП. Решение данного вопроса, центрального для теоретической экономики конца XX в., потребовало актуализации показателей, характеризующих: уровень благосостояния, возможность выбора вектора развития общества, обеспечивающего свободу совести, слова, участия в политической жизни общества, государственном управлении, выбор места для проживания, равенство перед законом, защищенность от различного рода дискриминаций (национальной принадлежности, возраста, пола), т.е. качество жизни в обществе.

Под системой факторов качества жизни подразумевается интеграция взаимосвязанных социальных, экономических, психологических и других условий жизни социума, под влиянием которых осуществляются социальные процессы жизнедеятельности. Факторы формирования человеческого капитала следует рассматривать на всех уровнях общества – региональном, национальном, отраслевом, на уровне отдельного предприятия и индивида.

А.Д. Зарецкий, Т.Е. Иванова отмечают, что на макроуровне человеческий капитал состоит из вклада страны и региона в образование, профессиональную подготовку и компетентность, здоровье, заинтересованность в непрерывном самосовершенствовании как условия занятия престижного положения в обществе. На уровне отдельного предприятия человеческий капитал представляет собой продуктивные способности и квалификацию всех его работников, здесь конкретизируются факторы мотивации карьерного роста, проявляется дуальность (фирмы и работника) в наращивании человеческого капитала [2]. На уровне отдельного индивида человеческий капитал – это накопленный опыт, умения, знания и другие характеристики, приобретенные человеком на протяжении обучения, практического опыта и профессиональной подготовки, при

помощи которых он сможет получать доход, добиваться самореализации.

Вопросы формирования человеческого капитала – важнейшие аспекты в его развитии. Отправной точкой анализа этой проблемы является систематизация факторов формирования человеческого капитала, условий среды, которая окружает человека с начала его жизненного пути, затем постоянного усовершенствования качественных характеристик человека (уровня его образования, накопления производственных навыков, развития предприимчивости и креативности, укрепления здоровья и усиления мотивации), с которыми он вступает в общественное производство.

Результатом исследований международной конференции по социальному развитию (Копенгаген, 1995 г.) стали рекомендации мировому сообществу сместить акценты с темпов роста экономики на устойчивое развитие индивида, сформулировав новый вектор развития. Данная переориентация, обусловленная переходом к постиндустриальной фазе социально-экономических трансформаций, поставила новые задачи перед наукой. Основа данной фазы – принцип «экономика – во благо развития общества» в противовес предыдущему «экономический рост любой ценой».

Сравнивая категории «качество жизни» и «человеческий капитал», можно заключить, что данные категории взаимообусловлены, они характеризуются идентичными показателями, однако если качество жизни – это качественная категория, то человеческий капитал – количественная. Выявленная нами онтологическая взаимосвязь данных категорий позволяет охарактеризовать человеческий капитал как ресурс, а качество жизни как внешнюю среду для воссоздания данного ресурса. Таким образом, предлагается выделить наиболее значимые факторы взаимного влияния человеческого капитала и качества жизни (см. рисунок).

В построенной схеме со стороны института качества жизни указаны факторы институциональной среды, которые наиболее важны для формирования качественного человеческого капитала: 1) развитость и доступность медицинских, жилищных условий, личная безопасность, семья, а также экологически безопасная среда, доступность и возможность поддержания физической формы – занятий спортом, выбора безопасных для здоровья товаров и услуг, которые необходимы для поддержания численности населения и последующего формирования и сохранения здоровья; 2) развитость и доступность дошкольного,

среднего, специального, высшего, послевузовского образования, а также возможность трудоустройства, профессионального роста, инновационной деятельности, самореализации, формирующие запас знаний, образования, опыта, профессиональных компетенций и инновационного потенциала; 3) доступность минимально необходимых ресурсов жизнедеятельности (товаров, услуг) и возможность накопления и участия в инвестиционной деятельности с целью увеличения потребления, необходимые для формирования запаса минимально необходимых и дополнительных финансовых средств соответственно.

Указанные ресурсы и факторы внешней среды формируют три базисных института: 1) здравоохранения и демографии; 2) труда, знаний и инновационной деятельности; 3) уровня жизни в обществе, посредством которых осуществляется взаимодействие институтов качества жизни и человеческого капитала. Очевидно, что данные институциональные факторы взаимодействуют между собой, однако это взаимодействие не регламентировано. Анализируя изложенное, необходимо выделить наиболее важные факторы, характеризующие качество жизни индивидов в соответствии с факторами человеческого капитала, а именно:

– для роста численности населения необходима развитость и доступность медицинских, жилищных, условий;

– для запаса опыта, профессиональных компетенций и инноваций необходимо трудоустройство, развитость и стимулирование инновационной деятельности, дополнительного образования, повышение квалификации;

– для формирования запаса минимально необходимых и дополнительных финансовых средств необходима их доступность для воспроизводства жизнедеятельности и возможности накопления и участия в инвестиционной деятельности.

И наоборот, развитость факторов институциональной среды качества жизни выступит стимулом для формирования факторов человеческого капитала, так как страны с высокими стандартами уровня и качества жизни формируют среду для накопления дорогостоящего человеческого капитала. Под институтом знаний и инновационной деятельности мы понимаем совокупность правил, норм, законов, основанных на знаниях, инновациях, доброжелательном восприятии инновационных технологий, идей, систем, машин и го-

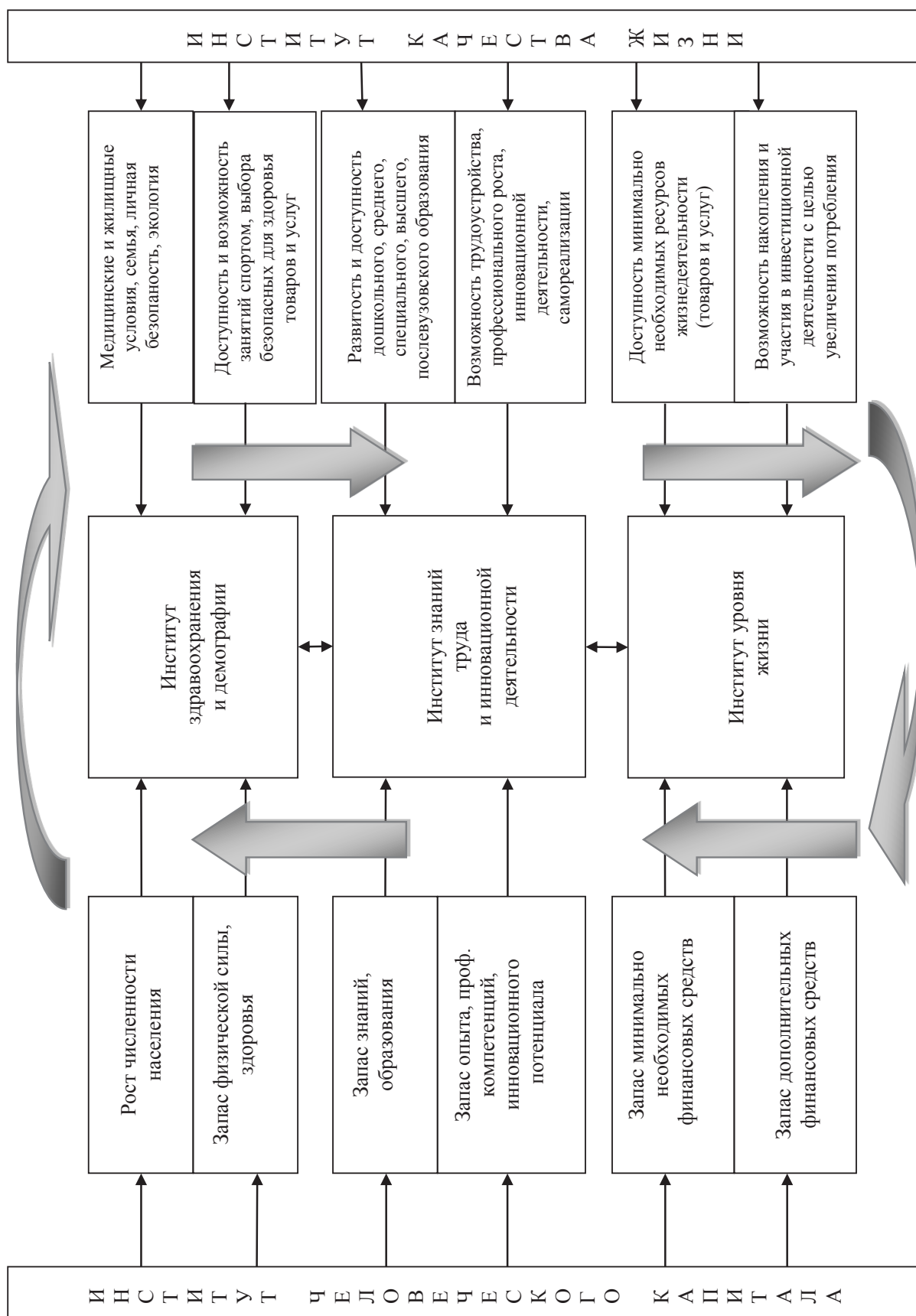


Рис. 1. Схема взаимовлияния качества жизни и человеческого капитала

товности применять их на практике в разных сферах деятельности.

На основе множества критериев оценки качество жизни общества характеризуется потенциалом общества, его социальных групп, отдельных граждан, также характеристиками средств, процессов, результатов и условий их жизнедеятельности, соответствующими социальным потребностям, целям и ценностям. Поэтому категорию «качество жизни» следует рассматривать как институциональную, результирующую категорию, отражающую достигнутый в социуме уровень инфраструктурных возможностей, развития потребностей и совокупности показателей для осуществления социальной политики на современном этапе развития общества. Таким образом, качество жизни определяется как совокупность факторов институциональной среды, необходимых для формирования и накопления человеческого капитала, являющихся индикатором развитости общества и запускающих механизм трансформирующихся инновационных факторов социально-экономической системы.

Качество жизни проявляется в: 1) субъективной удовлетворенности индивидов своей жизнью и самими собой; 2) объективных показателях, которые свойственны человеческой жизни как социальному, духовному и биологическому и явлению. Высокая социальная

ответственность, сложность и практическая значимость деятельности в сфере управления качеством жизни, которая осуществляется в различных странах мира, актуализируют исследования в этом направлении.

Библиографический список

1. *Валентей С., Нестеров Л.* Человеческий потенциал: новые измерители и новые ориентиры // Вопросы экономики. 1999. № 2.
2. Качество жизни и человеческий капитал. Диалектика взаимосвязи / А.Д. Зарецкий [и др.] // Региональное экономическое пространство: развитие территории и человека: коллективная монография / под ред. А.Д. Зарецкого, Т.Е. Ивановой. Краснодар, 2013.
3. *Кундакчян Р.М.* Повышение качества жизни населения в условиях институциональных преобразований: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Казань, 2011.
4. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. А.Н. Нестеренко. М., 1997.
5. *Спиридонов С.П., Нижегородов Е.В., Герасимов Б.И.* Институциональные индикаторы качества жизни: монография / под науч. ред. Б.И. Герасимова. Тамбов, 2010.
6. *Хайек Ф.* Индивидуализм и экономический порядок. М., 2001.