

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: ЭТИЧЕСКИЙ ПОДХОД¹

*О.В. НИФАЕВА, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента, Брянский государственный технический университет, докторант Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.
e-mail: olganifaeva@yandex.ru*

Аннотация

В статье обоснована необходимость этического подхода к определению и оценке человеческого капитала. Дано авторское определение человеческого капитала с точки зрения морально-нравственных качеств человека. Рассмотрены отдельные элементы человеческого капитала в современной России. Предложены направления повышения человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, этика, морально-нравственные качества, ценности.

По данным Всемирного банка, Программы развития ООН и других организаций, национальное богатство, прежде всего в развитых странах, определяется удельным весом ресурсов, воплощенных в людях, т.е. человеческим капиталом [3, 12]. Большой научный интерес к феномену человеческого капитала и понимание его роли в социально-экономическом развитии вызывают необходимость уточнения сущности человеческого капитала с точки зрения внутренней природы самого человека, его менталитета и личностных качеств. В подавляющем большинстве определений человеческого капитала о самом человеке практически ничего не говорится, как правило, упоминаются лишь полезные, экономически выгодные навыки, способности, как будто это единственное, что делает человека человеком. В то же время очевидно, что наличие тех или иных способностей само по себе не делает человека богаче, не определяет его экономическое поведение. То, как человек распорядится своими природными

способностями, какие навыки пожелает развивать в себе, в каких сферах деятельности их применить, другими словами, то, как он реализует свой человеческий капитал, зависит от структуры его личностных качеств и институциональных условий. В связи с этим человеческий капитал можно определить с точки зрения этики – исторически и этимологически науки о качествах человека. Именно этика с древнейших времен выступала онтологической основой экономической науки, а экономические проблемы на протяжении многих веков исследовались в рамках этики и моральной философии. Возвращение к истокам экономической науки может придать новый импульс ее развитию, а также внести вклад в понимание природы и путей повышения человеческого капитала в России.

В настоящее время к видам человеческого капитала относят образовательный, сервисный, культурный, символический, организационный, предпринимательский, культурно-нравственный, клиентский, административный, структурный капитал. Ранее нами была показана тавтологичность и неоднозначность этих понятий. В то же время наиболее распространенные определения человеческого капитала, а также предлагаемая в предыдущих работах автора структура морально-нравственных качеств индивида [8] позволяют выделить три основных элемента (подвида) человеческого капитала: капитал здоровья, интеллектуальный капитал, трудовой капитал. Исходя из этого предлагается трактовать человеческий капитал как совокупность состояния здоровья индивида, трудовых и профессиональных знаний, навыков и опыта, основанных на таких морально-нравственных качествах, как трудолюбие,

¹ Исследование выполнено в рамках темы государственного задания НИР Финансового университета «Разработка концептуальной модели геоинформационной системы развития человеческого капитала и оценка пространственной мобильности регионов России».

бережливость, долгосрочные ориентации, образованность, интеллект, и способствующих всестороннему, гармоничному развитию личности и повышению качества жизни индивида и общества.

Определение человеческого капитала через качества экономических субъектов имеет важное теоретическое и практическое значение. Качества составляют внутреннюю природу человека, задают направления приложения его усилий, выступают предпосылкой экономического поведения. На основе качеств личности складываются нормы и ценности, действующие в обществе, а также формальные и неформальные институты.

Человеческий капитал, трактуемый с помощью этических категорий, как считали многие ученые-экономисты еще с XVIII в. (прежде всего российские экономисты и представители немецкой исторической школы), является важнейшим фактором производства. Без приложения труда и интеллекта человека физический, денежный капитал и земля не могут рассматриваться как экономические ресурсы. Предложенные в XX в. «четвертые» факторы производства (организация производства, предпринимательские способности, знания и информация) также имеют непосредственное отношение к качествам человека. Отличительными чертами человеческого капитала как экономического ресурса являются его безграничность и синергетический эффект. Взаимодействие людей с разным набором качеств обуславливает направления использования других экономических ресурсов и в целом содержание экономических отношений. Что касается отдельных элементов человеческого капитала, то, с этической точки зрения, капитал здоровья включает как физиологические силы человека, так и его поведение в отношении собственного здоровья (профилактика заболеваний, активный образ жизни, отказ от вредных привычек). В жизни человека здоровьесберегающее поведение как составная часть капитала здоровья играет колоссальную роль, так как обуславливает продолжительность реализации других элементов человеческого капитала [11, с. 114]. Трудовой капитал, как правило, связывают с уровнем профессиональной подготовки и опыта, трудовым стажем, квалификацией человека, его достижениями в той или иной области. По нашему мнению, в трудовой капитал необходимо включать также такие личностные качества, как трудолюбие, привычка трудиться, без которых сложно говорить о высоком профессионализме и даже большом

опыте работы. В настоящее время остро стоит вопрос о необходимости построения инновационной экономики и перехода к постиндустриальному обществу, повышении роли научно-технического прогресса и этики науки в жизни общества. В связи с этим большое значение приобретают интеллект, образованность, решительность, целеустремленность, предприимчивость, склонность к новаторству и другие морально-нравственные качества, составляющие интеллектуальный капитал человека.

Состояние отдельных элементов человеческого капитала в России следует оценивать скорее как противоречивое. В частности, следствием кардинальных реформ конца XX в. стало резкое ухудшение здоровья населения, повышение уровня смертности в результате учащения техногенных катастроф, высокой степени износа основных средств в промышленности, террористических актов и даже войн. По оценкам экспертов, цена реформ измеряется жизнью нескольких миллионов человек [6, с. 665]. Серьезными проблемами сегодня являются ухудшение психического состояния граждан, рост заболеваемости, ускоренное распространение вредных привычек среди всех возрастных и доходных групп населения [7].

Падение материального уровня жизни граждан страны в результате рыночных реформ «способствовало» снижению численности населения и человеческого капитала нации. Демографическая проблема создает угрозы территориальной целостности страны, дефицита кадров, сокращения возможностей экономического роста и развития, платежеспособности потребительского спроса, увеличения социальной нагрузки на работающих граждан [2, с. 66, 68; 4, с. 150, 151]. Прогнозы численности населения России выглядят неутешительными. Так, ООН предполагает, что в течение XXI в. численность населения России может сократиться почти на четверть. Даже с учетом растущей рождаемости к середине века численность может составить всего 100 млн чел., что будет соответствовать четырнадцатому месту в мире по численности населения (вместо четвертого места в 1950 г.) [13, с. 94; 16, с. 26].

Решение демографических проблем должно заключаться в поддержке не только иммигрантов, но и коренного населения путем стимулирования и поощрения здорового образа жизни, отказа от доходов, связанных с реализацией и налогообложением товаров и услуг иррационального спроса, и повышения

материального уровня жизни граждан, чтобы они имели желание и возможности для занятий спортом [7].

Решающим фактором повышения капитала здоровья россиян должно стать ужесточение государственного и общественного регулирования оборота товаров, ухудшающих здоровье населения или создающих стереотипы халатного отношения к своему здоровью. Уже много лет коммерческая реклама некоторых продуктов питания, лекарственных средств и биологически активных добавок формирует представление о том, что отказываться от вредных привычек не обязательно, достаточно включить в свой рацион дополнительный ингредиент и можно продолжать вести прежний образ жизни.

Немаловажным фактором поддержания и роста капитала здоровья является система здравоохранения. В соответствии с данными официальной статистики следует говорить о негативных тенденциях в этой сфере: снижении численности занятых, их низкой оплате труда по сравнению с другими видами деятельности, сокращении показателей обеспеченности населения медицинским обслуживанием. Несмотря на рост абсолютных бюджетных расходов на здравоохранение, физическую культуру и спорт, в относительном выражении в структуре консолидированного бюджета Российской Федерации они сокращаются. По доле расходов на здравоохранение в ВВП Россия в два-три раза отстает от большинства развитых стран мира [17].

Уровень капитала здоровья непосредственно определяет величину и возможности приложения трудового капитала. Его негативная динамика связана не только с сокращением численности и уровня жизни населения, но и с деформацией общественной системы ценностей, прежде всего забвением трудолюбия как одной из характерных черт российского менталитета. Презрительное отношение к физическому труду и праздность как признак высокого социального статуса спустя почти сто лет вернулись в Россию в конце XX в. и не могли не сказаться на состоянии экономики страны. Немалую роль сыграло и элементарное отсутствие заработной платы у многих категорий работников в начале рыночных реформ. Уровень трудового капитала в России можно охарактеризовать рядом показателей. Так, после некоторого снижения численность экономически активного населения снова возросла в 2015 г. до 76587,5 тыс. чел. Численность безработных снижалась в течение нескольких лет подряд, но в 2015 г. она

увеличилась по сравнению с 2014 г. до 4263,9 тыс. чел. Колебания экономической активности населения незначительны (68–69%). Положительно можно охарактеризовать и показатели безработицы, остающиеся довольно низкими по сравнению со среднемировым уровнем.

Несмотря на довольно радужную картину, уровень трудового капитала, желание трудиться, стимулы к труду в различных отраслях определяются трудовыми ценностями, взаимосвязью трудовых усилий и оплаты труда, условиями труда, защищенностью трудовых прав. Необходимости укрепления трудовых ценностей противоречит существующая дифференциация оплаты труда по видам экономической деятельности. В сельском хозяйстве, обрабатывающей промышленности, образовании, здравоохранении, т.е. жизненно важных отраслях экономики, заработная плата в 1,5–2 раза ниже средней по стране. Унизительно низкой по сравнению с затрачиваемыми усилиями и уровнем профессионализма является заработная плата большинства учителей, сопоставимая с оплатой труда неквалифицированного подсобного рабочего. Более 50% работников российской системы образования имеют заработную плату на уровне всего одного-трех прожиточных минимумов [17]. В России традиционно заработная плата практически не связана с высокими морально-нравственными качествами и трудовыми усилиями человека. Гораздо большее значение имеют принадлежность к определенному кругу, личные и семейные связи. Бедными в нашей стране, как правило, являются работающие граждане с высокой квалификацией, семьи с детьми, и причины такого положения дел лежат именно в этической плоскости [1, с. 100; 9, с. 14; 14, с. 50].

Уровень квалификации, профессионализма, образованности влияет на величину третьего элемента человеческого капитала – интеллектуального капитала, формирующегося прежде всего в рамках системы образования. Последняя является важнейшим после семьи социальным институтом, благодаря которому складывается общественная система ценностей. В процессе образования молодое поколение усваивает не только новые знания, но и приобретает навыки общения, работы в коллективе. В период получения высшего образования формируются идеалы и ценности большинства людей, которые затем находят отражение в экономическом поведении. Именно в силу огромной роли системы образования многих ученых беспокоит перевод ее

в русле рыночных отношений, превращение отношений учащихся и учебных заведений в куплю-продажу со всеми ее плюсами и минусами, включая мошенничество, снижение качества оказываемых услуг.

Крайне серьезной проблемой является пресловутая информатизация всего и вся, сведение образовательного процесса к компиляции из легко доступных источников, что ведет к утрате усидчивости, целеустремленности, навыков критического самостоятельного мышления и умения письменно и устно выражать свои мысли. Информационные технологии вытесняют многие традиционные способы досуга, переключают интеллектуальные усилия молодежи на развлечения, приводят к инфантилизации общества. Это снижает вероятность инновационного будущего страны. Тем более если учитывать противоречие между общекультурным уклоном школьной программы (вместо изучения физики, астрономии, химии, биологии, русского языка и других предметов) и приоритетными направлениями инновационного развития России. Схожие тенденции деградации интеллектуального капитала молодежи «благодаря» информационным технологиям наблюдаются не только в России, но и во многих странах мира [10, 15].

Причины сложившегося положения кроются в том числе в этической сфере, когда интеллект и образованность человека не являются гарантией материального благополучия и социальной мобильности. Платное образование вынуждает некоторых выпускников не пожинать плоды просвещения, а еще несколько лет после окончания вуза жить в долг.

В связи с этим в процессе реформирования отечественной системы образования необходимо следовать высоким стандартам и традициям, сложившимся в этой сфере в нашей стране в течение последних трех столетий. Некритичное заимствование зарубежного опыта без учета национальной специфики и потребностей экономики страны уже привело к падению интеллектуального уровня молодежи, деградации системы среднего профессионального образования и так называемой «утечке мозгов». Повышение интеллектуального и в целом человеческого капитала нации, как показывает опыт всех без исключения стран, зависит от отношения общества к ученым и науке. С 1991 г. численность ученых и инженерно-технических работников в России сократилась в два раза и в настоящее время в три раза меньше, чем в США или Китае. По доле расходов на НИОКР в ВВП Россия так-

же отстает от развитых стран, что неминуемо сказывается на экономической безопасности страны. Как и в случае с расходами на здравоохранение и образование, в абсолютном выражении расходы на НИОКР увеличиваются, в то время как доля внутренних затрат на научные исследования в ВВП в 2000 г. составляла 1,05%, в 2003 г. – 1,29%, а в 2014 г. снова едва превысила 1% (1,09%). При этом по международным стандартам для развивающихся стран минимальная величина этого показателя должна быть равна 1,5%. Чрезвычайно низким по сравнению с ведущими странами мира остается удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации – всего 8,8% в 2014 г. Отрицательная динамика наблюдается и по числу организаций, занимающихся НИОКР (3604 в 2014 г. против 4099 в 2000 г.) [5, с. 54, 155; 6, с. 563; 17]. Как видно, большинство рассмотренных показателей, характеризующих элементы человеческого капитала, свидетельствует о его снижении.

Вхождению России в группу стран – лидеров по качеству жизни и человеческому развитию препятствуют постоянное недофинансирование отраслей социальной сферы, неблагоприятная внешнеэкономическая конъюнктура и негативные социальные, культурные, институциональные последствия рыночной трансформации. Однако это не единственные причины низкого уровня человеческого капитала в России. Гораздо более важным обстоятельством, по нашему мнению, является нравственная деградация общества, вызванная заменой одной системы ценностей (включающей честность, трудолюбие, патриотизм) другой, прославляющей эгоизм, лживость, наглость, беспринципность, потребительство, вседозволенность. С этической точки зрения ясно, что, когда на общегосударственном уровне резко меняются политические и идеологические приоритеты, происходят такие же резкие изменения в морально-нравственной структуре общества, как следствие, человеческий капитал начинает разрушаться или находит применение в неформальной экономике. Этический подход к трактовке человеческого капитала делает простой и очевидной следующую мысль: сугубо экономические меры по повышению человеческого капитала малоэффективны, если они не сопровождаются соответствующими мерами в сфере национальной культуры, менталитета и неформальных институтов. Отрадно, что в последнее время в нашей стране сделано немало усилий в направлении укрепления

этической составляющей человеческого капитала, роста национального самосознания.

Библиографический список

1. *Глазьев С.Ю., Кара-Мурза С.Г., Батчи-ков С.А.* Белая книга. Экономические реформы в России 1991-2001 гг. М., 2003.
2. *Зуев В.* Факторы экономического развития и структурные реформы в России // Вопросы экономики. 2013. № 5. С. 56–72.
3. *Калинин И.* Экономика и этика // Общество и экономика. 2005. № 4. С. 118–136.
4. *Лысенко С.* Депопуляция населения России (на примере Центрального федерального округа) // Вопросы экономики. 2006. № 11. С. 147–151.
5. Модернизация России: социально-гуманитарные измерения / под ред. Н.Я. Петракова. М.; СПб., 2011.
6. Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние. М., 2010.
7. *Нифаева О.В.* Морально-нравственные основы трансформации экономических отношений в современной России. М., 2014.
8. *Нифаева О.В.* Морально-нравственные основы человеческого и социального капитала: проблемы терминологии и классификации // Креативная экономика. 2014. № 9. С. 70–82.
9. *Новосельский В.* Социальный фактор преобразований // Экономист. 2006. № 10. С. 11–18.
10. *Попов Г.* О цивилизации XXI века // Вопросы экономики. 2013. № 2. С. 94–107.
11. *Розмаинский И.* Почему капитал здоровья накапливается в развитых странах и «проедается» в постсоветской России? (опыт посткейнсианского анализа) // Вопросы экономики. 2011. № 10. С. 113–131.
12. *Сасаки М., Латов Ю., Ромашина Г., Давыденко В.* Доверие в современной России // Вопросы экономики. 2010. № 2. С. 83–102.
13. *Смирнова Т., Крутько В.* Демографические и образовательные ограничения инновационного развития России // Проблемы теории и практики управления. 2013. № 12. С. 93–99.
14. *Федоренко Н.П.* Гуманистическая экономика. М., 2006.
15. *Хагуров Т.А.* Дисфункции процессов социализации и социального контроля в условиях массовой потребительской культуры (проблемы девиантологического анализа): автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2007.
16. *Шевцов П.А.* Методология статистического исследования влияния уровня и качества жизни населения на формирование человеческого капитала: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2012.
17. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>.