

# ИННОВАЦИОННАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

*А.К. КОЧИЕВА, кандидат экономических наук, доцент кафедры  
мировой экономики и менеджмента,  
Кубанский государственный университет  
e-mail: akadeh@yandex.ru*

## Аннотация

В статье рассматривается вопрос инновационной индустриализации как одного из ключевых направлений развития экономики России. Приводятся современные положения промышленной политики, а также некоторые результаты ее проведения. Выдвигаются предложения по осуществлению инновационной индустриализации в контексте перехода к шестому технологическому укладу.

**Ключевые слова:** инновационная индустриализация, технологический уклад, промышленная политика, промышленное производство.

Сегодня экономика России переживает тяжелые времена, несмотря на то что в исторической ретроспективе страна всегда декларировала курс на установление и укрепление позиций мощной державы с твердой и стабильной экономикой и заботой о благосостоянии граждан, стремилась стать лидером на международной арене. Однако планы не всегда реализуются по строго намеченному курсу, и в ситуации с отечественной экономикой этому есть объяснение.

По нашему мнению, среди причин, препятствующих эффективному развитию России, можно выделить следующие:

- устаревшая индустриальная модель;
- недостаточная квалификация чиновников при проведении институциональных реформ [5];
- заикленность на сырьевой модели хозяйствования;
- низкая инвестиционная привлекательность вследствие структурных проблем экономики;

– отсутствие эффективно действующей национальной инновационной системы и пр.

На наш взгляд, мероприятия по стабилизации экономики России необходимо проводить по следующим основным направлениям, которые между собой тесно взаимосвязаны и являются взаимовлияющими.

1. Диверсификация. Развитие альтернативных отраслей помимо сырьевой.

2. Поддержание курса рубля на оптимальном уровне. Низкий курс национальной валюты в ситуации, когда бюджет страны пополняется преимущественно за счет экспорта энергоресурсов или другого вида экспортных товаров наиболее приемлем [5]. Подобный подход в свое время использовали в период экспортно-ориентированного роста такие активно развивающиеся страны, как Китай, Япония, Сингапур, Южная Корея. Однако не стоит забывать о том, что для налаживания экспорта при неудовлетворительном уровне развития промышленности в стране существует необходимость импорта машин и оборудования, что невыгодно при низком курсе, поэтому перечисленные государства применяли политику «мягкой фиксации курса».

3. Привлечение инвестиций в экономику страны. Как показал анализ, в 2014 и 2015 гг. Россия не вошла в число 20 экономик, которые получили наибольшее количество инвестиционных вливаний [10]. Нашу страну обогнали даже Турция и Чили. Отток инвестиций связан прежде всего с нестабильной экономической ситуацией на рынках РФ. Однако среди самых инвестирующих стран Россия все же оказалась и заняла 17-е место с показателем 27 млрд дол. США в 2015 г. против 64 млрд дол. США в 2014 г. Снижение (на 62,5%) обуславливается экономическими санкциями Запада, а также спадом в экономике вследствие кризисных явлений.

4. Развитие инновационной деятельности и формирование эффективной национальной инновационной системы. Здесь необходимо уделить внимание таким направлениям, как наука и образование (подготовка кадров), высокотехнологичный бизнес, центры трансфера технологий и т.п. Например, для развития высокотехнологичного бизнеса в России сформулирована комплексная программа, призванная обеспечить лидерство отечественных компаний на новых Hi-Tech рынках – Национальная технологическая инициатива. Без высококачественной действующей инновационной системы невозможно развитие промышленности на качественно новом уровне и, следовательно, достижение оптимальной диверсификации.

5. Промышленность. В настоящее время назрела острая необходимость проведения инновационной индустриализации. Рассмотрим вопрос подробнее.

Общемировой потенциал экстенсивного расширения различных видов ИКТ-услуг может быть исчерпан в среднесрочной перспективе. Ожидается, что за этим последует новая волна технологий, которые можно отнести к шестому технологическому укладу, часто называемому также укладом NBIC-конвергенции (НБИК – нано-, био-, информационно-когнитивная конвергенция). Данные технологии позволяют создавать продукты нано- и биотехнологий, ядерных, молекулярных и клеточных технологий.

К сожалению, в РФ еще практически не используются такие достижения науки и техники, которые позволили бы говорить о постепенном переходе к 6-му технологическому укладу. Известно, что доли технологических укладов в экономике располагаются следующим образом: 3-й технологический уклад – 30%, 4-й – 50%, 5-й – 10%.

Новая индустриализация, или новая реиндустриализация, представляет собой процесс интенсивного развития промышленности России за счет крупных вложений средств в развитие новых технологий и высокотехнологичного оборудования за счет как внутренних, так и внешних прямых инвестиций в промышленно-инновационные проекты [4]. По нашему мнению, инновационная индустриализация, кроме того, предполагает достижение такого состояния экономики и промышленного производства, при котором отечественные товары будут конкурентоспособны на международном рынке, т.е. в условиях гиперконкуренции, а также позволят сформировать фун-

дамент для дальнейшего перехода к шестому технологическому укладу.

В рамках новой реиндустриализации необходимо решение ряда взаимосвязанных ресурсных, научно-технологических, финансово-экономических, организационно-управленческих и военно-политических задач [2], для выполнения которых нужна проработанная стратегия инновационной реиндустриализации сроком на 20–25 лет.

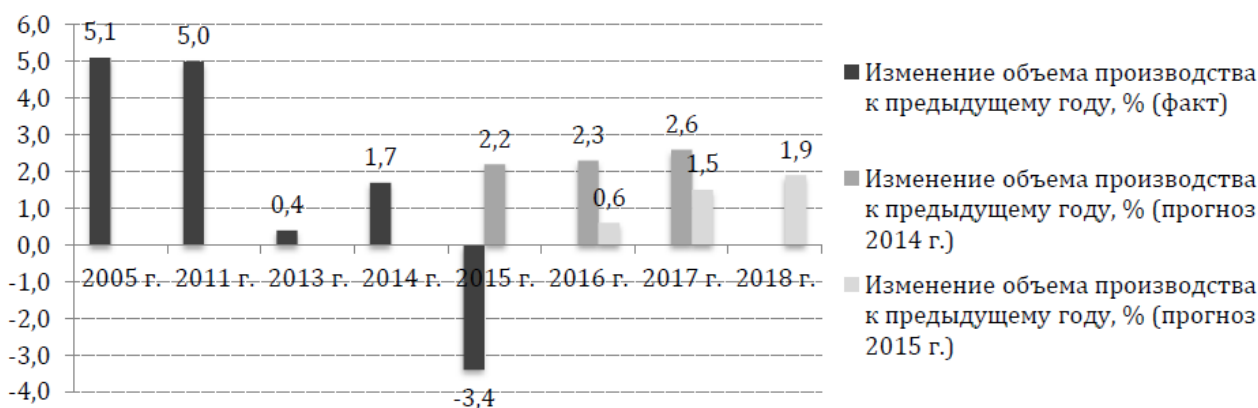
На сегодняшний день основные направления проведения новой промышленной политики и реиндустриализации нашли свое отражение в Федеральном законе от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», а также в Государственной программе Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», которая содержит 21 подпрограмму (Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 328) [1].

Программа ориентирована на решение таких задач, как поэтапное сокращение объемов прямого государственного финансирования промышленности, обновление технологической базы отраслей промышленности, обеспечение для российских компаний равных условий конкуренции на российском и мировом рынках, стимулирование экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, создание в Российской Федерации эффективной системы технического регулирования и пр.

Рассмотрим промежуточные результаты проведения новой промышленной политики. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП составляла 21,3% по состоянию на 2015 г., причем это на 0,3% меньше, чем в 2014 г. [8].

Кроме того, на рисунке наглядно представлена динамика изменения объема промышленного производства по сравнению с предыдущим годом. При этом нами были проанализированы прогнозы Министерства экономического развития Российской Федерации за 2014 г., (с прогнозом на 2015–2017 гг.) и за 2015 г. (включая скорректированный прогноз на период 2016–2018 гг.).

Как видно из рисунка, объем промышленного производства упал в 2015 г. на 3,4% по сравнению с предыдущим годом, хотя прогноз 2014 г. Министерства экономического развития РФ содержал данные об увеличении объема производства на 2,2% и далее по годам также прогнозировалось умеренное возрастание показателя. Однако прогноз 2015 г. был некоторым образом изменен, и



Динамика изменения объема промышленного производства в России, факт и прогнозы 2014 и 2015 гг., % (составлено автором по материалам [5, 8])

в 2016 г. рост предполагался 0,6% вместо 2,3%. То же касается и прогнозов на 2017 г. – прирост 1,5% вместо 2,6%. Безусловно, такие негативные явления связаны с нехваткой финансовых ресурсов, труднодоступностью кредитования. Кроме того, низкая конкурентоспособность продукции и недостаточная емкость внутреннего рынка вынуждает принимать решения, которые бы позволили наладить торговые отношения с альтернативными международными партнерами с учетом санкций ряда государств.

Отметим, что в США, странах Европейского союза, а также в Китае в контексте промышленного развития фокусировка идет на обрабатывающие производства. Причем в США, согласно программе неоиндустриализации, поставлены такие цели, как снижение ресурсной зависимости от зарубежных поставок сырья и топливно-энергетических ресурсов; обеспечение за счет прямого финансирования инновационных проектов и НИР, налоговых льгот, привлечения зарубежных инвестиций, повышения глобальной конкурентоспособности американских высокотехнологичных промышленных компаний; создание новых рабочих мест и привлечение высококвалифицированных специалистов.

Говоря об обрабатывающей промышленности, приведем некоторые данные по России. Создание высокопроизводительных рабочих мест стало одной из задач Программы развития промышленности, однако по состоянию на 2015 г. количество высокопроизводительных рабочих мест в обрабатывающей промышленности снизилось более чем на 10% по сравнению с 2014 г. и составило 3333,9 тыс. единиц [8]. Кроме того, коэффициент обнов-

ления основных фондов в обрабатывающем производстве составил в 2014 г. 6,9, а степень износа основных фондов достигла 46,9%, что близко к нежелательному значению.

В Европейском союзе составлена программа «Horizon 2020 The EU Framework Programme for Research and Innovation», которая начала реализовываться с 1 января 2014 г. Среди задач программы необходимо выделить такие, как генерирование передовых знаний для укрепления позиций Евросоюза среди ведущих научных держав мира, достижение индустриально-инновационного лидерства и поддержка бизнеса [9]. Китай также добился впечатляющих результатов роста экономики благодаря реализации продуманной масштабной научно-технической политики и инновационной индустриализации.

Инновационная индустриализация и переход к шестому технологическому укладу предполагает сокращение доли ресурсозатратных производств и переход к тем видам технологий, которые наносят минимальный урон окружающей среде. Рост использования ископаемого топлива ведет к ухудшению экологической обстановки, что сказывается на качестве жизни и на уровне расходов государства и корпоративного сектора на социальное обеспечение, здравоохранение, экологические мероприятия и другие меры и в конечном итоге несет в себе убытки для экономики страны, в том числе в результате снижения производительности труда. Одновременно с этим в странах с достаточно высоким уровнем дохода фиксируется рост платежеспособного спроса на экологичную, надежную, доступную энергетику как важный элемент качества жизни. Но и в развивающихся стра-

нах, например в Китае, в силу высокого уровня загрязнения спрос на более экологичные решения возрастает. Необходимо отметить, что в настоящее время фиксируется растущий разрыв между требованиями современной высокотехнологической экономики и моделью традиционной электросистемы, которой пока придерживается Россия. Кроме того, объем инвестиций, направленных на модернизацию и реконструкцию предприятий по обработке вторичного сырья в 2015 г. снизился на 9,9% по сравнению с 2014 г. [8].

Наиболее комплексным показателем развития современного общества является отношение к отходам. Во многих развитых странах объем повторного использования отходов превысил 30%. Значительная часть отходов в таких странах, как США и Германия, используется в строительстве и при производстве строительных материалов [7]. По данным Минприроды России на 2015 г., ежегодно в стране образуется 5 млрд т отходов. Значительная часть из них приходится на добычу полезных ископаемых – более 4,6 млрд т. Твердые коммунальные отходы (ТКО) составляют 1–2% всех отходов. В стране не ведется учет общего объема отходов, направленных на вторичную обработку и дальнейшее использование. Можно привести в пример ТКО, уровень переработки которых по самым оптимистическим оценкам не превышал 5–7% (по данным на 2010 г.), хотя в развитых странах этот показатель достигал уже 60% [3].

Необходимо отметить, что в рамках реализации программы инновационной реиндустриализации целесообразно сотрудничать с нашими азиатскими партнерами (Китай, Южная Корея), причем это касается как обмена опытом и реализации совместных проектов, так и финансирования отечественных высокотехнологичных компаний и проектов. К примеру, японская компания Mitsui планирует покупку части акций российской компании «РусГидро», причем подобная мера капитализации нашла одобрение у Президента России, который отметил, что «РусГидро» сохранит свою самостоятельность.

Важно подчеркнуть, что актуальным вопросом сегодня является развитие Дальнего Востока России, для чего в 2015 г. были учреждены территории опережающего развития. Однако острой остается проблема утечки кадров, в особенности среди молодого поколения. По нашему мнению, эту проблему можно решить с помощью строительства «умных» городов.

В мире накоплен некоторый опыт как строительства «умных» городов нового поколения с нуля (Сонгдо, Масдар Сити, Иннополис), так и преобразования существующих в «умные», причем «интеллектуализации» подвергаются как города-миллионники (Вена, Нью-Йорк, Лондон, Барселона, и др.), так и средние по численности (300–500 тыс. жителей).

В России на сегодняшний день существуют четыре наиболее известных и проработанных проекта «умных» городов, а именно: Москва, Смарт Сити Казань, Иннополис и Сколково. Мастер-план проекта Иннополис был разработан сингапурской компанией RSP Architects. Город Иннополис был открыт 9 июня 2015 г. Общая территория развития города составляет 1200 га, на создание наукограда было потрачено около 800 млн дол. США. Разработчики проекта Иннополис учитывали опыт Кремниевой Долины, над созданием которой трудилось несколько научных центров США под руководством Стэнфордского университета в четкой кооперации с высокотехнологичным бизнесом, который формировал запросы на конкретные кадры, учитывая конъюнктуру рынка. Поэтому Университету Иннополиса необходимо налаживать партнерство с другими университетами и бизнес-сообществом.

Для страны со столь обширной территорией, как Россия, необходимы новые проекты «умных» городов на Дальнем Востоке, но вопрос этот нужно прорабатывать детально, поскольку «умный» город должен привлекать для жизни граждан, причем не только граждан РФ, но и зарубежных специалистов, что поможет реализации политики реиндустриализации.

Нужно рассматривать вопросы инновационной индустриализации не только с позиции развития промышленности, но и в целом со стороны создания и внедрения передовых технологий во все сферы экономики, эффективного использования трудовых и интеллектуальных ресурсов; развивать обрабатывающее производство, основанное на подходе экономии ресурсов и использования вторичного сырья, тем самым стремясь к достижению лидерства на международной арене в условиях гиперконкуренции.

### Библиографический список

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». URL: <http://base.garant.ru/70643464/#ixzz4Jla3kbZm>

2. Дятлов С.А. Инновационная реиндустриализация экономики России в условиях усиления гиперконкуренции на мировых рынках // *Инновации*. 2014. №9(191). С. 52–56.
3. Отходы в России: мусор или ценный ресурс? URL: [http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/6895a9004392026fb0dbb8869243d457/IFC+Waste+in+Russia+Report\\_rus.pdf?MOD=AJPERES](http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/6895a9004392026fb0dbb8869243d457/IFC+Waste+in+Russia+Report_rus.pdf?MOD=AJPERES)
4. Полтерович В.М. Валютный курс, инфляция и промышленная политика // *Журнал новой экономической ассоциации*. 2016. №1(29). С. 192–198.
5. Прогнозы социально-экономического развития Российской Федерации и отдельных секторов экономики. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/>
6. Стратегия развития промышленности строительных материалов на период до 2020 г. и дальнейшую перспективу до 2030 г. URL: <http://government.ru/media/files/RnBfAw072e3tmmykU2lrh1LI1HaHeG0q.pdf>
7. О долгосрочной государственной экономической политике: Указ Президента РФ В. В. Путина № 596 от 7 мая 2012 г. URL: <https://rg.ru/2012/05/09/gospolitika-dok.html>
8. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>
9. Horizon 2020 The EU Framework Programme for Research and Innovation. URL: <http://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/>
10. World Investment Report 2016. URL: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2016_en.pdf)