

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА ИННОВАЦИОННО- ИНДУСТРИАЛЬНОГО ВЫРАВНИВАНИЯ И СТРУКТУРНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ НА МАКРО-, МЕЗО-, МИКРОУРОВНЯХ

*И.В. ШЕВЧЕНКО, доктор экономических наук, профессор,
Кубанский государственный университет
e-mail: decan@econ.kubsu.ru*

*М.С. КОРОБЕЙНИКОВА, аспирант кафедры
мировой экономики и менеджмента,
Кубанский государственный университет
e-mail: maria22@yandex.ru*

Аннотация

В статье предложена инновационно-индустриальная модель российской экономики, основанная на мерах, методах и мероприятиях, направленных на стабилизацию финансовой, экономической и социальной сфер в ответ на обозначенные проблемы: девальвацию национальной валюты, зависимость экономики от нефтедоллара и др. Авторы находят стабилизационные решения и перспективы на всех макро-, мезо-, микроуровнях экономических процессов: создание финансовых центров, возведение инновационной индустрии, взаимодействие новых форм предпринимательской среды.

Ключевые слова: экономическая политика, инновационно-индустриальное выравнивание, реиндустриализация, стабилизация экономики на макро-, мезо-, микроуровнях, предпринимательство, субподряд.

Экономическая политика

Задача создания новой модели российской экономики в настоящее время как никогда актуальна и своевременна. Над ее решением трудятся большие и малые коллективы всех отраслей российской науки: экономисты, политики, государственные и общественные деятели, эксперты, аналитики, журналисты и бизнесмены. Сложившиеся обстоятельства финансового, экономического и социального блока российской экономики таковы, что требуют экстренного вмешательства госу-

дарства и государственного регулирования экономических процессов. Впрочем, здесь мнения расходятся, как и каким методом это сделать: «административным» или «либерализационным», но итог идентичен. Нужна сильная Россия, с инновационной промышленностью, нужна высокотехнологичная индустрия, способная, с одной стороны – заменить импортные технологии отечественными (импортозамещение), и с другой – добиться конкурентоспособности товаров на международном рынке.

В финансовом блоке актуальны проблемы и возможности финансирования долгосрочных проектов, равновесия иностранной и национальной валюты, в социальном – обеспечения рабочими местами, зарплатами, социальными выплатами населения страны.

Следует отметить, что авторские модели экономического роста российской экономики представлены многими авторами и коллективами авторов, среди них В.А. Мау, А.Г. Аганбегян, А.Л. Кудрин, Е.Т. Гуревич, коллективы авторов под руководством В.А. Мау, С.Д. Валентия и др. Работы, представленные на страницах научных журналов по данной актуальной теме, заслуживают особого внимания и осмысления. Благодаря данным и многочисленным мнениям и обсуждениям на страницах журналов достигается консенсус теории и практики, что очень важно. К сожалению, взаимодействие теории и практики еще не так прочны, но видны огромные перспективы. Рассмотрев две позиции экспертных оценок (табл. 1), не рознящихся, а дополняющих друг друга на основе заключений популярных авторов и известных

Таблица 1

Две позиции экономической политики, характеризующих состояние экономики на современном этапе и перспективы ее развития

<p>Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва) А. Г. Аганбегян, академик РАН, заведующий кафедрой Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ</p>	<p>ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» Коллектив авторов Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз / под ред. С. Д. Валентея</p>
<i>1</i>	<i>2</i>
<p>Шесть шагов, необходимых для возобновления социально-экономического роста и преодоления стагнации, рецессии и стагфляции В 2013–2014 гг. произошел переход к стагнации, а с IV квартала 2014 г. и в 2015 г. положение ухудшилось, и началась рецессия, т. е. снижение основных экономических и социальных показателей – валового внутреннего продукта, инвестиций, реальных доходов и др. Переход к стагнации и рецессии сопровождался ускорением инфляции – ростом потребительских цен. В годовом выражении эти цены выросли с 5,1% в 2012 г. до 6,5% – в 2013 г. и 7,8% – в 2014 г. В конце 2014 г. – начале 2015 г. индекс потребительских цен повысился до 11,4%. В результате возник негативный процесс стагфляции. При этом резко ухудшилось финансовое состояние экономики. В период стагнации и рецессии для поддержания курса девальвирующегося рубля ускоренно расходовались международные (золотовалютные) резервы, которые сократились с 530 млрд до 380 млрд дол. в январе 2015 г. [3] В экономическом плане Россия характеризуется высоким износом основных фондов (48%), низкими коэффициентами их выбытия (0,7%) и обновления (3,7%), высокой возрастной структурой машин и оборудования (около 14 лет), преобладанием в большинстве отраслей отсталых технологий, давно прошедших технических укладов, отставанием в инновационном развитии, в развитии высокотехнологических отраслей, «экономике знаний», в обновлении продукции, низким качеством конкурентоспособности многих производимых продуктов, отсталостью структуры экспорта и попыткой за счет импорта обеспечить себя прогрессивными материалами, современными машинами и оборудованием, информационными технологиями, большой номенклатурой готовой продукции [2]</p>	<p>В сентябре 2014 г. в РЭУ им. Г. В. Плеханова был опубликован доклад, посвященный проблемам реиндустриализации российской экономики. «...Без технологического обновления экономики на современной основе у России как у великой державы нет будущего. Ситуацию осложняет исчерпание стимулирующего потенциала двух традиционных секторов отечественной экономики: – ресурсного, где в основном стабилизировалась добыча и обвально снизились доходы по причине почти двукратного падения цен на нефть; – финансового, переживающего период резкого “сжатия” доходов государственных и негосударственных финансовых институтов. Состояние экономики России характеризуется утратой значительной части промышленного потенциала, связанной с устареванием преобладающей доли основного капитала, приватизацией ряда отраслевых блоков промышленного производства, нарастающей нехваткой квалифицированных кадров, отсутствием достаточной востребованности передовых научно-технических разработок действующими отраслями промышленности [5] Но главная опасность заключается в том, что перерабатывающий сектор промышленности остается одним из наиболее слабых, отстающих сегментов российской экономики. Значит, место единственного основного источника экономического роста начинает занимать, как это и должно быть в устойчиво развивающейся экономике, реальный сектор. Но, учитывая, что износ основных фондов на 2013 г. составил 48% (ссылка на А. Аганбегяна), решение этой задачи требует не формального присутствия государства при решении социально-экономических проблем, а определения места всех его институтов, во-первых, в обеспечении притока инвестиций в стратегически важные виды промышленного производства; во-вторых, в контроле за этим процессом</p>

1	2
<p style="text-align: center;"><i>Перспективы</i></p> <p>Экономический рост может осуществляться либо за счет лучшего использования имеющихся ресурсов, и прежде всего основных фондов и оборудования, либо за счет дополнительных инвестиций в обновление и расширение этих фондов, ввода новых мощностей [3]</p> <p>Перевод «коротких» денег из активов банков в «длинные» деньги за рубежом решаются разными способами. Самый применяемый и простой способ состоит в следующем. Казначейство выпускает «длинные» ценные государственные бумаги для покрытия дефицита бюджета, в США до 40 лет, в Японии до 50 лет. Думаю, что нам достаточно выпускать эти бумаги в срок до 25 лет, например, под 4% или 5% годовых [1]</p> <p>Государственная экономическая политика Концепции, документы, форумы, содержащие наиболее важные позиции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»; 2) Указ Президента РФ В. В. Путина от 7 мая 2012 г. по долгосрочной экономической политике: в первую очередь переход к политике форсированных инвестиций 3) выступлении В. В. Путина на Петербургском международном экономическом форуме в мае 2014 г., где указана главная направленность этих капиталовложений на осуществление технологического обновления, развития высокотехнологических отраслей, создание современной транспортной инфраструктуры, удвоение жилищного строительства [3]; там же содержатся предложения по стимулированию экономического роста при технологическом обновлении и строительстве новых современных предприятий, при импортозамещении и развитии неэнергетического экспорта, чтобы изменить структуру экономики и экспорта и уйти наконец от сильной зависимости нашего бюджета от экспортных цен на нефть и газ [2] <p>Источники: [1–3, 5]</p>	<p style="text-align: center;"><i>Перспективы</i></p> <p>Единственным способом решения данной проблемы является курс на реиндустриализацию экономики, под которым авторы доклада понимают модернизацию отечественной промышленности на основе проведения активной системной промышленной политики, предполагающей: обновление производственного аппарата промышленности; восстановление ее структурной (отраслевой) целостности; решение кадровых проблем промышленности; выравнивание пространственных характеристик промышленного потенциала страны.</p> <p>Реиндустриализация как ключевая задача стратегического планирования требует единой промышленной политики, интегрирующей все промышленно-ориентированные государственные отраслевые, а также региональные программы, связанные с возрождением промышленного потенциала регионов и макрорегионов</p> <p>Реиндустриализация экономики потребует не только огромных финансовых затрат, объемы которых пока не определены, но и концентрации средств и ресурсов управления на важнейших направлениях. Одним из возможных решений этой стратегической задачи могла бы стать государственная машиностроительная корпорация. Сегодня отечественное машиностроение во многом считается практически полностью утраченным. Доля отечественных производителей на рынке этой продукции в стране по разным оценкам составляет от 1 до 3%</p> <p>В 2014 г. создан специальный фонд развития отечественной промышленности [5]</p> <p>По мнению авторов, указанное целесообразно поддержать вышеназванное предложение коллектива авторов о создании Российской государственной машиностроительной корпорации в связи с большой значимостью и важностью решения этой проблемы</p>

институтов, а также объективных факторов и научных предложений, авторы приходят к выводу, что данных мнений достаточно, чтобы также высказать свои авторские предложения и наметить целесообразность проведения конкретных практических мероприятий, способствующих стабилизации экономических процессов в существующей в настоящее время экономической модели.

Таким образом, обобщая предложения авторов, можно говорить о том, что «стагнацию, рецессию и стагфляцию» [3] можно преодолеть, если перейти к «политике форсирован-

ных инвестиций» [2], изменению структуры экономики и экспорта, а также в целях реиндустриализации экономики обновлению «промышленного аппарата», в том числе с возрождением промышленного потенциала регионов и «макрорегионов» [5].

Суть нашего заключения о характеристике экономического положения России сводится к тому, что экономика страны методом проб и ошибок, проблем и санкций, успехов и достижений определенных отраслей, сфер и предприятий ступила на тот уровень отсчета, который в спорте называют «старт»,

старт на подъем и технологический прорыв во всех сферах экономики. То есть задачи внутренней экономической политики таковы, что отталкиваясь от проблем внешнего мира, мирохозяйственных связей, внешнеторговых отношений, политика государства встает на путь инновационно-индустриального выравнивания и структурного развития на всех макро-, мезо-, микроуровнях. Внешние вызовы формулируют внутреннюю экономическую стратегию таким образом, что перестроив внутреннюю структуру экономики, экономический потенциал страны возрастет вдвойне, на национальном и международной уровне. Проанализируем следующие факторы.

Структура внешней торговли

Отметим в подтверждение выше сформулированных заключений, что по последним

данным статистики Таможенной службы РФ за январь–март 2016 г. основу российского экспорта составляют топливно-энергетические товары, основу импорта в Россию составляют машины и оборудование. Рассмотрим товарную структуру экспорта импорта (табл. 2, рис. 1, 2)

Анализ внешнеторговой деятельности России показывает, что из стран дальнего зарубежья значительно сократился ввоз легковых и грузовых машин, из стран ближнего зарубежья снизился ввоз легковых, но повысился ввоз грузовых машин. Значительно увеличился экспорт нефти и газа, но уменьшился экспорт переработанного сырья. Следовательно, целесообразно: 1) добиться выпуска новых машин и инновационного оборудования, выпуска товаров химической промышленности и продовольствия; 2) совершенствовать пере-

Таблица 2

Товарная структура российского экспорта–импорта в январе–марте 2016 г.

Наименование товарной структуры	Доля экспорта, %		Доля импорта, %	
	Дальнее зарубежье	Ближнее зарубежье	Дальнее зарубежье	Ближнее зарубежье
Топливо-энергетические товары	61,0	41,5	–	4,7
Металлы и изделия из них	10,1	9,8	5,5	12,1
Продукция химической промышленности	7,3	15,5	19,4	15,4
Машины и оборудование	5,4	11,5	45,8	21,3
Продовольственные товары и сырье для их производства	5,5	10,2	14,8	22,9
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	3,5	4,0	–	–
Текстильные изделия и обувь	–	–	–	8,3

Источник: составлена по результатам исследования [6].

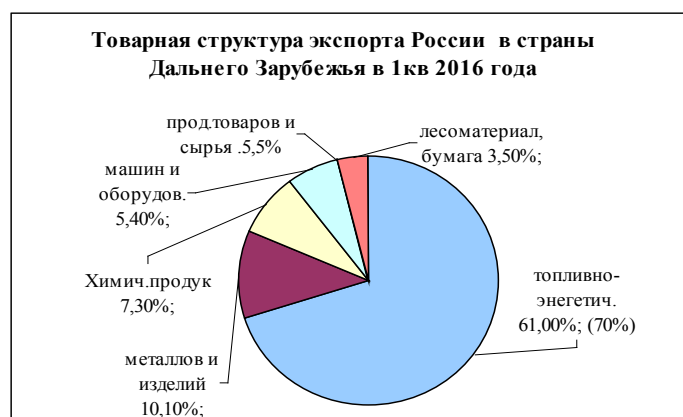


Рис. 1. Товарная структура экспорта России в страны дальнего зарубежья в 1-м кв. 2016 г.

Источник: составлен авторами по статданным ФТС РФ.



Рис. 2. Товарная структура импорта в Россию из стран дальнего зарубежья в 1-м кв. 2016 г.

Источник: составлен авторами по статданным ФТС РФ.

работку нефти и увеличить экспортные поставки, не сырья, а готовой продукции, в том числе с помощью инновационно-индустриальных проектов нефтеперерабатывающей отрасли.

Примечательно, что в страновой структуре внешней торговли России ведущее место занимает Европейский союз, как крупнейший экономический партнер страны (рис. 3).

На долю Европейского союза в январе–марте 2016 г. приходилось 42,9% российского товарооборота (в январе–марте 2015 г. – 45,6%), на страны СНГ – 11,6% (11,8%), на страны ЕАЭС – 8,2% (7,0%), на страны АТЭС – 30,2% (27,9%). Отметим, что потерянные 3% товарооборота со странами ЕС, восполне-

ны товарооборотом с другими странами, например АТЭС.

Обозначим итоги внешней торговли субъектов РФ в 2015 г.: экспорт составил 343542,8 млн дол. США; импорт составил 182718,7 млн дол. США. В январе–марте 2016 г. внешнеторговый оборот России составил 97,7 млрд дол. США (по сравнению с январем–мартом 2015 г. снизился на 26,4%), а сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 25,6 млрд дол. США, что на 22,7 млрд дол. США меньше, чем в январе–марте 2015 г. [6].

Таким образом, снижение внешнеторгового оборота свидетельствует о том, что перспективы наращивания внешнеторгового оборота вполне могут быть масштабнее. Для

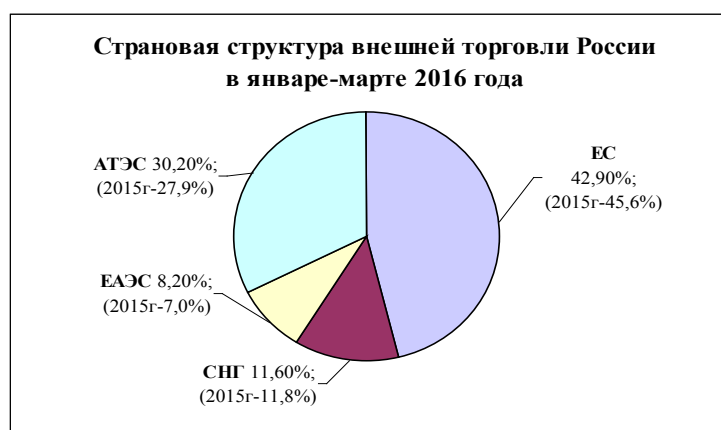


Рис. 3. Страновая структура внешней торговли России в январе-марте 2016 г.

Источник: составлен авторами по статданным ФТС РФ.

этого необходимо развивать российскую экономику таким образом, чтобы на международном рынке появилось больше российских инновационных и технологичных, конкурирующих с мировыми, товаров. Для этого надо увеличивать, модернизировать и наращивать промышленное производство.

Инновационно-индустриальная модель российской экономики

Нынешнее состояние экономики, по мнению многих авторов, требует реиндустриализации. Следует отметить, что четко сформулированного понятия реиндустриализации пока нет. Каждый из авторов, кто предлагает новые модели экономического роста с помощью реиндустриализации, отмечают, оговаривают и представляют свое видение реиндустриализации. Одно из них (табл. 2) обозначено коллективом авторов в докладе «Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз» под редакцией С. Валентя. По мнению других авторов (В.А. Мау, А.В. Улюкаева): «Реиндустриализация – формирование новых отраслей промышленности, для которых значимо относительное снижение доли труда в издержках, близость исследовательской базы и основного потребительского спроса. В этих условиях новое содержание может получить промышленная политика. Это создание институциональных условий, благоприятных для развития новых секторов экономики» [4]. Понятие реиндустриализации (словарного толкования) следующее: реиндустриализация – переход от раннеиндустриальной и индустриальной базы производства к его новым технико-экономическим основаниям, переход производства на более прогрессивный путь

развития (прогрессивные «высокие» технологии, информатика, биотехнологии, новые материалы и источники энергии). Однако технологическая многоукладность российской экономики, несомненно, препятствует ее росту. «Бесспорно, для каждого зарождающегося технологического уклада требуются более качественные ресурсы» [7]. Поэтому следует подчеркнуть, что к реиндустриальному уровню экономики и отдельных его высокотехнологичных отраслей как к модели экономического роста необходимо подтянуть застойные, отстающие в технологическом развитии отрасли. Предложенная нами инновационно-индустриальная ступень технологического прорыва, скажем так, предреиндустриальная, призвана стабилизировать экономические процессы перед реиндустриализацией как таковой. Некоторые отрасли: космос, военная оборона, коммуникация, связь, медицина и др. – в высокотехнологическом плане ушли вперед. Такие отрасли, как машиностроение, станкостроение, выпуск оборудования, деталей, запасных частей, тяжелая, легкая, перерабатывающая промышленность требуют не только модернизации, но и нового наращивания инноваций в соответствии с новыми потребностями развития экономики. «В этих условиях важнейшей главной задачей государственной экономической политики является выравнивание технологической структуры экономики, т. е. достижение отставшими в развитии секторами более высокого технологического уровня» [7].

Таким образом, реиндустриализация – самая высокая точка развития экономики и надо к ней стремиться. Инновационно-индустриальная модель, по мнению авторов, в условиях современной многоукладности экономики, должна стать подготовительной

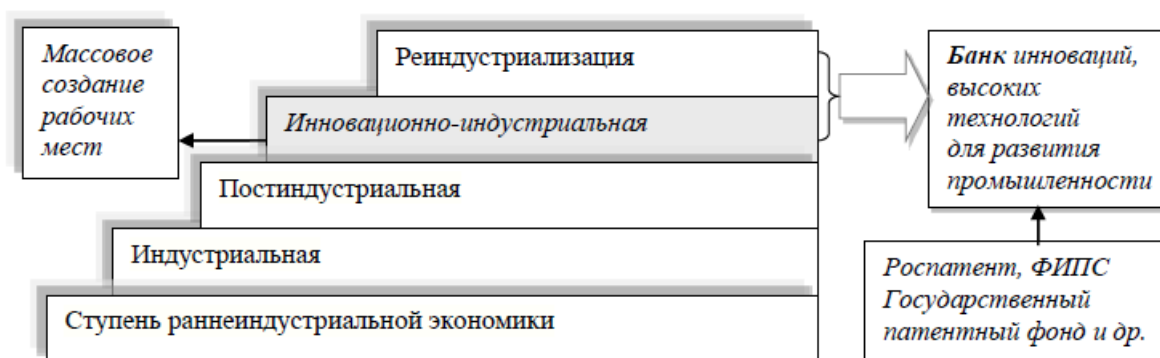


Рис. 4. Этапы развития индустриализации

Источник: составлен авторами (ФИПС – Федеральный институт промышленной собственности)

базой для совершенствования российской экономики и переходу к реиндустриализации. «Представляется, что создание более однородной в технологическом плане промышленной базы будет способствовать значительному повышению эффективности производства» [7]. Поскольку в настоящее время существует избирательная инновационная политика, обеспечивающая реализацию приоритетных направлений, целесообразно реализовать стратегию прорыва «по всему научно-технологическому фронту». На масштабное выравнивание экономического развития направлены наши практические меры и методы по стабилизации экономики на макро-, мезо-, микроуровнях. Реализовать эти меры и мероприятия возможно в ближайшие три года. Назовем эти действия инновационной индустриализацией регионов. Целесообразно сначала провести своего рода региональную инвентаризацию промышленности и ее состояния. (Какие промышленные предприятия есть, какие нужны для региона и для развития региональной промышленности. Какие отрасли требуют восстановления, а какие рационально создать заново.) Целесообразно посмотреть на общую картину внутренней экономики, чтобы направить всеобщие усилия, в том числе ресурсные и финансовые и государства, и бизнеса отдельно, и в партнерстве, на целевое назначение капвложений на развитие масштабного машиностроения, равного избраным инновационным приоритетам (космосу, оборонной промышленности). Какие средства на это использовать? Рассмотрим возможные перспективы. Это могут быть внутренние и внешние источники инвестиций. К внутренним источникам можно отнести инвестирование: 1) государственное, федеральное, региональное, муниципальное; 2) производственное (за счет ресурсов предприятий, компаний, фирм разных форм собственности (государственных, частно-государственных, частных); 3) финансовых центров, фондов, финансовых организаций (также разных форм собственности). К общим (смешанным) внутренним и внешним инвестициям можно отнести все названные, в том числе международные, источники. Целесообразно, по мнению авторов, создание смешанных финансовых фондов, центров для реализации целевых инновационно-индустриальных проектов по строительству внутренней инфраструктуры экономики, крупных заводов и фабрик, обеспечивающих заказ малому и среднему предпринимательству. К внешним инвестициям можно отнести меж-

дународные источники разного рода и принадлежности, в том числе нерезидентов.

Следует отметить, что традиционными стали международные экономические форумы, которые превратились в мест деловых встреч и заключений международных инвестиционных контрактов. Например, в недавнем Петербургском международном экономическом форуме (июнь 2016 г.) участвовали представители более чем 40 инвестфондов со всего мира. По итогам форума его участниками подписано 332 соглашения на сумму более триллиона рублей. Для сравнения, по данным НТВ, в 2013 г. на ПМЭФ было подписано 102 соглашения, в 2014 г. – 175, в 2015 г. – 205. Речь идет лишь о соглашениях, которые были официально зарегистрированы в эти дни. В их числе контракты между Россией и Италией на 1,3 млрд дол., а также соглашение между «Роснефтью» и British Petroleum о создании совместного предприятия «Ермак», в рамках которого будет инвестировано 300 млн дол. в геологоразведку. Общее число участников питерского форума составило более 12 тысяч человек из 130 стран, в том числе 30 министров из 21 государства. Также в форуме участвовали 1,3 тысячи компаний, 880 из них были представлены на уровне их глав. Такие показатели обеспечивают хорошие перспективы для международных инвестиций.

Важно, что на пленарном заседании ПМЭФ обсуждался вопрос развития малого и среднего бизнеса. Так, по итогам 2016 г. крупные российские компании разместят заказов у малого и среднего бизнеса на 1 трлн р. По сравнению с прошлым годом рост – почти в 9 раз. Кроме того, Владимир Путин заявил о необходимости увеличить число работников малого и среднего бизнеса до 21 миллиона. В сообщениях Вести.RU отмечены слова Президента РФ: «Нам нужно существенно повысить гибкость рынка труда, предложить людям новые возможности. Мы сможем решить эту задачу, в первую очередь создавая новые рабочие места в малом и среднем бизнесе. Численность работников – это очень важно, что я сейчас скажу, – занятых в малом и среднем бизнесе, с сегодняшних 18 миллионов человек должна возрасти, как минимум, на 1,4 миллиона человек к 2020 году и более чем на 3 миллиона к 2025 году».

Таким образом, целесообразное инновационно-индустриальное выравнивание российской экономики повысит свой статус на ближайшие три-пять лет ростом деловой предпринимательской среды, поддержка которой необходима как со стороны государства,

так и со стороны крупного бизнеса. В этих целях целесообразно сформировать и сделать доступным не только открытый Банк инноваций, высоких технологий для развития промышленности, но и открытый (электронный) Банк заказов для малого и среднего бизнеса, где будут размещены заказы для предпринимательства: 1) от государства и отраслей (от Министерств РФ напрямую); 2) от крупных предприятий разных отраслей промышленности, сельского хозяйства, строительства и т.д. Далее заказ может быть федеральным, региональным, муниципальным, в том числе международным.

Зарубежный опыт. Проблемы и перспективы предпринимательства

Сегодня государство возлагает большие надежды на малый и средний бизнес в реальном секторе экономике. Однако предпринимательству недостаточно оборотных средств и начального капитала. Финансовые учреждения не достаточно кредитуют названную категорию бизнеса, опасаясь рисков. Существуют программы субсидирования, но не всем предпринимателям они подходят. Рассмотрим (рис. 5) традиционные этапы становления предпринимательства: 1) упрощена процедура открытия фирмы, ИП, юридического лица; 2) сложная позиция приобретения первоначального капитала и получения надежного заказа на производство товаров; 3) неизвестно соотношение спроса и предложения; 4) конкуренция необходима, так как стимулирует производителя на выпуск высококачественных товаров, но существует угроза неконкурентоспособности и в связи с этим банкротства.

Таким образом, присутствие капитала не делает малые и средние фирмы конкурентоспособными на первом и втором этапах становления без получения заказа на произ-

водство. Свободный сбыт продукции предусматривает риски финансовых вложений, так как не всегда достигается равновесия между спросом и предложением.

Авторы статьи предлагают решить три проблемы малого предпринимательства одновременно, используя опыт иностранных государств в развитии предпринимательства. Целесообразно организовать субподряды для крупных производств (рис. 6).

Здесь могут быть задействованы машиностроительные, сельскохозяйственные сферы, легкая промышленность и тяжелая индустрия. Субподрядная мелкая или средняя фирма на основе договорных отношений получает заказ (на выращивание или производство сырья, деталей, двигателей, компрессоров и т.д.) от крупной фирмы. Выполняет эту работу качественно, с применением высоких технологий (в разных производствах). Например, в Японии подобный метод используют в машиностроении. Для такой субподрядной фирмы значимы гарантии сбыта своей продукции, расширения производства, наращивания объемов и качества своего выпускаемого продукта, которое стимулирует спрос. При достижении больших объемов высококачественных товаров и своего бренда субподрядная фирма способна искать потребителей не только на внутреннем, но и на внешнем рынке, а здесь перспективы немалые.

Целесообразно разработать предложения возможных субподрядных мелких предприятий для участия их в региональных крупных производствах. Например, рационально в Краснодарском крае построить молокозаводы и консервные заводы с современными инновационными и технологическими линиями (рис. 7).

Это не только даст толчок развитию животноводства и растениеводства, но и обеспечит региональный субподрядный заказ

<i>1-й этап</i>	<i>2-й этап</i>	<i>3-й этап</i>	<i>4-й этап</i>
Организация предприятия: Устав, виды деятельности	Приобретение капитала, оборудования, региональный заказ на производство товаров	Выпуск товаров, спрос и предложение, формирование имиджа, марки, бренда	Достижения, конкуренция на внутреннем и международном рынке

Рис. 5. Этапы развития предпринимательства и его конкурентоспособности на российском и международном рынках

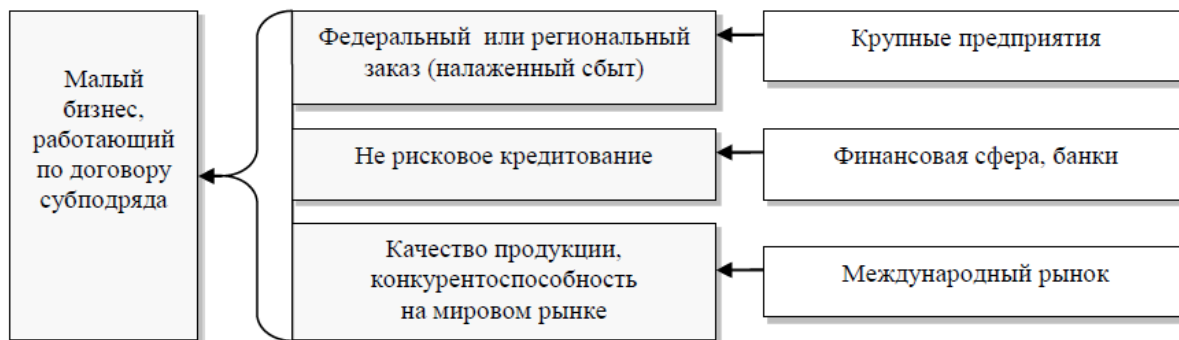


Рис. 6. Метод субподряда в решении трех проблем на пути к международной конкуренции (разработан авторами по результатам исследования)



Рис. 7. Схема крупных инновационных заводов с участием в производстве субподрядных фирм (разработан авторами по результатам исследования)

мелким фермам на производство мясной и молочной продукции, сыров, колбас (по примеру Белоруссии, Голландии); на переработку рыбной продукции, выращивание овощей и фруктов. Таким образом, строительство 2–3 инновационных заводов подтянет тысячи и более субподрядных фермеров, поставляющих свою продукцию на переработку в крупные производства. После чего качественная продукция, наверняка, попадет не только на российский, но и на зарубежный рынки. Следовательно, подобное партнерство рисков не имеет и вполне эффективно может финансироваться отраслевыми банками. В связи с тем, что у таких мелких субподрядных фермерских хозяйств нет проблем по сбыту продукции, они перспективны и могут постоянно расширять и модернизировать свое производство, разработать и внедрить в этот процесс новые технологии заготовки, хранения

и транспортировки сельскохозяйственных продуктов, совершенствовать логистические цепочки производства.

Субподряд или франчайзинг?

В российской экономике также зарекомендовала себя система взаимовыгодных партнерских отношений крупного и малого бизнеса. Этот опыт зарубежного партнерства под названием «франчайзинг» широко распространился в России. Многие российские и зарубежные крупные компании добились немалых успехов в развитии франчайзинга и продвижению своих торговых марок. Однако поднимать мелкий и средний бизнес с помощью франчайзинга не совсем выгодно малому и среднему бизнесу, куда более выгодно, по мнению авторов, использовать тот же зарубежный опыт, но субподряда. Рассмотрим

преимущества и недостатки франчайзинга (табл. 3), а также точки соприкосновения и преимущества субподрядных фирм в тех же партнерских отношениях с крупным бизнесом (рис. 8).

Мы наблюдаем, что с помощью развития франчайзинга в российской экономике укрепляется конкурентоспособность известного бренда, с помощью субподряда «куется» новая марка, бренд, качество и т.д. Рассмотрев

Таблица 3.

Преимущества и недостатки франчайзинга и субподряда

Преимущества	Недостатки
Франчайзинг	
1. Самостоятельная форма договорных отношений, хозяйствующих субъектов, имеющих статус юридического лица 2. Крупная фирма обязуется снабжать мелкую фирму или бизнес товаром, рекламными услугами, отработанными технологиями ведения бизнеса 3. Мелкая фирма обязуется предоставить компании-франчайзеру услуги в области менеджмента, маркетинга с учетом местных условий, инвестировать в компанию часть своего потенциала	1. Единственный взнос за право пользования на рынке именем и торговой маркой франчайзера (порой, этот взнос стоит немалой суммы) 2. Регулярная плата за рекламу торговой марки (в пределах 1-5% выручки) 3. Размер отчислений от объема текущих продаж франчайзи (в среднем 2–3 %) (Например, Макдоналдс получает 12% выручки.) Подобные отчисления, порой, ставят фирму на грань разорения.
Субподряд	
1. Самостоятельная форма договорных отношений, хоз. субъектов, имеющих статус юридического лица 2. Договорные отношения между крупной и мелкой фирмой в плане производства, сбыта и цен готовой субподрядной продукции 3. Безрисковое получение и предоставление товарного и финансового кредита от крупного предприятия или финансовой организации 4. Самостоятельное распоряжение ресурсной базой, выработка своих собственных брендов, марок и знаков качества	Отсутствие опыта взаимосвязанной работы в российской экономике крупного и мелкого бизнеса

Источник: разработана авторами по итогам исследования

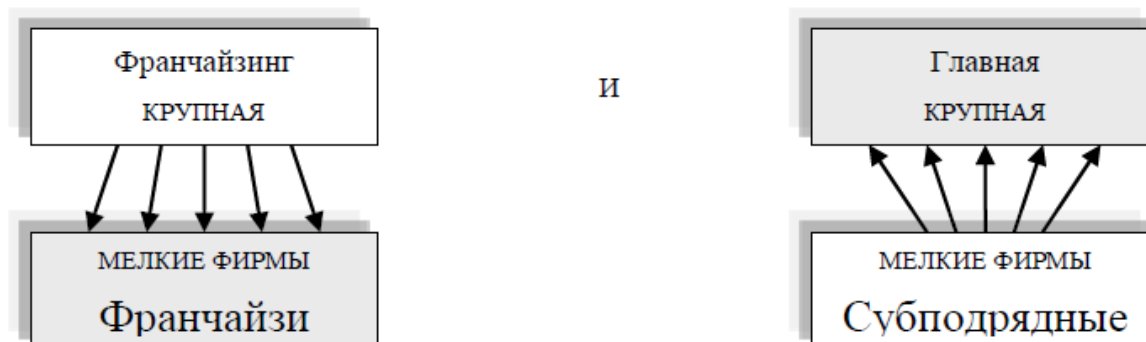


Рис. 8. Структурные зеркальные различия франчайзинга и субподряда: крупные предприятия – для мелких фирм, мелкие – для крупных

преимущества и недостатки франчайзинга и субподряда, можно с уверенностью сказать, что форма субподрядных взаимоотношений крупного и мелкого бизнеса в таких сферах, как производство и торговля, намного прева-лирует над франчайзингом.

Их точки соприкосновения, сходства в том, что взаимодействуют крупные и мелкие фирмы, но по содержанию они различны. Франчайзинг: крупная фирма раздает свой бренд и многое забирает, при субподрядных отношениях крупная фирма собирает товар, продукцию, сырье для производства нового качества, бреда, марки, питает мелкие фирмы загруженностью, конкурентной выработкой, самостоятельностью и ничего не забирает. Внедрение новых форм взаимодействия пред-принимательства привнесет новое содержа-ние в экономическую политику государства.

Выводы

Основу стабилизации российской эконо-мики на всех (макро-, мезо-, микро-) уровнях составляет, по мнению авторов, современная инновационно-индустриальная модель, стре-мящаяся к своему совершенству, путь этот, по прогнозам многих авторов, направлен на реиндустриализацию страны. Однако глубо-кие кризисные проявления, такие как стагна-ция, рецессия, стагфляция замедляют рост экономических процессов в России. Одной из причин сдерживания стабилизации и ро-ста экономики является девальвация рубля и зависимость российской экономики от миро-вых цен на нефть, что способствует сниже-нию наполнения федерального бюджета. Из данного положения следует, что совершен-ствование экономической политики и выпол-нение намеченных директив, заложенных в документах и выступлениях Президента РФ и Правительства РФ, становятся особенно актуальными. Среди них направления тех-нологического и структурного обновления экономики, особенно ее промышленного потенциала, развития высокотехнологиче-ских отраслей, обновления и дополнения структуры экспорта становятся главной за-дачей государства, бизнеса и науки. В связи с проведенными исследованиями в области построения инновационно-индустриальной модели как основы стабилизации российской экономики авторы предлагают проведение целого ряда мероприятий, направленных на выравнивание экономического развития в технологическом плане, начиная от экспорт-ной структуры, региональной специализации

инновационной индустрии и заканчивая но-выми формами предпринимательского вза-имодействия. Используя такой зарубежный опыт, как субподряды малых фирм к крупным производствам, основанным на последних технологиях, делают экономику более надеж-ной и устойчивой.

Целесообразно: добиться выпуска новых машин, инновационного оборудования, това-ров химической промышленности, продоволь-ствия, расширив структуру экспорта; поддер-жать инициативу коллектива авторов ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» о создании Российской государственной машиностро-ительной корпорации в связи с важностью развития этой отрасли; предложить внедре-ние инноваций в реальный сектор экономики посредством активного участия сообществ науки и производства на региональном, наци-ональном и международных уровнях; обеспе-чить создание новых российских финансовых центров с привлечением глобальных инвести-ционных фондов, что будет способствовать инновационно-индустриальному выравнива-нию отраслей экономики и экономик регио-нов; всесторонне поддерживать новые формы предпринимательства, такие как субподряды, обеспечив им федеральный и региональный заказ, для крупных производств в сельском хозяйстве, в машиностроении и других отрас-лях; создать и сделать доступными для пред-принимательства информационный Банк ин-новаций (с учетом защиты интеллектуальной собственности) и Банк электронных заказов (как торговли) на субподрядную деятельность для крупных российских производств и ком-паний, что ускорит процесс взаимодействия предпринимателей.

Предложенные меры и методы стабилиза-ции экономических процессов на всех уров-нях функционирования экономики могут дать возможность России за 3 года стать инно-вационно-индустриальной и далее реиндустри-альной страной.

Библиографический список

1. *Аганбегян А.Г.* Новая модель экономи-ческого роста России // Управленческое кон-сультирование. 2016. №1. С. 31–46.
2. *Аганбегян А.Г.* Размышления о финансо-вом форсаже (по мотивам книги «Финансовые стратегии модернизации экономики: миро-вая практика») // Деньги и кредит. 2015. № 8. С. 5–10.

3. Аганбегян А.Г. Шесть шагов, необходимых для возобновления социально-экономического роста и преодоления стагнации, рецессии и стагфляции // Деньги и кредит. 2015. №2. С. 7–13.

4. Мау В.А., Улюкаев А.В. Контуры новой экономической политики // Деловая слава России. 2015. №49. С. 4–5.

5. Реиндустриализация экономики России в условиях новых угроз / под ред. С.Д. Валентя. Вып. 2. Сер. Научные доклады РЭУ. М., 2015.

6. Федеральная таможенная служба РФ. Статистика внешней торговли. Импорт. Экспорт. 2016 г. URL: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=23293&Itemid=1978.

7. Шевченко И.В., Дробышевская Л.Н. Инновационная основа смены технологических укладов в современной глобальной экономике // Финансы и кредит. 2005. №35 (203). С. 16–24.