

# ПРИМЕНЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

*И.Э. ФАТТАХОВ, аспирант кафедры экономики и организации производства,  
Казанский государственный энергетический университет  
e-mail: ilnar.fattakhov@gmail.com*

## Аннотация

В статье обоснована необходимость применения инструментов инновационного менеджмента при формировании системы управления развитием регионов РФ, определена роль инноваций в поступательной макроэкономической динамике, сформулированы ключевые проблемы формирования и реализации стратегии инновационного развития региональных образований. Особое внимание уделено формированию точек роста в региональном экономическом пространстве с использованием кластерных инициатив.

**Ключевые слова:** региональное развитие, инновация, региональная экономика, инновационный цикл, региональные точки роста, инструменты инновационного менеджмента.

Современная система мирохозяйствования, в которую глубоко интегрирована российская экономика, характеризуется высоким уровнем турбулентности, что вызывает потребность в изменении структуры управления публично-правовыми образованиями и находящимися на их территории субъектами хозяйствования с целью обеспечения их адаптивности и креативности. Тем самым возникает необходимость отказа от сложившихся в условиях постиндустриальной экономики жестких иерархических структур, которые не могут своевременно и эффективно реагировать на изменения факторов внешней среды, а также не учитывают трансформации конкурентных отношений в отношении сотрудничества и соперничества [1].

Российская экономика нуждается в модернизации на основе использования как зарубежных технологий управления, так и собственного инновационного потенциала. Решение задачи импорта знаний и технологий при одновременном внедрении собственных инновационных разработок в области производства и управления представляется возможным на основе использования инструментов инновационного менеджмента.

Анализ эволюции представлений об инновациях и закономерностях инновационного развития показывает, что на рубеже XIX–XX вв. наметилось изменение фокуса исследования от экономического эффекта, получаемого от нововведений, к исследованию процессов создания, диффузии и коммерциализации инноваций [7]. Это связано с тем, что в современной теории инновационного менеджмента получаемый результат неразрывно связан с процессом генерации, распространения и внедрения имеющейся идеи в процесс производства. Распространение (диффузия) нововведения начинается до процесса его коммерциализации в рамках инновационного цикла, что определяет креативность субъекта инновационной деятельности. Признание данного тезиса привело к тому, что оценке эффектов, получаемых от нововведений, уделяется в теории и практике инновационного менеджмента меньше внимания, чем анализу социально-экономических и организационных процессов создания, распространения и использования новых знаний. В этой связи определение содержания инновационного потенциала кластера и возможности его использования в экономике, основанной на знаниях, становится предметом исследования представителей альтернативных экономических школ и течений. Уровень экономическо-

го развития отраслей и регионов Российской Федерации неоднороден, что находит отражение в уникальных особенностях каждого конкретного производства и предполагает необходимость адаптации кластерных инициатив к конкретным субъектам хозяйствования и территориям их размещения. Тем не менее существуют некоторые общие черты кластеров, зависящие от отраслевой принадлежности предприятий, входящих в него. При этом особенности кластерных образований позволяют использовать инновационный потенциал на уровне предприятий, интеграционных и территориальных образований, государства в целом. Этим определяется теоретическая и практическая значимость исследования кластерных инициатив и их роли в реализации инновационно ориентированной стратегии развития территориальных образований.

Теория инноваций и инновационного развития прошла длительный процесс становления. Значительный вклад в ее формирование вложили зарубежные авторы, среди которых – П. Друкер, Я. Корнаи, Г. Менш, Д. Норт, К. Фримен, Й. Шумпетер и др. Не менее значимым представляется вклад российских авторов, среди которых – Л.И. Абалкин, С.В. Валдайцев, С.Ю. Глазьев, П.Н. Завлин, А.А. Румянцев, Ю.В. Яковец и др.

Протекание инновационных процессов в современной экономике определяется эффективностью национальной инновационной системы, в рамках которой функционируют научно-исследовательские учреждения либо хозяйствующие субъекты, имеющие в своем составе подразделения, осуществляющие научные разработки. Повышение эффективности сферы генерации знаний напрямую зависит от привлечения молодых и перспективных ученых, в связи с чем правительствами многих стран созданы государственные программы развития образовательной и научно-технической деятельности. В Российской Федерации действуют Федеральный закон от 23 августа 1996 г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изменениями от 21 июля 2011 г. № 254-ФЗ), федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 мая 2013 г. № 760-р) и другие нормативные акты, которые определяют инструменты государственного регулирования процессов накопления и эффективного использования человеческого капитала.

В условиях глобализации экономического пространства существенный положительный эффект для страны может быть получен за счет транснационализации инновационной деятельности. В настоящее время в российской экономике инновационная активность характерна лишь для небольшого количества секторов, в связи с чем целесообразно принятие государственных мер по активизации спроса на инновации со стороны других секторов, что создает предпосылки для получения синергетического эффекта деятельности участников инновационного цикла. В контексте данной проблемы особый интерес представляют открытые инновации, которые основаны на использовании инструментов активного привлечения нововведений и компетенций извне. Тем самым возникает необходимость в формировании корпоративных венчурных фондов и бизнес-инкубаторов.

Анализ фактологических и статистических данных показывает, что Российская Федерация характеризуется относительно высоким уровнем (по сравнению со среднемировыми показателями) базовых технологий производства оборудования и эксплуатации объектов в сфере энергетики, железных дорог, авиационного транспорта и др. В то же время в современных условиях российские предприятия выигрывают незначительное количество международных конкурсов на строительство крупных объектов, инфраструктурных сооружений, поставку оборудования [6]. Это определяет необходимость разработки адаптированных к особенностям российской экономики инструментов управления инновационными процессами, различающимися по субъектному составу, степени интенсивности и уровню эффективности в отдельных субъектах Федерации. Последнее проявляется в том, что при наличии замкнутого инновационного цикла в немногих региональных образованиях большинство регионов характеризуются наличием лишь отдельных фаз цикла.

Проведенное исследование показало, что в российских регионах инновационная экономика может развиваться на базе:

– формирования и развития конкурентных преимуществ на рынках сырьевых и энергетических ресурсов, что обеспечит аккумуляцию финансовых ресурсов для инновационного прорыва;

– постепенного роста значимости малого и среднего бизнеса в развитии национальной инновационной системы, усиления их вовлеченности в инновационные процессы при активной государственной поддержке;

– формирования и внедрения инновационной политики, которая будет проявляться в конкретных практических действиях по поддержке отраслевых инновационных проектов, субъектов инновационной деятельности, объектов инновационной инфраструктуры, совершенствованию нормативно-правового обеспечения.

Активизация инновационного развития во многом зависит от уровня комплексности и системности применяемых решений и практических принимаемых мер. Переход к инновационной экономике невозможен без повышения качества человеческого капитала, роли НИОКР, доступности материально-технических и финансовых ресурсов, формирующих инновационный потенциал. При этом необходимо учитывать, что инновационная экономика не может возникнуть при отсутствии конкуренции, которая способствует внедрению и распространению инноваций, определяет направления диффузии нововведений.

В целях повышения конкуренции государство должно проводить, с одной стороны, антимонопольную политику, с другой – содействовать образованию нового бизнеса. Особую роль здесь играют инструменты поддержки отечественного малого и среднего бизнеса, уровень развития которого существенно уступает аналогичным показателям развитых государств.

Инструментом, повышающим инновационную активность и дополняющим создание конкурентной среды, является техническое регулирование предпринимательской деятельности. Данный инструмент активно применяется всеми развитыми странами. Вместе с тем система стандартизации и технического регулирования Российской Федерации не отвечает в полной мере требованиям времени, поскольку не создает барьеров для вступления в отрасль недобросовестных производителей и не стимулирует инновационную активность [7].

Таким образом, цель государственного регулирования инновационной деятельности в Российской Федерации – создание благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности, субъекты которой должны быть ориентированы на разработку и реализацию инновационных стратегий. При этом защита прав собственности является одной из самых важных, но одновременно и самых трудных задач. Нерешенной в полной мере остается проблема защиты интеллектуальной собственности. Низкий уровень ее спецификации не преодолен в должной мере внесени-

ем поправок в гражданское законодательство и принятием части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 231 «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Для современного этапа инновационного развития свойственна многополярность распределения региональных точек роста. Несмотря на то что все регионы имеют свои особенности развития, в настоящее время пространственная конфигурация инновационной деятельности не привязана непосредственно к сырьевым и финансовым источникам. Основу современного инновационного развития региона составляют человеческие ресурсы и технологический потенциал [4]. Опыт развития государств, реализующих продуктивные и процессные инновации, показывает, что ключевыми факторами поступательной макроэкономической динамики выступает человеческий капитал, который определяет уровень развития технологий, состояние систем управления на микро-, мезо- и макроуровнях.

Механизм формирования кластеров в России сегодня таков, что региональные власти намереваются выступать лишь посредниками между федеральным центром и участниками кластера. Проблема заключается в том, что «финансовые меры направлены лишь на поддержку развития отдельных субъектов хозяйствования, а не кластеров в целом, что подчеркивает приверженность традиционным методам ведения российской хозяйственной практики» [2]. Данный подход противоречит принципам проведения кластерной политики.

Поиск путей повышения эффективности экономики региона за счет формирования на его территории кластеров связан с необходимостью определения перспективных для региона видов деятельности и оптимальных масштабов этой деятельности. Кластеры могут быть созданы на базе отрасли специализации региона путем интенсификации ее взаимодействия с другими отраслями этого же и соседнего регионов. Конечно, агломерационные процессы происходят в условиях рыночной экономики зачастую без целенаправленного их регулирования. Однако понимание сущности этих процессов, их тенденций и перспектив позволит как компаниям, так и органам государственной власти принимать более обоснованные решения. Инвестиционные компании, имея представление о будущем состоянии отрасли, могут точнее определять наиболее доходные направления для вложе-

ния капитала. Органы государственной власти будут иметь возможность строить свою политику в области миграции, образования, регулирования трудовых отношений с учетом потребностей развивающихся отраслей [3].

Таким образом, применение инструментов инновационного менеджмента, обеспечивающих формирование замкнутого инновационного цикла в национальной экономике и входящих в ее состав региональных образованиях, с необходимостью включает разработку и реализацию кластерных инициатив. Это, в свою очередь, обуславливает качественно новую роль региональных органов власти, которые с учетом преимуществ территориальных образований способны адаптировать технологии инновационного менеджмента к особенностям развития субъектов Федерации.

### Библиографический список

1. *Бареев Т.Ф.* Совершенствование организационного механизма управления развитием потенциала региональных инновационных кластеров: дис. ... канд. экон. наук. Казань, 2015.
2. *Бочкова Е.В.* Кластер как институциональная структура в системе территориального разделения труда: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2012.
3. *Колчинская Е.Э.* Методика выявления направлений повышения эффективности межотраслевых региональных взаимодействий (на примере Белгородской области) // Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации экономики: монография / под науч. ред. С.Н. Растворцевой. М., 2013.
4. *Праздничных А.Н.* Построение инновационной экономики для будущего // Российский журнал менеджмента. 2013. № 2. Т. 11. С. 127.
5. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»): Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р // СПС «КонсультантПлюс».
6. *Рудь В., Фурсов К.* Роль статистики в дискуссии о научно-техническом и инновационном развитии // Вопросы экономики. 2011. № 1. С. 138.
7. О науке и государственной научно-технической политике» (с изменениями от 20 апреля 2015 № 100-ФЗ): Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».