
КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ (ОТЗЫВ НА МОНОГРАФИЮ О.С. ПЕСКОВОЙ, Т.Д. УНГУРАЙТЕ, С.И. МАТЮЩЕНКО «КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»)¹

*Е.В. МЕЛЬНИКОВА, кандидат социологических наук,
доцент кафедры экономики и управления,
Волгоградский государственный технический университет
e-mail: evm34@yandex.ru*

Аннотация

Данная рецензия посвящена выходу монографии О.С. Песковой, Т.Д. Унгурайте, С.И. Матющенко «Кластерная политика как инструмент формирования предпринимательской деятельности», в которой раскрывается экономическая природа кластеров предприятий. В монографии сочетаются теоретическая проработка обозначенных проблем формирования кластеров в России и практическая направленность протекающих процессов кластеризации в отечественной и зарубежной экономических системах.

Ключевые слова: кластер, инновации, кластерные системы, истоки бизнеса, трансферы, коммерциализация инноваций, коммуникативная среда.

Первоначально рыночный успех фирмы связывался с оптимизацией внутренних ресурсов при относительном постоянстве факторов внешней среды. Однако с развитием процессов глобализации стали возникать и эволюционировать понятия того, что конку-

рентоспособность, напротив, во многом зависит от факторов, которые лежат вне границ каждой фирмы. Фирма как субъект рынка достаточно сильно встраивается в окружение, создаваемое сотрудничающими и конкурирующими фирмами. В этой связи особую актуальность приобретает концепция интеграционных структур. В монографии отмечается нарушение традиционного представления о границах компании, интеграционные структуры представляют собой взаимодействие самостоятельных компаний, у которых усилен элемент совместного управления активами. В контексте данной направленности стали возникать многочисленные формы проявления интеграционных структур в виде альянсов, сетевых объединений, кластеров предприятий.

Под кластером предприятий авторы монографии понимают не любую сеть взаимодействующих компаний, не просто всякую имеющуюся систему контрактации, не простую выгоду от взаимодействия, позволяющую в краткосрочном периоде получить сиюминутную выгоду, а некую интегрированную структуру, состоящую из малых и средних предприятий, которые юридически независимы,

¹ Пескова О.С., Унгурайте Т.Д., Матющенко С.И. Кластерная политика как инструмент формирования предпринимательской деятельности. Монография / О.С. Пескова, С.М. Матющенко, Т.Д. Унгурайте. ВолгГТУ. – Волгоград, 2015. – 199 с.

практически не обладают рыночной властью, но связаны между собой совместным использованием активов.

Преимущества кластерных технологий еще недостаточно изучаются в экономическом сообществе России. В связи с этим исследования и публикации в данной области носят весьма своевременный характер.

Авторы монографии выделяют две формы кластеров в Российской Федерации, основывая свою классификацию по признаку их образования. В первую очередь это «традиционные» типы кластеров, которые формируются вокруг «корневого бизнеса», представленного наиболее крупными компаниями, имеющими длительную устойчивую историю развития.

Ко второй группе авторы монографии относят развитые сетевые формы взаимодействия научно-производственных фирм, которые образовались в результате жесткой конкуренции в относительно короткий промежуток времени для обеспечения нужд отдельных потребителей.

По утверждению авторов монографии, для формирования кластера необходим следующий набор инструментов:

– организационно-коммуникативные, предполагающие образование субъекта развития кластера (организация деятельности кластера, которая бы отстаивала интересы сектора, проводила научно-технологические и маркетинговые исследования в интересах членов кластера) и развитие коммуникативной среды (например, проведение конференций поставщиков). При этом необходимо отметить, что органы исполнительной власти могут использовать лишь косвенные меры реализации этого инструмента: без активного участия бизнеса (и наличия лидеров, которые заинтересованы в существовании такого рода организаций) невозможно реализовать данный тип инструментария;

– инвестиционные, которые предполагают создание производственной, инженерной или любой другой инфраструктуры, необходимой для формирования кластера. Уровень влияния органов исполнительной власти на реализацию данного типа инструментов по сравнению с предыдущим гораздо выше. При этом действия органов исполнительной власти могут быть направлены как на реализацию отдельных инвестиционных проектов (например, формирование системы производственных парков под определенный тип специализации, как это было сделано в г. Санкт-Петербурге и Калужской области, где

развиваются кластеры автосборки и производства автокомпонентов; или формирование технологического парка, который предназначен для разработки и внедрения новых технологий, как это сделано в Кемеровской области, где создан технопарк в сфере горной техники), так и на привлечение инвесторов для реализации определенного типа проектов;

– организационно-правовые, предполагающие разработку нормативно-правовой базы и поддерживающих программ (кадровых, информационных, маркетинговых и т. д.).

Эффективность кластерного подхода зависит от многих факторов. Наиболее значимым из них является готовность региональных властей (как квалификационная, так и политическая) выстраивать плодотворное взаимодействие с бизнесом, муниципальными образованиями и, что самое сложное, с партнерами, которые находятся за пределами регионов: другими субъектами Федерации, предпринимателями, научно-исследовательскими институтами и т. д. Если такая готовность отсутствует, то любые аналитические схемы и разработки остаются на бумаге.

Понятием «кластер» характеризуется сеть производителей, потребителей, исследовательских институтов и внедренческих организаций, поставщиков и контрагентов, являющихся членами саморегулируемых организаций, элементов государственной и социальной инфраструктуры, рассматриваемых вне отраслевых границ и видов деятельности и взаимосвязанных в рамках государственно-частного партнерства в процессе рентабельной деятельности предприятия. Анализируя систему российских кластеров, авторы делают вывод о том, что полноценных кластеров практически нет, если четко следовать определению кластера, принятому в экономической науке. Целью деятельности инновационных кластеров является формирование эффективной системы взаимодействия и кооперации науки, образования и производства для повышения конкурентоспособности участников кластера, региона, где он расположен, и национальной экономики в целом. Смысл функционирования инновационного кластера заключается в получении эффекта синергии от соединения в одном инновационном цикле научно-исследовательской, образовательной, инновационной, производственной деятельности.

Помимо стандартных функций по управлению общим потенциалом кластера и его участников, авторы выделяют специфические

функции, связанные с триединой сущностью инновационного кластера. Такие специальные функции предлагается дифференцировать на три блока: научно-инновационный, образовательный и производственный.

В рамках производственного блока можно выделить освоение новых видов продукции и расширение ассортимента, повышение технологического уровня производства и модернизацию материально-технологической базы, производство опытных образцов техники.

Научно-инновационный блок, по мнению авторов, включает в себя следующие функции: развитие научного и инновационного потенциала кластера, создание задела по перспективным направлениям развития науки и технологии, создание благоприятного инновационного климата в рамках кластера, обеспечение распространения знаний и технологического трансфера, повышение эффективности коммерциализации инноваций, правовая поддержка защиты интеллектуальной собственности, разработка и реализация общих исследовательских проектов участников кластера, формирование малых инновационных предприятий для реализации инновационных проектов участников кластера.

Особое внимание авторы монографии уделяют образовательному блоку, который предусматривает развитие кадрового потенциала кластера, создание и внедрение инновационных образовательных технологий, формирование системы непрерывного обучения. Все три блока функций тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга, формируя систему распространения знаний и воспроизводства человеческих и интеллектуальных ресурсов. Именно в комплексности инновационных кластеров авторы монографии видят их преимущество в области интеграции науки и образования. Таким образом, особенности инновационных кластеров обуславливают их значительную роль в процессе интеграции науки и образования.

Инновационный кластер рассматривается авторами монографии как целостная система новых продуктов и технологий, взаимосвязанных между собой и сконцентрированных на определенном отрезке времени и в определенном экономическом пространстве. Таким образом, в соответствии с этим определением, авторы монографии видят инновационный кластер как базисную основу и комплекс производных инноваций на основе техноло-

гий широкого применения, которые делают невозможным расширение экономики в традиционных направлениях.

Мировой опыт в данной связи показывает, что инновационно-промышленные кластеры могут формироваться на уровне региона, где высока концентрация взаимосвязанных отраслей.

Во-первых, преимуществами кластеризации региональной экономики являются следующие аспекты её функционирования: региональные инновационно-промышленные кластеры имеют в своей основе сложившуюся устойчивую систему распространения новых технологий, знаний, продукции, так называемую технологическую сеть, которая опирается на совместную научную базу.

Во-вторых, предприятия кластера имеют дополнительные конкурентные преимущества за счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию и стандартизацию, минимизировать затраты на внедрение инноваций.

В-третьих, важной особенностью инновационно-промышленных кластеров является наличие в их структуре гибких предпринимательских структур, которые позволяют формировать инновационные точки роста экономики региона.

В-четвертых, региональные инновационно-промышленные кластеры чрезвычайно важны для развития малого предпринимательства: они обеспечивают малым фирмам высокую степень специализации при обслуживании конкретной предпринимательской ниши, так как при этом облегчен доступ к инновационному и финансовому капиталу промышленного предприятия, а также активно происходит обмен идеями и передача знаний от специалистов к предпринимателям.

При этом каждый крупный кластер может представлять собой систему малых кластеров (или протокластеров), которые конкурируют между собой на ограниченном региональном рынке, но могут объединять репрезентативные конкурентные усилия под воздействием внешних факторов, например, для выхода на национальный и международный рынки. В данном случае авторы указывают взаимосвязь с проактивной кластеризацией, инициированной участниками хозяйственной деятельности в целях повышения конкурентоспособности каждого участника кластера на основе использования преимуществ коммуникативно-синергетического

свойства, обеспечиваемых взаимодействием хозяйствующих субъектов кластерной системы при помощи реализации определённых функций.

Рассматриваемая монография позволит читателю не только по-иному взглянуть на место и роль кластеров предприятий в отечественной экономике, не только позволит инициаторам сориентироваться в выборе консультантов, но и может стать научным объектом для изучения практики кластеризации в целом.

Монография содержит рисунки, графики, таблицы, что позволяет более эффективно воспринимать материал. Положительное

впечатление производит обстоятельность рассматриваемого научного труда, охват им многочисленных аспектов сложной и актуальной темы развития кластеров в России. В монографии, по нашему мнению, содержится достаточное количество утверждений для размышлений аналитиков-экономистов, исследующих социально-экономические системы.

Подводя итоги, следует еще раз подчеркнуть актуальность данного исследования, его соответствие теоретическим концептуальным основам теории кластеров на уровне российской и мировой экономики.