

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*В.В. ЗАБОЛОЦКАЯ, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: zvikky@hotmail.com*

*А.В. КАРАПЕТЯН, магистрант программы «Государственное и региональное управление», кафедры мировой экономики и менеджмента, Кубанский государственный университет
e-mail: Karapetyan_sanya@mail.ru*

Аннотация

В статье содержательно охарактеризованы проблемы государственного регулирования малого и среднего предпринимательства в контексте обеспечения экономической безопасности, что позволило авторам детерминировать приоритетные направления совершенствования отечественного комплекса государственной и региональной финансово-кредитной поддержки предпринимательской среды в условиях финансового кризиса.

Ключевые слова: государственное регулирование, малое и среднее предпринимательство, экономическая безопасность.

Сложившаяся экономическая ситуация и политическое влияние на внутренний рынок России посредством экономических санкций не могут не влиять на экономическую безопасность современной России, что негативно отражается на динамике развития малого и среднего предпринимательства (МСП), поскольку данный сектор экономики нуждается в регулярном внешнем финансировании. В таких жестких условиях предпринимателям трудно рассчитывать на устойчивые инвестиции, в том числе финансовые ресурсы зарубежных партнеров. В этом аспекте актуализируется необходимость диверсификации инструментов государственного регулирования и поддержки предпринимательской среды с целью сохранения наметившейся

положительной тенденции развития бизнеса гражданами Российской Федерации.

Государственное регулирование предпринимательской деятельности в РФ в основном возложено на Министерство экономического развития, которое является ключевым оператором, реализующим важнейшие законодательные и нормативные документы в этой сфере. Кроме подготовки и экспертизы соответствующих законодательных актов Министерство осуществляет постоянный мониторинг финансовых потоков, направляемых государством в данный сектор национальной экономики. Финансирование предпринимательской деятельности из бюджетных источников имеет своих сторонников и противников даже среди экспертного сообщества. Точка зрения, согласно которой малый и средний бизнес должен финансироваться и развиваться самостоятельно, используя известные рыночные возможности, существует параллельно с убеждением в том, что должно осуществляться активное финансовое государственное участие в развитии предпринимательства. Однако, на наш взгляд, отечественная модель государственного финансирования развития предпринимательской деятельности явно малоэффективна и критикуется абсолютно всеми политическими партиями и общественными движениями РФ, поскольку объем ежегодного финансирования малого предпринимательства в нашей стране невелик по сравнению с развитыми странами (табл. 1) [1]. С учетом представленных данных очевидно, что в РФ необходимо

вырабатывать совершенно другие подходы к формированию и перераспределению объемов государственного участия в развитии малого и среднего бизнеса.

Большое значение для экономической безопасности России и стабильного развития национальной экономики имеет показатель числа индивидуальных предпринимателей (ИП) и создаваемых ими рабочих мест. На начало 2014 г. по данным Федеральной налоговой службы, в РФ было зарегистрировано 3 382 063 индивидуальных предпринимателя, из которых реальную хозяйственную деятельность осуществляли свыше 60 % (рис. 1).

Как видно из рис. 1, реальное снижение количества ИП за 2013–2014 гг. составило 12,88 %. Если учесть период экономического кризиса – с 2008 по 2011 г., то реальное число ИП в России уменьшилось более чем на 500 000 чел., что свидетельствует о наиболее тревожной ситуации в этой группе бизнес-сообщества.

За первые месяцы 2015 г. от официальной регистрации отказались более 500 000 индивидуальных предпринимателей [5]. Учитывая, что это преимущественно социально активные люди в продуктивном возрасте, явно неверно предполагать, что они прекращают свою трудовую деятельность в связи с возрастом. Их переход в государственный сектор возможен, но маловероятен: роста занятости в государственных и муниципальных органах управления в последние годы не наблюдается. Можно предположить, что большинство из этого числа предпринимателей перейдет в теневой бизнес, оставаясь в том же сегменте рынка. Уход предпринимателей с официального рынка в бизнес по черным схемам является серьезной угрозой экономической

безопасности страны, важным сигналом о неблагополучии в предпринимательской среде.

По официальным источникам, малый бизнес сегодня обеспечивает более 22 % рабочих мест в России и аккумулирует примерно 1/5 часть валового дохода страны. В малом и среднем бизнесе трудятся более 17 млн чел. Это владельцы и совладельцы бизнеса, постоянные или временные наемные рабочие, юридически оформленные члены семей.

Вместе с тем, согласно данным Министерства экономического развития, в России около 20 млн граждан трудоспособного возраста не учтены официальной статистикой [3]. Таким образом, можно предположить, что в теневом секторе национальной экономики представлено больше занятых в малом и среднем предпринимательстве, чем в официальном.

Конечно, нельзя сказать, что экономическая безопасность России полностью зависит от активности в предпринимательском секторе, но недооценивать возможные социальные последствия снижения предпринимательской активности чревато как в текущем периоде, так и в долгосрочной перспективе: этому есть примеры в мировой экономике. Так, с 2012 г. в Греции практически не прекращались социальные волнения, которые едва не привели к выходу этой страны из Евросоюза. Причины тому – огромные социальные государственные обязательства, низкая занятость населения, значительный государственный долг и т. д. Но одной из ключевых предпосылок сложившейся экономической ситуации в стране стало падение предпринимательской активности. Количество населения, занятого в малом и среднем бизнесе, в Греции с 2008 г. сократилось почти на 150 000 чел., закрылось

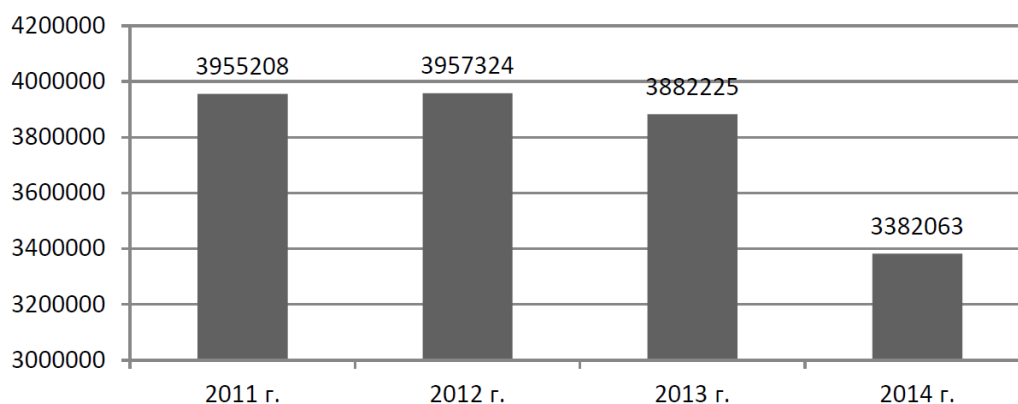


Рис. 1. Анализ динамики снижения количества индивидуальных предпринимателей в РФ за 2011–2014 гг. (составлен авторами по [2])

Объемы финансово-кредитной поддержки малого и среднего предпринимательства в развитых странах в 2013 г. [1]

Показатель	США	Канада	Япония	Германия	Франция	Италия	Велико-британия	Российская Федерация
Доля МСП в ВВП страны, %	54	43	51,6	57	49,8	55	52	21
Доля общей занятости, %	54	47	69,5	69,3	56,6	71	56	27
Доля МСП в количестве предприятий, %	97,6	99,8	99,2	99,3	97,6	99,2	99,1	42,5
Объемы финансовой поддержки МСП, млрд дол. США								
Инфраструктура	0,8	0,45	1,64	1,8	1,5	5,05	1,37	0,059*
Кредиты	21,6	22,8	39,9	61,9	9,2	15,2	6,3	н/д
Кредитные гарантии	1,67	3,36	н/д	н/д	4,7	н/д	6,3	н/д

*По данным 2012 г. на создание инфраструктуры выделено 1,8 млрд р. (официальный курс доллара США на 31 декабря 2013 г. составил 30,37 р. за 1 дол. США).

более 70 000 мелких предприятий [2, С. 2]. Безусловно, экономики России и Греции несопоставимы ни по объемам, ни по структуре, малый и средний бизнес отличается и по направлениям деятельности, и по организационным формам, но недооценивать экономическую и политическую ситуацию в развитой стране, члене Европейского союза, нельзя.

Ситуация с развитием малого и среднего предпринимательства на региональном уровне крайне неоднозначна (рис. 2). Как видно из рис. 2, наибольшую активность в развитии МСП проявляют Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Свердловская, Новосибирская области, а также Республика Татарстан, что свидетельствует о наличии благоприятных условий для развития предпринимательства и различных форм региональной финансово-кредитной, гарантийной и информационно-консалтинговой поддержки. Стандартный подход к развитию малого и среднего бизнеса в большинстве малых городов и поселений сводится к практически полному аффилированию бизнеса с местной властью, причем неважно, на каких отношениях такой подход выстраивается: родственных, дружеских, соседских. Наблюдается сочетание всех неформальных типов взаимоотношений муниципальной власти и бизнеса, кроме легальной, юридически прозрачной системы, которая не допускает наличия нетрудовых доходов, коррупцию и развитие теневой экономики.

В то же время в крупных центрах России уже сегодня можно констатировать наличие широко разветвленной предпринимательской сети малых предприятий, сложившейся по национальному признаку. Это предприятия обслуживания, ресторанный бизнес, торговля, строительство и др. На наш взгляд, обнадеживающая тенденция сформировалась в последние годы благодаря конструктивной политике Правительства России и органов управления в регионах.

К сожалению, в ряде регионов России из-за негативного отношения местных органов власти к бизнесу и менталитета населения на мононациональной основе развитие предпринимательства пока невозможно в полной мере. Именно с подобными проблемами сталкиваются уполномоченные по защите прав предпринимателей на региональном уровне. Остается не до конца понятным механизм разграничения предметов ведения между федеральным и региональным уровнями управления в сфере поддержки предпринимательства, но можно предположить, что чем больше прав будет у регионального бизнес-омбудсмена, тем эффективней заработает механизм государственного регулирования бизнеса в целом по стране.

В настоящее время приоритетными задачами государственного регулирования малого и среднего предпринимательства являются сокращение теневой составляющей бизнеса, официальная регистрация всех хозяйствующих

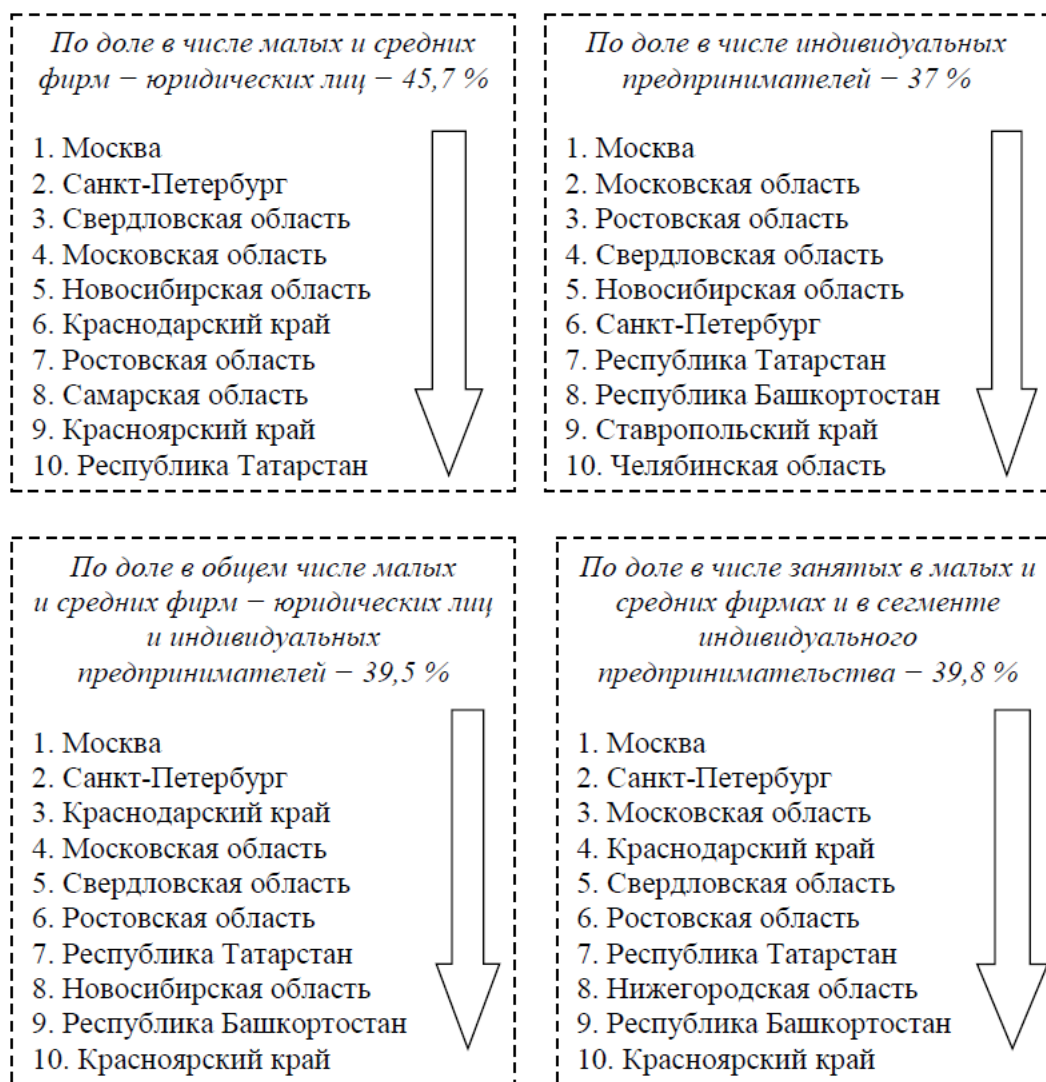


Рис. 2. Ранжирование ТОП – 10 регионов РФ по уровню развития малого и среднего бизнеса в 2014 г. (составлен авторами по [9])

щих субъектов и их налогообложение в соответствии с действующим законодательством. Нарушения в налогообложении бизнеса связаны со многими причинами, в том числе и с несовершенством налогового законодательства. Наиболее часто они проявляются в выплате заработной платы по принципу «в конверте», без уплаты соответствующих налогов. В средствах массовой информации отмечается, что доля теневого фонда оплаты труда в 2011 г. составляла около 60 % от легального. По данным Пенсионного фонда России, из 75 млн занятых трудовой деятельностью взносы в Пенсионный фонд осуществляют примерно 50 млн работников [6]. В основном их выплачивают крупные и средние предприятия, имеющие длительную налоговую историю, работников с постоянными контрактами, занятых хозяйственной деятельностью в сфе-

рах с продолжительным производственным циклом.

Снижение заработной платы, связанное с кризисом 2008–2011 гг., фактически прекратилось, и можно наблюдать динамику ее постепенного роста, но в начале 2015 г. резкое падение цен на нефть обострило проблему социальных выплат в России, повлекло снижение заработной платы и резкий перевод персонала предприятий и организаций государственного сектора на эффективные контракты с целью снижения объемов стимулирующих выплат по заработной плате. Этот факт, на наш взгляд, также является одним из стимулов общего снижения уровня заработной платы в частном секторе.

К сожалению, не подтвердился эффект обеспечения устойчивого развития бизнеса от применения единого социального налога

(ЕСН), что привело в 2010 г. к его отмене и переходу на страховые взносы [7]. В последние годы наблюдается лишь рост социально-страховых взносов в Фонд социального страхования и Пенсионный фонд России [6, 7]. Так, в 2010–2014 гг. налоговая нагрузка на предпринимателей в целом имела тенденцию к росту (табл. 2).

На наш взгляд, государство должно принимать на себя часть рисков, связанных с совершенствованием инструментов налогообложения с целью стимулирования развития малого и среднего бизнеса.

В целом тренды развития бизнеса в России имеют основательную положительную динамику. ВВП на душу населения в Российской Федерации – самый высокий среди стран БРИКС и составил 17 698 дол. США в 2012 г. Россия занимает 3-е место по объему золотовалютных резервов в мире и 6-е по паритету покупательной способности национальной валюты. Но в динамике роста желающих заниматься бизнесом мы существенно отстаем от Китая и Бразилии. По данным ежегодного Глобального мониторинга предпринимательства, в 2012 г. в странах БРИКС выказал готовность каждый пятый опрошенный (20 %), в то время как в России индекс мотивации для ведения бизнеса составлял лишь 2 %. Важно отметить, что в 2014 г. данный индекс составил только 1 % [8].

Медленно решается вопрос о создании федерального агентского центра по привлечению инвестиций и координации деятельности региональных центров. Целесообразно вспомнить попытку создания института уполномоченных по инвестициям в федеральных округах и объединить эти организационные начинания. Усиливая государственное регулирование в этой области, можно решить

проблемы юридического сопровождения бизнеса, организовав волонтерские центры информационного и юридического консультирования, в которых оказывать консультации будут специалисты, вышедшие на пенсию и обладающие огромным опытом работы. К примеру, подобные центры успешно функционируют в Германии.

Государственное регулирование деятельности малого и среднего предпринимательства в России недостаточно конкурентоспособно. Государство не успевает оперативно реагировать на меняющиеся условия ведения бизнеса, повышенные риски и политическую и экономическую нестабильность. Показатели рейтингов инвестиционного климата, комфортных условий ведения бизнеса, наличие административных барьеров, высокий фактор коррупционности свидетельствуют о сохранении тренда увеличения фискальной политики. По нашему мнению, более эффективный путь связан с усилением не фискальной политики, а финансового контроля за исполнением законодательных актов, закрепляющих рыночные механизмы развития национальной экономики в целом и предпринимательства в частности.

Одним из эффективных инструментов Правительства Российской Федерации стало введение в стране должности бизнес-омбудсмена. Законодательное создание государственного института, уполномоченного по защите прав предпринимателей, представителей бизнес-сообщества в органах власти, появление инстанции, способной донести до исполнительной и законодательной власти точку зрения предпринимателя, несомненно, стратегически верный шаг в направлении стабилизации развития малого и среднего бизнеса и повышения его экономической безопасно-

Таблица 2

Динамика изменения сумм исчисленного и фактически уплаченного предпринимателями налога ЕНВД

Показатель	Годы				
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Численность индивидуальных предпринимателей и обществ с ограниченной ответственностью, млн ед.	2,77	2,72	2,64	2,35	2,14
Сумма исчисленного налога, млрд р.	110,66	119,69	132,66	130,98	136,08
Сумма фактически уплаченного налога, млрд р.	70,60	71,40	78,60	74,50	76,66

Источники: РБК, ФНС и Федеральное казначейство.

сти. Данный институт призван решать наиболее важные задачи на федеральном уровне, но что еще существеннее – это организация деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей в регионах, на уровне субъектов РФ. Важно также отметить, что на региональном и муниципальном уровнях остаются нерешенными проблемы организационно-технологического характера малого и среднего предпринимательства. Даже в таких высокоорганизованных структурах управления, какими являются соответствующие департаменты г. Москвы и г. Санкт-Петербурга, получение разрешения на строительство или подключение к энергетическим сетям при выполнении всех заданных условий зачастую сопровождается отягощениями, не связанными с конкретным проектом.

Отдельно следует рассматривать проблему организации системы государственных закупок. Доступ к реальному участию в этой сфере для большинства предпринимательских структур крайне затруднен. На наш взгляд, предпринимательские структуры активнее будут принимать участие в разработке опытных конструкторских образцов, возможно их реальное участие в прикладных научно-исследовательских разработках, но лишь при условии более расширенного и дифференцированного развития программ государственного софинансирования.

Множество вопросов остаются нерешенными в сфере взаимодействия финансово-банковской системы и предприятий малого и среднего бизнеса. Мы считаем, что одним из скорейших и эффективных путей широкого доступа к банковскому кредитованию для малого и среднего бизнеса является увеличение объемов государственного субсидирования процентных ставок и формализация дифференцированных механизмов предоставления государственных гарантий по кредитам для малых и средних предпринимателей в зависимости от их отраслевой и региональной специфики, что особенно важно предпринимате-

лям, работающим в инновационной сфере и в климатически сложных для проживания регионах субъектов РФ.

Итак, экономика России в период кризиса 2014–2015 гг. продемонстрировала свою устойчивость и способность быстро восстанавливаться, но все достигнутые показатели могут раствориться в проблемах, тормозящих развитие малого и среднего бизнеса. Государство должно понимать, что основа экономической безопасности страны заключается не в зависимости от добычи и реализации энергетических и минеральных ресурсов, а в устойчивом функционировании малого и среднего предпринимательства, способного, как показывает мировая практика, обеспечить до 50–60 % ВВП.

Библиографический список

1. *Заболоцкая В.В., Хут Н.А.* Сравнительный анализ мер государственной поддержки малого и среднего бизнеса в России и за рубежом // Теория и практика общественного развития. 2015. URL: http://www.teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/.../zabolotskaya-khut.pdf
2. Государственное регулирование развития предпринимательства: опыт, проблемы, инновации / под ред. проф. А.Я. Быстрякова. М., 2015.
3. *Плюснин Ю.М., Позаненко А.А., Жидкевич Н.Н.* Новые формы занятости // Мир России. 2015. № 1. С. 35–65.
4. *Шматова Е.В., Рябченко А.В.* МСФО/ПБУ: признание доходов и расходов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2011. № 4. С. 172–182.
5. URL: <https://www.nalog.ru>.
6. URL: <http://www.pfrf.ru>.
7. URL: http://old.opora.ru/upload/1_GENERAL_160511/npa/Pozition_ESN.pdf.
8. Global Entrepreneurship Monitor. 2014 Global Report // Global Entrepreneurship Research Association. London: London Business School, 2014.
9. URL: <http://www.gks.ru>.