

СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: КРИТЕРИИ И ДЕТЕРМИНАНТЫ

*Е.Г. ГУЩИНА, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры мировой экономики и экономической теории, Волгоградский государственный технический университет
e-mail: L055@mail.ru*

*Г.А. СМIRНОВА, магистрант кафедры мировой экономики и экономической теории, Волгоградский государственный технический университет
e-mail: y.galchona@yandex.ru*

*В.А. ДОРЖДЕЕВА, аспирант кафедры мировой экономики и экономической теории, Волгоградский государственный технический университет
e-mail: valyadorzhdeeva@yandex.ru*

Аннотация

В статье рассмотрены подходы к комплексной оценке университетского образования с позиций социальной и экономической эффективности на основе матрицы критериев и детерминант, определяющих достижимость этих критериев; выявлены современные тенденции и перспективы развития образовательного пространства, а также факторы, способствующие достижению максимального эффекта образовательной деятельности российских вузов.

Ключевые слова: экономическая эффективность высшего образования, социальные эффекты образовательной деятельности, дисбаланс рынка труда и рынка образовательных услуг.

Образование в современном мире является тем механизмом, с помощью которого формируется и развивается как отдельный индивид, так и общество в целом. От уровня образования нации зависит перспектива развития экономической, политической, социальной, культурной и духовной подсистем государства. Поэтому значимость образования, особенно высшего, как одного из главных, ведущих факторов социального и экономического прогресса общества трудно переоценить. Отсюда следует, что при ведущей роли образования модернизация российской экономики достигнет большого успеха. Таким образом, именно эффективное развитие образования должно помочь решить проблемы, стоящие перед

Россией в социальной и экономической сферах. Это определяет актуальность исследования влияния высшего образования на социальную и экономическую сферы российского общества, поиска критериев и детерминант эффективности функционирования системы высшего образования в России.

Определение эффективности университетского образования, как и любой другой ступени образования, очень сложный процесс, так как высшее профессиональное образование представляет собой особое социальное явление и сложный, специфический общественный институт. И, конечно, принципы оценки эффективности вузовского образования не могут быть сведены к принципам, используемым для оценки эффективности деятельности предприятия или фирмы.

Вместе с тем высшее образование в России давно перестало быть чистым общественным благом и имеет характер смешанного, в котором, с одной стороны, проявляется его общественная сущность (получение эффекта индивидами, не несущими явных издержек), а с другой, это частное благо, выступающее объектом рыночных отношений и обладающее всеми свойствами товара (потребительная стоимость, рыночная цена, определяемая спросом и предложением). При этом оно является объектом купли-продажи на рынке образовательных услуг, критериально относящимся к социально значимым: по масштабам создаваемых положительных внешних эффектов; по социальной эффективности (общественная значимость и полезность услуг,

оказываемых на данном рынке) и по степени удовлетворения конечных потребностей общества, связанных с развитием человека. Кроме того, велико стремление населения получать выгоды и гарантии от функционирования данного социально значимого рынка, создания новых и повышения эффективности уже предоставляемых образовательных услуг [1].

Высокая социальная значимость образования очевидна и определяется рядом факторов: потребителем образовательных услуг является значительная часть граждан страны; предлагаемые услуги включены в перечень бюджетных, по которым должен производиться учет потребности в их финансировании; существенно влияние цены услуг на структуру потребления средне- и малообеспеченных граждан; строгий контроль сферы образования со стороны государства [2]. Неотъемлемым условием также является постоянное повышение экономической эффективности товаров и услуг социально-значимых рынков, под которой понимается снижение себестоимости, повышение качества, обеспечение бесперебойности их предоставления, расширение доступа к ним со стороны населения [7].

В настоящее время в работах современных исследователей этой проблемы прослеживается смещение акцентов в сторону рассмотрения именно экономической эффективности университетского образования, однако и эти ученые в большинстве своем не станут отрицать, что вузовское образование – более сложный феномен, чем просто сфера подготовки кадров для дальнейшего их участия в трудовой деятельности.

Исходя из этого авторы считают подход к оценке эффективности университетского образования с позиции исключительно экономической эффективности недостаточным. Необходимым, по мнению авторов, является признание двуединства составляющих высшего образования: экономической и социальной, и соответственно проведение именно

комплексной оценки эффективности вузовского образования с учетом обеих составляющих (табл.1).

Как правило, под экономической составляющей эффективности образования подразумевают степень достижения целей с учетом затрат определенных ресурсов, а также непосредственно само отношение затрат на образование к экономическому эффекту от повышения уровня образования. Под социальной составляющей можно понимать соответствие духовно-ценностным ориентациям общества и поставленным социальным целям государства.

О том, каковы эти цели в представлениях россиян, можно судить по результатам широкого опроса общественного мнения, проведенного Центром социологических исследований АКЦИО в июне-июле 2015 г. Всего было опрошено 24506 человек в 75 регионах России [5]. При анализе результатов выборка была скорректирована, т.е. были применены соответствующие понижающие и повышающие коэффициенты, чтобы результаты максимально соответствовали структуре населения Российской Федерации старше 14 лет по полу, возрасту и соотношению городского и сельского населения. Респондентов просили ответить, что, по их мнению, можно считать целями или главными задачами образования (табл. 2).

Как показал опрос, подавляющее большинство граждан России считают, что главная цель образования – воспитание человека-творца. На первых позициях оказались ценности знания, овладения культурой, раскрытия творческих способностей, т.е. социальная составляющая эффективности образования. А на последние места респонденты отнесли экономическую составляющую: адаптацию к высокотехнологичному миру, богатство, карьерный успех и воспитание «квалифицированного потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими», кото-

Таблица 1

Составляющие эффективности университетского образования

Составляющие эффективности образования			
Социальная эффективность		Экономическая эффективность	
Соответствие поставленным социальным целям	Соответствие духовно-ценностным ориентациям	Степень достижения целей с учетом затрат определенных ресурсов	Отношение затрат на образование к экономическому эффекту от повышения уровня образования

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, можно считать целями или главными задачами образования?», (%) [5]

Вопрос/ответ	Я полностью согласен, это правильно	С чем-то согласен, а с чем-то нет	Совершенно не согласен	Не ответили
Задача системы образования – воспитать гармонично развитого человека, способного творчески подходить к любым задачам	81,5	14,9	1,7	1,9
Задача системы образования – выявить и максимально развить индивидуальные способности каждого человека	76,9	18,4	2,5	2,2
Цель образования – овладение культурой, системой знания, которую выработало человечество	73,3	22,1	2,0	2,6
Цель образования – воспитание настоящего гражданина и патриота, любящего Россию и готового для нее работать и защищать	70,7	23,1	4,3	1,9
Задача системы образования – дать практические знания и навыки, которые позволят человеку всегда успешно находить работу	65,6	27,8	4,1	2,5
Цель образования – воспитать полноценного гражданина мира, который может легко адаптироваться и достичь успеха в любой цивилизованной стране	51,9	33,9	11,9	2,4
Задача системы образования – дать возможность детям превзойти своих родителей – в успехе, достатке, социальном положении, творческих достижениях	47,4	36,6	13,5	2,5
Цель образования – подготовить человека к безопасной жизни в современном высокотехнологическом мире	32,6	48,3	15,7	3,4
Цель образования – воспитать человека, который способен стать успешным в современном обществе: разбогатеть, сделать успешную карьеру и т.п.	24,9	47,1	25,1	2,9
Задача системы образования – вырастить квалифицированного потребителя	14,7	26,6	54,9	3,8

рый, однако, позиционировался как главная цель образования А.А. Фурсенко, когда тот занимал пост министра образования и науки.

Таким образом, результаты опроса подтверждают тезис о значимости социальной составляющей и недостаточности рассмотрения института образования исключительно в рамках концепции «образовательных услуг» и необходимости комплексного подхода к оценке эффективности университетского образования.

Помимо двуединства социальной и экономической составляющих, особенностью ву-

зовского образования является множественность получателей образовательного эффекта. По мнению А.С. Книги, Т. Н. Глазковой и О.М. Князевой целесообразен субъектный подход к оценке эффективности образования [4]. Под субъектами в данном случае подразумеваются лица, заинтересованные в повышении эффективности образования, к ним они относят государство и региональную власть, образовательные учреждения и непосредственно личность обучающегося.

Этот перечень, по нашему мнению, должен быть дополнен интересами работодателей и

укрупненно рынка труда, а также общества в целом. В современном обществе стратегии развития образования в процессе взаимодействия с рынком труда определяются разнонаправленными интересами и многообразными группами потребностей субъектов рынка образовательных услуг и рынка труда. Выделим основные интересы их субъектов в рамках сферы взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг вузов:

а) индивиды стремятся получить высшее образование, подняться по социальной лестнице, получить конкурентные преимущества на рынке труда и найти работу по специальности, имея при этом альтернативу по заработной плате и социальным условиям;

б) государственные вузы заинтересованы готовить востребованных специалистов по качественным образовательным программам, что позволяет повысить престиж вуза, увеличить приток абитуриентов, получить субсидии для улучшения материального обеспечения учебного процесса, увеличить заработную плату сотрудникам, уменьшить текучесть кадров и в конечном итоге повысить конкурентоспособность вуза;

в) предприятия / организации – нанять высококвалифицированные кадры, которые способны обеспечить их эффективную деятельность;

г) государство заинтересовано осуществлять политику подготовки кадров с высшим образованием в соответствии с потребностями национальной экономики.

Говоря о разнонаправленности интересов названных субъектов, мы разделяем мнение И.А. Майбунова, который предлагает различать экономическую и социальную потребности [6]. Если экономическая потребность обусловлена необходимостью обеспечения отраслей экономики необходимым количеством специалистов соответствующего качества, то социальная потребность в высшем профессиональном образовании проявляется в необходимости удовлетворения возрастающих запросов общества, как правило, не связанных с экономической потребностью. Социальная потребность, ориентирующая высшую школу не только на необходимость предоставления высшего образования всем членам общества, но и на гармоничное воспитание личности, передачу культурного наследия нации, консолидацию социума и т.д., объективно более емкая, чем экономическая, структурирующая потребности производства в дифференцированно образованной рабочей силе.

Итак, социальная потребность всегда больше экономической, причем по мере развития общества эта разница только увеличивается, экономическая же потребность в таком ее понимании становится частью социальной, где пересекаются интересы личности (общества) и экономики (государства). Таким образом, социальная и экономическая потребности не изолированы друг от друга, а находятся во взаимосвязи и определенном единстве, хотя интересы субъектов взаимодействия могут не совпадать или даже противоречить друг другу. В настоящее время, в условиях рыночных отношений, в своем развитии образование переориентировалось на максимальное удовлетворение социальной потребности, и это, как мы считаем, правильная трансформация.

Однако при этом возникает противоречие между неограниченной потребностью общества, т. е. желанием всех членов социума получить высшее образование, даже несмотря на отсутствие у них адекватных способностей к науке, и ограниченной возможностью экономики (рынка труда) в использовании квалифицированных кадров. Зачастую возможности выпуска квалифицированных специалистов опережают потребность в них, в результате возникают структурные сдвиги в подготовке рабочей силы, и, как следствие, увеличивается дисбаланс спроса и предложения на рынке труда, растет безработица, недоиспользуется интеллектуальный потенциал нации, не обеспечивается удовлетворение экономической потребности общества, снижается эффективность высшего образования [3].

В этой связи авторы полагают, что всё множество критериев эффективности университетского образования и соответственно определяющих возможность их достижения детерминант, можно представить в виде матрицы «составляющая эффективности – интересант эффективности образования» (табл. 3).

На пересечении полей этой матрицы составляется список критериев, по которым можно оценить экономическую или социальную эффективность образования применительно к каждому из рассматриваемых интересантов. Критерии оценки эффективности университетского образования для государства или региона приведены в табл. 4.

Детерминантой, определяющей достижимость критериев экономической эффективности образования для государства, является, как ни удивительно, фактор неэкономического характера. Это ориентация в государственной и региональной политике в сфере обра-

Таблица 3

Матрица критериев эффективности университетского образования (составлено авторами)

Эффективность	Для государства / региона	Для общества в целом	Для индивида	Для рынка труда / работодателя	Для вуза
Экономическая					
Социальная					

Таблица 4

Критерии эффективности университетского образования для государства и региона

Критерии эффективности университетского образования для государства и региона	
Экономическая составляющая	Социальная составляющая
Рост ВВП. Повышение производительности труда. Обеспечение потребностей экономики в специалистах. Повышение устойчивости экономики. Рост числа изобретений, патентов, рационализаторских предложений. Повышение инвестиционной привлекательности страны или региона. Создание потенциала для научно-технического прогресса. Создание потенциала для экономического развития. Наука становится непосредственной производительной силой	Снижение безработицы. Рост социального благополучия. Обеспечение потребности в специалистах социальных сфер. Снижение социальной напряженности. Снижение уровня преступности. Повышение показателей здоровья и продолжительности жизни населения. Увеличение возможностей восходящей социальной мобильности

зования на достижение высоких учебных, академических, научных результатов, а не оценка их деятельности с позиции прибыльности, рентабельности и самоокупаемости. Если оценивать эффективность университетского образования и самих вузов как экономическую эффективность фирмы, то высокие, стабильные и не исчезающие в долгосрочной перспективе экономические результаты не могут быть получены.

Детерминантой социальной составляющей эффективности образования для государства

выступает единство представлений у граждан о должном поведении и взаимодействии между собой, которое формируется за счет освоения в процессе образования системы норм, морали и ценностей. Что касается выполнения критериев эффективности университетского образования для общества в целом (табл. 5), то детерминантой экономической составляющей является успешность освоения значительной частью общества знаний о принципах функционирования экономической системы и поведении тех или иных акто-

Таблица 5

Критерии эффективности университетского образования для общества в целом

Критерии эффективности университетского образования для общества в целом	
Экономическая составляющая	Социальная составляющая
Рост благосостояния населения. Более полное и эффективное удовлетворение потребностей и использование общественных благ. Упрощение транзакций	Укрепление социальных связей. Интеграция общества. Формирование гражданской идентичности. Укрепление связей между поколениями. Пополнение общей системы знаний. Сохранение, освоение и обогащение культурного наследия

Социальная и экономическая эффективность высшего образования...

ров экономических отношений. Для социальной составляющей за детерминанту можно принять восприятие системы знаний, исторического и культурного наследия как единого смыслового пространства всего общества, а каждого отдельного индивида – как неотъемлемого элемента этой социальной системы.

В табл. 6 представлены критерии эффективности университетского образования для отдельного индивида – выпускника вуза. Детерминантами социальной эффективности образования для индивида будут являться его способность к успешной социализации, а также степень соответствия ожиданий от процесса и результатов образования реальной ситуации.

Для работодателя детерминантами социальной эффективности университетского

образования будет являться также успешная социализация личности, освоение сотрудниками в процессе обучения механизмов эффективного межличностного взаимодействия в трудовых коллективах, а также преодоление работниками – выпускниками вузов отчуждения от своей трудовой деятельности. Эти факторы способствуют достижению критериев социальной эффективности образования (табл. 7).

Что касается факторов социальной эффективности образования с позиции учреждения высшего образования, то здесь детерминантой выступает позиция вуза как «храма науки» и «кузницы кадров».

Детерминанты экономической составляющей эффективности университетского образования с позиции рынка труда, отдельного

Таблица 6

Критерии эффективности университетского образования для индивида

Критерии эффективности университетского образования для индивида	
Экономическая составляющая	Социальная составляющая
Успешное трудоустройство. Перспективы карьерного роста. Овладение необходимыми компетенциями. Индивидуальный экономический эффект от инвестиций в образование. Снижение доли упущенного дохода в экономической отдаче от получения образования	Социализация личности. Удовлетворение потребности в освоении системы знаний. Развитие интеллектуальных способностей. Раскрытие творческого потенциала. Успешная адаптация в общественной жизни, построение семьи. Приобщение к духовным и нравственным ценностям. Приобщение к культурному наследию. Самореализация, самоуважение. Повышение удовлетворенности жизнью. Преодоление отчуждения от труда. Обретение направленности, цели и смысла жизни

Таблица 7

Критерии эффективности университетского образования для рынка труда и работодателя

Критерии эффективности университетского образования для рынка труда и работодателя	
Экономическая составляющая	Социальная составляющая
Удовлетворение потребности в кадрах достаточного уровня подготовки. Сокращение непроизводительных затрат времени и ресурсов на поиск и подбор персонала. Сокращение затрат на переподготовку персонала. Создание гарантий качественно выполняемых рабочих функций. Сокращение затрат на контроль персонала. Экономия за счет повышения производительности труда	Исполнение миссии организации. Благоприятная обстановка в коллективе. Рост корпоративной культуры

Критерии эффективности университетского образования для вуза

Критерии эффективности университетского образования для вуза	
Экономическая составляющая	Социальная составляющая
Превышение экономического эффекта от предоставления образовательных услуг над затратами вуза на их оказание. Рост конкурентоспособности и репутации вуза . Привлечение грантов, инвестиций, целевого финансирования . Рост спроса на образовательные услуги как источник расширения финансирования. Восполнение потребности в квалифицированных кадрах за счет своих выпускников	Выполнение миссии вуза. Рост престижа вуза. Повышение образовательного и научного потенциала. Рост числа патентов, изобретений, исследований

индивида и учебного заведения названы не были, так как они могут быть объединены в группу взаимосвязанных факторов, которую можно определить как существование баланса между спросом со стороны рынка труда и предложением рынка образовательных услуг.

В настоящий момент в условиях продолжающегося экономического кризиса гармонизация взаимодействия образования и сферы занятости становится приоритетной задачей государства и общества. Существующие на сегодняшний момент проблемы дисбаланса между этими рынками и прочие проблемы востребованности молодых специалистов на рынке труда приведены на рис. 1 и 2 соответственно.

Итак, эффективность университетского образования – очень широкая, весьма сложная, многофакторная категория. Поэтому, говоря о ней, необходимо либо четко обозначать, в разрезе какой именно составляющей рассматривается вопрос об эффективности, и не предъявлять этот аспект как единственный и всеобъемлющий, либо выбирать комплексный подход и тогда оценивать эффективность образования как взаимосвязанную совокупность всех этих частных составляющих.

Полное интегрирование социальной и экономической эффективности высшего образования и соответствующая ему возможность высшей школы в удовлетворении как социальной, так и экономической потребности –



Рис. 1. Составляющие дисбаланса между спросом со стороны рынка труда и предложением рынка образовательных услуг

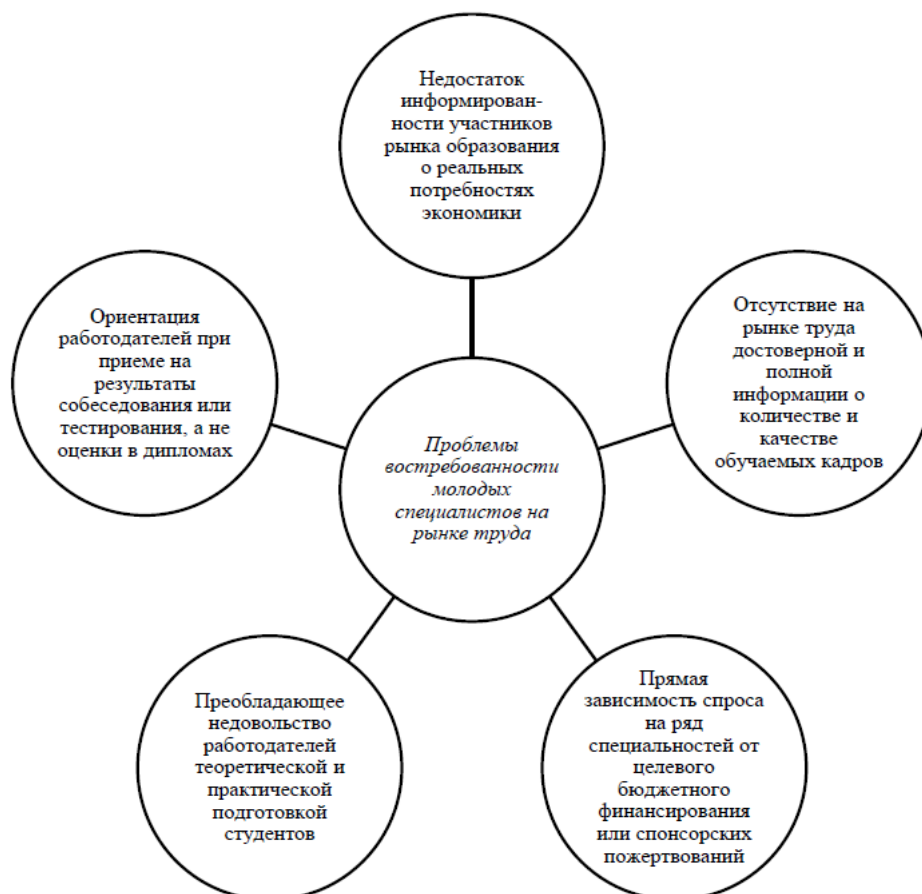


Рис. 2. Проблемы востребованности молодых специалистов на российском рынке труда

труднодостижимый, но наиболее желаемый и необходимый как процесс, так и результат при переходе российского общества к социально ориентированному инновационному вектору развития.

Библиографический список

1. Гущина Е.Г., Шиховец В.В. Сущность маркетингового механизма взаимодействия субъектов социально значимых рынков – рынка образовательных услуг и рынка труда // Современная экономика: проблемы и решения. 2010. № 3. С. 90–100.
2. Гущина Е.Г., Овчарова А.А. Механизм взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда в меняющихся глобальных условиях // Экономические науки. 2007. №12.
3. Инновационная модернизация России и новая миссия российских университетов в условиях глобализации образовательного пространства: монография / И.Л. Гоник, Л.С. Шаховская, И.А. Морозова, Е.Г. Гущина,

Е.Г. Попкова, О.В. Кониная, Е.И. Новакова. Волгоград, 2013.

4. Книга А.С., Глазкова Т.Н., Князева О.М. Методические подходы к оценке эффективности образовательных услуг // Ползуновский вестник. 2011. №2/2. С. 352–356.
5. Крижанская Ю.С. Главные результаты всероссийского опроса общественного мнения по проблемам образования // Суть времени. 2015. №136. С. 8–14.
6. Майбуров И.А. Механизм согласования возможностей высшей школы с потребностями региона, 2003 г. URL: <http://www.umj.ru>.
7. Плешакова М.В., Гущина Е.Г. Развитие сферы услуг как фактор экономического роста // Состояние и перспективы экономического развития Южного федерального округа: сб. матер. межрег. науч.-пр. конф. Ставрополь, 2003. С. 375–379.
8. Якуба Л.О. Экономический эффект в системе высшего профессионального образования // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. №9. С. 120–122.