

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОСКВЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ФИНАНСОВОГО ЦЕНТРА: АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ СОПОСТАВЛЕНИЙ

*А.И. БОЛВАЧЕВ, доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры финансов и цен,
Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова
e-mail: bolvachev.ai@rea.ru*

*Р.О. ВОСКАНЯН, аспирант кафедры
финансового менеджмента,
Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова
e-mail: rose.01@mail.ru*

Аннотация

В данной статье рассматриваются современные международные финансовые центры, особенно отмечается роль инновационного аспекта в их формировании. Изучаются тенденции изменения места МФЦ в рейтинге глобальных финансовых центров. Большое внимание уделяется перспективам формирования международного финансового центра в Москве. Сформирован комплекс мер обеспечения инновационного развития города, претендующего на звание международного финансового центра.

Ключевые слова: инвестиционный климат, инновационная компания, инновационный потенциал, конкурентоспособность, международный финансовый центр.

В 2013 г. Правительство Российской Федерации утвердило план мероприятий по созданию международного финансового центра (далее – МФЦ) и улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации [7]. Согласно данному документу федеральные органы государственной власти к концу 2014 г. должны были провести ряд мероприятий для формирования в Москве МФЦ. Следует отметить, что по разным оценкам Москва небезосновательно признается формирующимся МФЦ.

За эти годы были приняты новые и внесены поправки в существующие законы, регулирующие рыночные отношения, проведен ряд крупных IPO, запущен комплексный проект по развитию электронного взаимодействия на финансовом рынке, разработан проект

Федерального закона «О деятельности рейтинговых агентств в Российской Федерации» [7], внесены изменения в процесс налогообложения финансовых операций и др.

Вопросам создания инфраструктуры в МФЦ Москвы уделяется достаточно внимания, между тем содержательная сторона мероприятий требует не меньших усилий. МФЦ – это место сосредоточения банков и специализированных кредитно-финансовых учреждений, которые осуществляют международные валютные, кредитные, финансовые операции, реализуют соглашения с ценными бумагами и золотом. Локализация финансовых институтов возможна при наличии благоприятного инвестиционного климата в стране, так как объем инвестирования и инвестиционный климат являются индикаторами состояния экономической, политической и социальной среды, способствующей созданию МФЦ [1].

Создание благоприятного инвестиционного климата в стране возможно за счет влияния экономики данной страны на мировую. Одним из инструментов реализации данной стратегии может выступать реструктуризация международных долгов.

Россия является одним из лидеров среди стран, списывающих крупные кредиты своим должникам. Главным образом за последние десять лет были списаны кредиты, выданные еще в советское время политическим партнерам СССР. Примером могут послужить Алжир, Афганистан, Ирак, Киргизия, КНР, Лаос, Ливия, Монголия, Никарагуа, Сирия, Эфиопия. По экспертным оценкам общая сумма списанных Россией долгов составила порядка 130 млрд дол. [8]

Современная международная финансовая архитектура не претерпевала изменений на протяжении последних десятилетий (табл. 1.). Низкая динамика изменения позиций МФЦ активно анализируется международным экспертным сообществом. Примером служит публикуемый дважды в год рейтинг глобальных финансовых центров (GFCI), согласно которому Гонконг и Сингапур не меняют на про-

тяжении последних пяти лет своих третьего и четвертого мест соответственно. Наряду с этим после кризиса данные МФЦ повысили свою конкурентоспособность. Самый серьезный рывок в данном рейтинге продемонстрировал Цюрих, поднявшись сразу на два пункта в 2012 г. за счет развития рынка страховых услуг.

Таблица 1

Динамика МФЦ в рейтинге глобальных финансовых центров [11]

МФЦ	Март 2011 г.	Март 2012 г.	Март 2013 г.	Март 2014 г.	Март 2015 г.
Лондон	1	1	1	2	2
Нью-Йорк	2	2	2	1	1
Гонконг	3	3	3	3	3
Сингапур	4	4	4	4	4
Цюрих	8	6	5	5	6
Токио	5	5	6	6	5

Лондон и Нью-Йорк – МФЦ, которые на протяжении всего XX в. являлись крупнейшими агломератами различных видов финансовых услуг. Тем не менее в XXI в. оба рассматриваемых МФЦ стали терять свою конкурентоспособность, что в большей мере проявилось после мирового финансового кризиса 2007 г.

Данная негативная тенденция для Лондона и Нью-Йорка обусловлена целым рядом факторов, среди которых в том числе высокие налоговые ставки и санкции в отношении банковского сектора. В период с 2009 по 2014 г. американским правительством за осуществление сделок клиентов из стран, против которых действовали экономические санкции, оштрафованы следующие зарубежные банки: Lloyds TSB, UBS, Credit Suisse, ING Bank, HSBC, BNP Paribas [5].

В настоящее время наряду с иными аспектами формирования МФЦ ключевое значение приобретает инновационный аспект. Согласно рейтингу Innovation Cities Global Rating, подготовленному Международным инновационным агентством 2thinkNow (Австралия), среди 445 инновационных городов мира, верхние позиции занимают действующие лидеры рейтинга МФЦ. К примеру, у Нью-Йорка 56 баллов, у Лондона – 56, у Гонконга – 53, у Сингапура – 52, у Токио – 53 [12]. Это позволяет сделать вывод, что существует устойчивая прямая зависимость между уровнем финансовой активности города и его реализуемым инновационным потенциалом.

Также согласно рассматриваемому рейтингу формирующиеся МФЦ по показателю инновационной активности догоняют глобальные и диверсифицированные МФЦ.

К примеру, Стокгольм смог сравняться с Токио. Это обусловлено тем, что в шведской столице за последнее десятилетие расположились компании, занимающиеся высокими технологиями, среди которых IBM, Ericsson и Electrolux. Кроме того, в городе развивается финансовый сектор, в котором имеют место финансовые инновации, поддерживаемые компаниями Swedbank, Handelsbanken и Skandinaviska Enskilda Banken.

Наряду с этим, долгое время признающийся формирующимся МФЦ Дубай смог подняться в рейтинге выше ряда других финансовых центров, заработав 52 баллов.

Москва в данном рейтинге сравнялась с таким признанным МФЦ, как Цюрих. Оба города заработали 48 баллов. Отличительной положительной особенностью Москвы перед другими городами была признана высокая доля населения с высшим образованием. Подобный успех российской столицы среди прочего обусловлен реализацией государственной программы города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы на 2012–2018 гг.» [6].

Традиционно инновационные компании привлекают в число своих сотрудников более квалифицированных и опытных менеджеров. Компании данного вида имеют возможность

привлекать лучшие технологии и крупных инвесторов, финансирующих высокорискованные проекты с длительным сроком окупаемости. У ныне формирующихся МФЦ есть преимущество перед уже существующими: создавать новые рынки и/или выходить на них проще на развивающихся рынках, характеризующихся множеством незадействованных финансовых агентов, привлеченных из разных стран желанием диверсифицировать

свои активы посредством инвестиций. С этой позиции, Дубай, Москва, Стокгольм могут в будущем занять ведущие роли в ряде МФЦ за счет повышения инновационной активности своих экономик.

Иллюстрацией данной перспективы может послужить рис. 1, отображающий некоторые аспекты инновационного потенциала рассматриваемых в данной статье МФЦ.

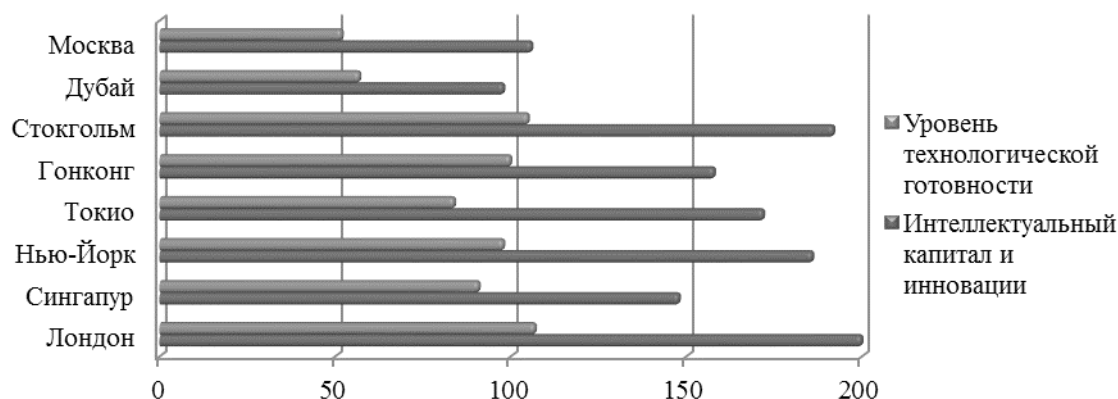


Рис. 1. Ранжирование глобальных и формирующихся финансовых центров по составляющим инновационного потенциала, баллы [4]

Стокгольм по уровню технологической готовности практически сравнялся с Лондоном и Нью-Йорком, по показателю интеллектуального капитала и инновациям он близок к Лондону, незначительно превзошел Нью-Йорк и существенно опередил иные МФЦ.

Москва опережает Дубай по показателю интеллектуального капитала и инноваций, однако несколько отстает по уровню технологической готовности.

Инновационный аспект оказывает все большее влияние на формирование МФЦ и ныне существующие глобальные МФЦ опережают своих конкурентов, в том числе за счет высокого уровня инновационного развития. В то же время присутствует тенденция к изменению международной финансовой архитектуры за счет сосредоточения в формирующихся МФЦ финансовых агентов, заинтересованных в развитии их инновационного потенциала. Поэтому приобретает особую актуальность вопрос обеспечения инновационного потенциала города в целях формирования в нем МФЦ.

Учитывая вышеизложенное, целесообразно сформулировать комплекс мер обеспечения инновационного развития города, претендующего на звание МФЦ.

Во-первых, для формирования четкой стратегии инновационного развития города необходимо провести детальный анализ его конкурентных преимуществ, которые будет возможно поддерживать и развивать в будущем.

На примере Москвы, как уже отмечалось ранее, можно выделить такой показатель, как количество людей с высшим образованием. Во многих рейтингах по данному показателю лидирует Россия, и в частности Москва, аккумулирующая научные учреждения различного рода и головные офисы крупных компаний, которые проводят масштабные научно-исследовательские проекты.

Москва обладает выгодным демо- и транспортно-географическим положением и является самой крупной экономикой на постсоветском пространстве. Это обусловлено присутствием российских компаний на рынках постсоветских стран, а также их высокой активностью.

Российская столица является инвестиционно привлекательной для азиатских инвесторов. Географически Москва к ним ближе, нежели иные финансовые центры Западной Европы. Азиатские инвесторы за последние десятилетия накопили крупный финансовый капитал, и поскольку они имеют опыт работы

в переходной и кризисной экономике, то турбулентность российской экономики является для них скорее преимуществом в виде дополнительных возможностей, чем недостатком.

Во-вторых, требуется формировать собственную развитую инфраструктуру в целях стабильного обеспечения инновационных процессов в городе различными ресурсами, в том числе человеческими, финансовыми, технологическими, информационными.

Согласно исследованию «Глобальные города как инновационные центры» [10], факторами, обусловившими выбор транснациональных корпораций городов для инвестирования научно-исследовательских проектов, являются технологическая готовность, участие в международных потоках информации и знаний, наличие развитой академической базы, а также достаточный уровень экономического развития.

Москва активно развивается в данном направлении. В ней уже действует 26 бизнес-акселераторов, 24 бизнес-инкубатора, 9 нанотехнологических центров, 18 технопарков и другие объекты инновационной инфраструктуры.

В-третьих, нужно увеличить долю инновационной продукции в общем объеме экспортируемой продукции города. Используя географические и экономические преимущества города, следует развивать практику экспорта инновационной продукции. Для эффективного развития данного направления необходима экономическая стимуляция и реализация инновационных проектов не только в целях развития естественных монополистов рынка, но также и иных секторов экономики, в том числе зарубежной, что позволило бы инновационной продукции одного города стать востребованной на других территориях.

Отмечается, что наращивание «банка инноваций» и регионального капитала как в материально-вещественной, так и в нематериальных формах создает эффект мультипликатора при формировании инвестиционного климата и действует по взаимообусловленной циклической схеме [2].

Курс российской экономики на импортозамещение включает в себя развитие экспорта несырьевых товаров, в том числе инновационных за счет снижения финансовых и административных издержек. К концу 2015 г. предполагается реализовать меры для осуществления обозначенных выше задач. Например, посредством упрощения сертифи-

кации российской продукции при выходе на внешние рынки.

В-четвертых, следует обеспечить концентрацию научного сообщества на инновационных направлениях наукоемкого воспроизводства посредством создания комфортных и оснащенных современной материально-технической базой рабочих условий, стимулирующих к активной научно-исследовательской деятельности с целью сохранения кадрового ресурса города.

В-пятых, для обеспечения инновационного развития города требуется повышать рентабельность инновационных компаний, расположенных на его территории. Данная цель может быть достигнута за счет повышения количества реализованных инновационных проектов данных компаний. Как отмечает Е.Ю. Хрусталева, государственная поддержка наукоемких производств может осуществляться посредством разработки комплекса мер по разработке преференции производства качественно новой, отвечающей мировому уровню конкурентоспособной продукции и технологий [9].

Стимулирующим фактором развития инновационного потенциала компаний, следовательно, и города, желающего стать МФЦ, может являться система налогообложения. Размер чистой прибыли компании определяет объем инвестиций, направляемых в процессы инновационного воспроизводства, что позволяет повысить количество реализуемых инновационных проектов.

Одним из направлений реализации обозначенной меры стимулирования инновационной активности компаний является законодательная охрана результатов их интеллектуальной деятельности в инновационной сфере с помощью патентного права. Посредством данного механизма в дальнейшем инновационная компания может продать возможность использования результата своей интеллектуальной деятельности другому финансовому агенту и таким образом повысить свою рентабельность.

Со значительным отрывом от других субъектов Российской Федерации Москва лидирует в динамике выдачи патентов российским заявителям уже многие годы. Уверенный рост рассматриваемого показателя в 2014 г. обусловлен снижением сроков рассмотрения заявки на выдачу патентов до семи месяцев и введением безбумажного делопроизводства.

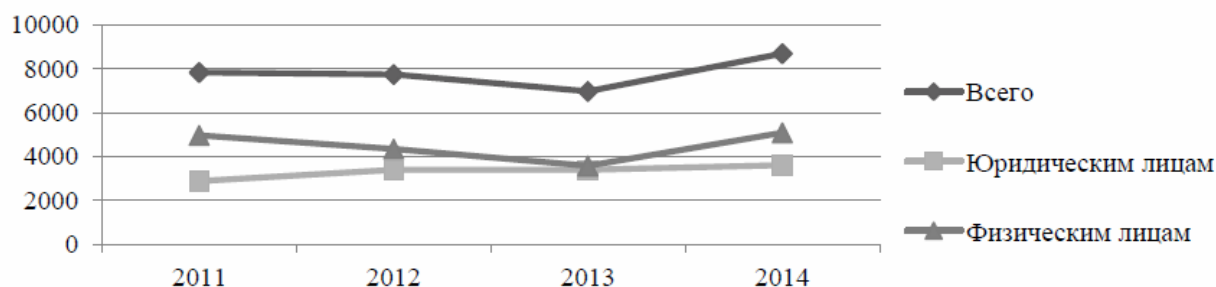


Рис. 2. Динамика выдачи патентов российским заявителям в Москве в период с 2011 г. по 2014 г. [7]

Согласно рис. 2, в рассматриваемый период физические лица регистрировали патенты больше, нежели юридические. Лишь в 2013 г. данная тенденция претерпела изменения, когда число выданных патентов физическим и юридическим лицам практически сравнялось, в основном за счет снижения количества выданных патентов физическим лицам – заявителям из Москвы.

На основании сказанного можно отметить, что в настоящее время при формировании МФЦ в Москве все больше внимания уделяется развитию инфраструктуры. В то же время существует необходимость развития инновационного потенциала российской столицы. Для успешного достижения данной цели необходимо как реализовывать уже утвержденные планы, так и повышать инновационный потенциал города посредством налаживания тесного сотрудничества между бизнесом и научным сообществом, повышения рентабельности инновационных компаний и доли экспорта инновационной продукции.

Библиографический список

1. Болвачев А.И., Екимова К.В. Об условиях создания мирового финансового центра в России // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2012. № 5 (47). С. 53.
2. Гладких А.В., Коломыц О.Н. Механизм реализации инновационных подходов в функционировании социально-экономических систем // Экономика и предпринимательство. 2015. № 1 (54). С. 325.
3. Годовые отчеты Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент)

за 2011–2014 годы. URL: <http://www.rupto.ru/about/reports>.

4. Город возможностей 6. URL: <http://www.pwc.ru/ru/real-estate/cities6.jhtml>.

5. Минаев С. Драконовские деньги // Коммерсантъ Власть. 2014. № 33. С. 11.

6. Об утверждении Государственной программы города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» на 2012–2018 годы: Постановление Правительства Москвы от 11.10.2011 № 477-ПП // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2011. № 60.

7. О деятельности рейтинговых агентств в Российской Федерации: проект федерального закона. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/40933.html>.

8. Фаляхов Р. Кубе даровали списание URL: <http://www.gazeta.ru/business/2014/07/04/6098109.shtml>.

9. Хрусталева Е.Ю. Обоснование и предназначение интеграционных трансформаций в наукоемком производственном комплексе России // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 16 (202). С. 7.

10. Belderos R., Shanqing Du, Somers D. Global Cities as Innovation Hubs: The Location of R&D Investments by Multinational Firms: paper presented at the FRUID Academy conference, Aalborg, Denmark on January 15-17, 2014. URL: http://druid8.sit.aau.dk/acc_papers/rdv-4by82h7nbyph96iuix18cu71s.pdf.

11. GFCI 2011–2015. URL: <http://www.zyen.com/research/gfci.html>.

12. Innovation Cities Index 2014: Global. URL: <http://www.innovation-cities.com/innovation-cities-index-2014-global/8889>.